



Región de Los Ríos
GOBIERNO REGIONAL
Corporación Regional de
Desarrollo Productivo



Región de Los Ríos
GOBIERNO REGIONAL

INFORME FINAL

“Los Ríos Regenerativo”

IDI 40035862-0

**Proyecto financiado a través del Fondo de Innovación para la
Competitividad Regional (FIC-R) del Gobierno Regional y su Consejo
Regional**

Estudio ejecutado por Pontificia Universidad Católica de Chile



Valdivia, marzo 2024

Tabla de contenido

ESTUDIO EJECUTADO POR PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE	1
I. PRESENTACIÓN DE EQUIPO DE TRABAJO.....	5
II. RESUMEN EJECUTIVO.....	5
III. INTRODUCCIÓN	6
IV. OBJETIVOS DEL INFORME.....	8
V. PLAN DE TRABAJO.....	9
VI. METODOLOGÍA DE TRABAJO.....	11
VII. RESULTADOS POR PRODUCTO	14
A. PRODUCTO 1: CONTRIBUIR A LA ARTICULACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE ECOSISTEMA DE INNOVACIÓN LOCAL.....	14
1. COMPRENSIÓN Y ANÁLISIS DEL ECOSISTEMA DE INNOVACIÓN LOCAL.....	14
1.1 LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN BIBLIOGRÁFICA.....	14
ASPECTOS FORMALES.....	14
1.1.2 SISTEMATIZACIÓN DE CONTENIDOS CLAVES POR TEMA.....	16
ESTRATEGIA REGIONAL DE DESARROLLO 2037 (2022)	43
PLAN DE ACCIÓN REGIONAL POR EL CAMBIO CLIMÁTICO (2022)	45
1.1.3 ENTREVISTAS A ACTORES CLAVES DE ECOSISTEMA	48
1.1.4 ANÁLISIS Y TIPIFICACIÓN DE LOS ACTORES DE ECOSISTEMA	50
1.2 DESARROLLO DE ENCUENTROS DE REGENERACIÓN	58
1.2.1 ENCUENTRO 1	58
1.2.2 ENCUENTRO 2	59
1.2.3 ENCUENTRO 3	60
1.2.4 ENCUENTRO 4	61
1.2.5 ENCUENTRO 5	62
1.2.6 EVALUACIÓN DE ENCUENTROS DE REGENERACIÓN.....	64
1.3 DESARROLLO DE JORNADAS DE PROPÓSITO Y VISIÓN COMÚN REGIONAL.....	65
1.3.1 DISEÑO JORNADAS	65
1.3.2 ACTIVIDADES REALIZADAS	65
1.3.3 RESULTADOS.....	66
1.4 DESARROLLO DE JORNADAS DE PRIORIZACIÓN DE SECTORES PRODUCTIVOS.....	67
1.4.1 DISEÑO JORNADA	67
1.4.2 ACTIVIDADES REALIZADAS	67
1.4.3 PRINCIPALES HALLAZGOS	67
1.5 DESARROLLO DE JORNADA PRESENCIAL DE VALIDACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE DESAFÍOS POR SECTORES CON ACTORES RELEVANTES DEL ECOSISTEMA	70
1.5.1 DISEÑO JORNADA.....	70
1.5.2 ACTIVIDADES REALIZADAS	70
1.5.3 PRINCIPALES HALLAZGOS	73
1.6 DESARROLLO DE HOJA DE RUTA A 10 AÑOS	77
1.7 FORMACIÓN DE MESAS DE TRABAJO INTERSECTORIALES.....	86
1.7.1 MESA 1: ECONOMÍA REGENERATIVA	87
1.7.2 MESA 2: PERSPECTIVAS DE REGENERACIÓN PARA TRANSICIÓN AGROALIMENTARIA.....	89
1.7.3 MESA 3: BASES REGIONALES PARA EL DESARROLLO DE TURISMO REGENERATIVO	92
1.8 REVISIÓN DE INDICADORES DE IMPACTO TERRITORIAL	94
1.8.1 METODOLOGÍA	95
1.8.2 FUENTES	95
1.8.3 INDICADORES GENERALES	96
1.9 ALINEACIÓN DE INDICADORES RELEVANTES CON LA AGENDA 2030 DE OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE	98
1.10 DISEÑO DE PROPUESTA DE APLICACIÓN Y MONITOREO DE INDICADORES A NIVEL TERRITORIAL	100
B. PRODUCTO 2: GUIAR LA TRANSFORMACIÓN DE INICIATIVAS LOCALES.....	107
2.1 ESTADO DEL ARTE DE LOS PRINCIPALES SECTORES PRODUCTIVOS Y SUS DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES FRENTE AL DESARROLLO REGENERATIVO	107
2.2 DEFINICIÓN METODOLÓGICA PARA LA SELECCIÓN DE INICIATIVAS.....	132

2.3	DEFINICIÓN DE CRITERIOS Y GENERACIÓN DE LISTADO DE EMPRENDIMIENTOS	132
2.4	DISEÑO DE PLAN DE TRABAJO PARA INICIATIVAS CON POTENCIAL REGENERATIVO	136
2.5	DIAGNÓSTICO DE INICIATIVAS.....	136
2.6	DISEÑO DE PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO DE INICIATIVAS	138
2.7	RESULTADOS MENTORÍAS	139
2.7.1	MENTORÍA HUERTO LAS JUNTAS	139
2.7.2	MENTORÍA LÁCTEOS MANQUELAF	142
2.7.3	MENTORÍA TURISMO MELLY LAWEN.....	144
2.7.4	TALLER DE REGENERACIÓN ORGANIZACIONAL.....	147
2.8	TALLERES DE FORMACIÓN Y VINCULACIÓN PARA EMPRENDEDORES	148
2.8.1	TALLER 1: "COMPRENDIENDO EL DESARROLLO REGENERATIVO"	148
2.8.2	TALLER 2: "HERRAMIENTAS PARA LA FORMULACIÓN Y DISEÑO DE PROYECTOS CON PRINCIPIOS REGENERATIVOS"	149
2.8.3	TALLER 3: "DESARROLLA Y COMUNICA TU PROYECTO REGENERATIVO: REFORZAMIENTO MODELO DE NEGOCIOS REGENERATIVO Y PITCH"	150
2.8.4	EVALUACIÓN TALLERES DE FORMACIÓN.....	152
C.	PRODUCTO 3: GENERAR ESTRATEGIAS DE POSIBLES ALIANZAS DE COLABORACIÓN NACIONALES E INTERNACIONALES CON PERSPECTIVA DE INVERSIÓN Y DESARROLLO SOSTENIBLE REGIONAL	153
3.1	IDENTIFICACIÓN DE POSIBLES COLABORADORES A NIVEL NACIONAL E INTERNACIONAL.....	153
3.2	GENERACIÓN DE LAZOS Y ALIANZAS ENTRE ACTORES EN POSIBLE BÚSQUEDA DE OPORTUNIDADES DE COLABORACIÓN	156
3.3	DISEÑAR ESTRATEGIAS DE CAPITALIZACIÓN DE ALIANZAS Y COLABORACIÓN CON ACTORES ÍCONO DE DESARROLLO SOSTENIBLE.....	162
D.	PRODUCTO 4: POSICIONAR A LOS RÍOS REGENERATIVO Y VISIBILIZAR BUENAS PRÁCTICAS, CASOS DE ÉXITO Y ALIANZA EN TORNO A INICIATIVAS RELACIONADAS.....	164
4.1	DISEÑO DE ESTRATEGIA COMUNICACIONAL "LOS RÍOS REGENERATIVO"	164
4.2	DISEÑO DE LA MARCA "LOS RÍOS REGENERATIVO"	166
4.3	SESIONES DE CONSENSO ENTRE LAS PARTES POR DISEÑO DE MARCA	167
4.4	GENERACIÓN DE CONTENIDO AUDIOVISUAL DE INICIATIVAS	168
4.5	SESIONES DE CONSENSO ENTRE LAS PARTES POR MATERIAL AUDIOVISUAL	169
4.6	DISEÑO Y CREACIÓN DE PLATAFORMA WEB DE LA INICIATIVA COMO VITRINA DE EMPRENDIMIENTOS	170
4.7	DIFUSIÓN Y VISIBILIDAD DEL PROYECTO	170
E.	PRODUCTO 5: EVALUACIÓN ECONÓMICA.	174
5.1	SITUACIÓN INICIAL DE LOS PRINCIPALES BENEFICIARIOS DEL PROYECTO, CONSIDERADOS COMO PÚBLICOS OBJETIVOS DE LA INICIATIVA:	174
5.2	DESCRIPCIÓN METODOLOGÍA DE TRABAJO UTILIZADA	175
5.3	PLANIFICACIÓN DE LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN	176
5.4	DESARROLLO DE TEORÍA DE CAMBIO E INFORMACIÓN LEVANTADA	177
5.5	RESULTADOS Y CONCLUSIONES	180
IV.	CONCLUSIONES	183
V.	ANEXOS.....	184
	BIBLIOGRAFÍA.....	241

I. Presentación del equipo de trabajo

A continuación, se presentan los profesionales a cargo del estudio y sus descripciones de roles en el estudio:

- Sebastián Gatica: Jefe de proyecto
- Valentina Undurraga: Encargada de operaciones
- Patricio Olavarría: Encargado de alianzas y redes territoriales
- Francisca Petrasic: Encargada de metodologías de innovación, metodologías participativas, comunidades e incidencia
- Carlos Román: Experto en innovación social
- Carolina Catalán: Encargada de administración y finanzas
- Ximena Retamales: Asistente de proyecto

II. Resumen ejecutivo

El presente documento está enfocado en desarrollar avances en los objetivos respectivos al estudio “Los Ríos Regenerativo” financiado por el Gobierno Regional, por medio del Fondo de Innovación para la Competitividad Regional (FIC R), mediante un trabajo colaborativo entre CoLab UC, Laboratorio de Innovación para la Regeneración de la Pontificia Universidad Católica de Chile y la Corporación Regional de Desarrollo Productivo de Los Ríos.

Para ello, se desarrolló un análisis socio territorial mediante la recopilación de información clave y vigente de carácter nacional y regional, en conjunto con entrevistas a actores claves del ecosistema de innovación local pertenecientes al sector público, privado, academia y sociedad civil. Se realizaron a su vez, sesiones de trabajo colaborativo entre las comisiones técnicas de la presente licitación, la Corporación Regional y el equipo de profesionales a cargo de la iniciativa. A su vez, se efectuaron encuentros de regeneración con panelistas locales para visibilizar iniciativas locales con carácter regenerativo y aumentar el conocimiento del ecosistema sobre el tema. Otro objetivo importante del estudio fue desarrollar un acompañamiento mediante mentorías personalizadas de tres emprendimientos locales de sectores estratégicos para la región y trabajar mediante la integración de prácticas regenerativas en sus propios modelos de negocios, propuestas de valor y cadenas productivas. Sumado a ello, se trabajó en la búsqueda de posibles alianzas de la iniciativa con entidades a nivel local, nacional e internacional en temas de regeneración para futuras colaboraciones, atracción de inversión o futuros intercambios de aprendizajes.

De esa manera, se comprendió de manera integral el ecosistema de innovación local, entendiendo los principales desafíos presentes en la región, se integraron conceptos claves en el ecosistema de innovación mediante encuentros y talleres, se logró converger en una primera aproximación a un propósito y visión común regional desde una perspectiva de desarrollo regenerativo, y se pudo demostrar avances y logros con un acompañamiento personalizado en estos temas con tres emprendimientos destacados a nivel regional.

III. Introducción

El uso desmedido de los recursos naturales limitados nos ha llevado a un nivel de deterioro del planeta, que pone en tensión la sostenibilidad de este. La complejidad de los desafíos socioambientales que enfrentamos supone comprender el carácter de urgencia que esto representa para todos/as, por lo cual, se necesita un cambio de mentalidad, desde lo personal a lo colectivo, que permita dar respuesta a los desafíos multisistémicos que estamos viviendo.

El día 2 de agosto 2023 se marcó el día de sobrecapacidad de la tierra, lo que la Global Footprint Network denominó Día del Exceso. Por su parte, el Centro de Resiliencia de Estocolmo, ha puesto énfasis en la necesidad de tomar consciencia de los límites planetarios orientando nuestro modelo de desarrollo a uno de mayor sostenibilidad. Desde distintos sectores se ha relevado la urgencia de poner atención a los límites planetarios.

A raíz de los enormes y complejos desafíos socioambientales que enfrentamos actualmente, y a la luz de los cambios que ello está provocando en los distintos sectores y organizaciones de la sociedad (sector privado, público, academia y sociedad civil), “Los Ríos Regenerativo” busca aprovechar lo que pareciera ser un momento clave en la creación y captura de valor regional pensando en un futuro regenerativo.

Para ello, es necesario tener en mente ciertos conceptos claves que guíen y faciliten el proceso de aprendizaje que conlleva, comenzar a hablar de un cambio de paradigma regional centrado en integrar una visión regenerativa.

Innovación Social: enfrentando desafíos socioambientales desde un lenguaje y propósitos comunes

En este marco, el fenómeno de la Innovación Social ha sido una respuesta, que, junto a muchas otras, propone habilitar nuevos caminos, nuevas formas de ver el mundo, que permitan llegar a propuestas regenerativas que hagan sostenible la vida en el planeta. Desde un enfoque sistémico, bajo una mirada de innovación con sentido público y con una preocupación especial por el contexto social y medioambiental en el que estará inserto.

Objetivos de Desarrollo Sostenible: Un horizonte de encuentro para una gran comunidad de búsqueda de futuros más prósperos y sostenibles

La Agenda 2030 y sus 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible son una oportunidad para ordenar y encaminar juntos los esfuerzos que estamos realizando. Una oportunidad también para internalizar cada uno el sentido de urgencia que subyace a este fenómeno, para empatizar y co-sentir con quienes compartimos un contexto y desafíos en los diversos territorios, y de paso darnos luces en aquel horizonte que hemos de co- construir, ordenando y decidiendo respecto de las prioridades y caminos de acción que necesitamos abordar. Hoy las metas de desarrollo sostenible nos ilustran la convergencia entre los propósitos a escala planetaria y la complejidad de los desafíos que enfrentamos como sociedad. Las metas de desarrollo sostenible son, por tanto, un elemento catalizador, una

provocación que permite articular fuerzas, iniciativas en torno a propósitos comunes.

De lo circular a lo regenerativo: La transición hacia un nuevo paradigma en concordancia a los límites planetarios.

La Economía Circular propone integrar una mirada sistémica a los tradicionales modelos lineales de producción, en cambio una perspectiva de economía o desarrollo regenerativo nos plantea una oportunidad de avanzar hacia un modelo de desarrollo distinto, cambiando el *mind set* desde el cual se opera individual y colectivamente con relación a un equilibrio entre los ecosistemas sociales y naturales. En ese sentido, la presente propuesta busca acompañar en la transformación de iniciativas locales para que adopten una aproximación regenerativa que permita considerar, respetar y regenerar los ecosistemas naturales y sociales en función de un futuro próspero para la región considerando la urgencia y complejidad que ello tiene.

Si bien, la economía circular busca cerrar los ciclos biológicos y técnicos mediante métodos como la sustitución de las materias primas por materiales reciclados y/o recuperados, o bien alargar la vida útil de los productos; la economía regenerativa va más allá, buscando crear valor en la sociedad y el medioambiente, a través de actividades que fomenten la captación de CO₂, la restauración de bosques, actividades que apuesten por la revitalización de la localidad a través del comercio local, agricultura que regenere suelos degradados, etc.

Pensar global y actuar localmente: El valor territorial desde una perspectiva conectada a los desafíos globales

Situarse desde una mirada sistémica, permite comprender la importancia de la articulación territorial y la relación que existe entre lo local y lo global. La expresión “pensar globalmente y actuar localmente” cobra especial relevancia cuando el trabajo que se viene haciendo desde la región, en conjunto con actores claves a nivel nacional, se conecta con una agenda global.

Por lo mismo, es importante señalar, la mirada de la presente licitación supone un doble movimiento. De ida y vuelta, donde una perspectiva sistémica y global puede nutrir el aprendizaje y experiencia colectiva a nivel territorial, y una perspectiva territorial, puede situarse, contextualizarse y guiarse por una mirada global.

De esta forma, “Los Ríos Regenerativo” busca capturar y transferir el valor de la región mediante una transformación sostenible de iniciativas pertenecientes a los rubros claves para el desarrollo regional y nacional, recogiendo un aprendizaje territorial situándose en un contexto de urgencia y cambio de paradigma a nivel global. Por otro lado, desde una mirada global, a lo que serían las propuestas de valor a nivel territorial, favoreciendo ideas y/o mejoras a las soluciones que están emergiendo desde cada una de las industrias para hacer frente a las múltiples problemáticas socioambientales.

IV. Objetivos del Informe

Objetivo general

Acercar el paradigma de la regeneración en la Región de Los Ríos, de modo que acelere un proceso de transformación que permita la creación de valor, generación o mantención de talento humano y la articulación de oferta y demanda en ciencia, tecnología e innovación local; en función de un futuro regenerativo y sostenible para el territorio. En conjunto a ello, se espera alinear este proceso de transformación regional con los objetivos trazados a nivel nacional en materia de sostenibilidad los que se encuentran en concordancia con la Agenda 2030.

Objetivos específicos

1. Contribuir a la articulación y consolidación del ecosistema de innovación local de Los Ríos, contemplando la formación de los distintos actores locales del ecosistema en temas de regeneración, en función de su rol, un relato y propósito común en la región.
2. Guiar la transformación de 3 iniciativas locales para que adopten una aproximación regenerativa transformando sus cadenas de valor, considerando la regeneración de los ecosistemas naturales regionales y que permitan proyectar una prosperidad en el largo plazo.
3. Generar estrategias de posibles alianzas de colaboración nacionales e internacionales con perspectiva de inversión y desarrollo sostenible regional. Y que esto a su vez, permitan promover un espacio y una cultura de colaboración local, situando a la región como un punto de encuentro y polo del desarrollo regenerativo nacional e internacional.
4. Posicionar Los Ríos Regenerativo y visibilizar buenas prácticas, casos de éxito y alianzas, en torno a las iniciativas relacionadas, por medio de una estrategia de posicionamiento comunicacional que evidencie las cualidades particulares y el potencial regional existente.

Para el presente informe se demostrarán los avances en un 100% de cada uno de los objetivos, convertidos, para efectos de ejecución del proyecto, a productos (observar Tabla 1).

Productos	Porcentaje de avance
Producto 1: Contribuir a la articulación y consolidación del ecosistema de innovación local de Los Ríos, contemplando la formación de los distintos actores locales del ecosistema en temas de regeneración, en función de su rol, un relato y propósito común en la región.	100%
Producto 2: Guiar la transición y apropiación de una aproximación regenerativa de iniciativas locales	100%
Producto 3: Generar estrategias de posibles alianzas de colaboración nacionales e internacionales con perspectiva de inversión y desarrollo sostenible regional.	100%
Producto 4: Posicionar Los Ríos Regenerativo y visibilizar buenas prácticas, casos de éxito y alianzas, en torno a las iniciativas relacionadas, por medio de una estrategia de posicionamiento comunicacional.	100%
Producto 5: Evaluación económica	100%

V. Plan de trabajo

Los avances realizados a la fecha acorde a los cinco objetivos se ubican en las siguientes tablas:

Actividades Objetivo 1	MESES														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Comprender y analizar el ecosistema de innovación local en función de las oportunidades y desafíos que existen en el territorio.	X														
(5) Encuentros de regeneración: en función de acercar el concepto de regeneración a los distintos actores sociales locales. Incluido evento de cierre				X		X		X		X		X			X
Diseño jornadas de propósito y visión común regional		X													
(2) Jornadas de propósito y visión común regional con actores claves del ecosistema de innovación local.		X	X												
Desarrollo jornadas de priorización de desafíos locales con actores del ecosistema.			X	X											
Diseño de una hoja de ruta de 10 años que contenga cartera de iniciativas en materia de regeneración.					X										
Formación de mesas de trabajo intersectoriales con foco en economía y desarrollo regenerativo						X									
Identificación y revisión de indicadores de impacto territorial						X									
Alineación de indicadores relevantes con la Agenda 2030 y desafíos levantados en análisis del ecosistema de innovación regional						X	X								
Diseño de propuesta de aplicación y monitoreo de indicadores a nivel territorial							X	X	X						

Tabla 1: Avances de plan de trabajo a la fecha según objetivo 1

Fuente: Elaboración propia

Actividades Objetivo 2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	Estado del arte de los principales sectores productivos priorizados de la región en materia de regeneración. Identificación de brechas y oportunidades.		X												
Definición metodológica para la selección de portafolio y emprendimientos con potencial regenerativo.		X	X												
Definición de criterios y generación de lista de priorización de emprendimientos.			X												
Diseño de plan trabajo para emprendimientos o iniciativas con potencial regenerativo				X											
Diagnóstico iniciativas, empresas o asociación de empresas en base propuesta de valor y cadena de valor regenerativa				X	X	X									
(3) Talleres abiertos de formación en modelos de desarrollo circulares, colaborativos, sostenibles, y regenerativos para productores y emprendimientos locales.							X		X		X				
Diseñar estrategia de transformación sostenible a 2 o 3 emprendimientos/iniciativas/asociaciones con potencial regenerativo, voluntad y disposición de cambio, desde una cadena de valor tradicional a cadena de valor regenerativa						X									

Acompañamiento (para las 3 iniciativas): Guiar la transformación de 2 o 3 empresas o iniciativas con potencial regenerativo en temas cambio en cadena de valor, modelos de desarrollo circulares, colaborativos y regenerativos, búsqueda de financiamiento, teoría de cambio y modelos de impacto, demostración de casos de éxito.								X	X	X	X	X	X						
Validación y consolidación de aprendizajes en la temática, demostración de cambios y transformación en cadenas de valor en cada empresa o iniciativa.														X	X	X	X		

Tabla 2: Avances de plan de trabajo a la fecha según objetivo 2

Fuente: Elaboración propia

Actividades Objetivo 3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Identificación de posibles colaboradores a nivel nacional e internacional	X	X	X	X												
Generación de lazos y alianzas entre actores en posible búsqueda de oportunidades de colaboración			X	X	X											
Diseñar estrategias de capitalización de alianzas y colaboración con actores ícono en desarrollo sostenible			X	X	X											

Tabla 3: Avances de plan de trabajo a la fecha según objetivo 3

Fuente: Elaboración propia

Actividades Objetivo 4	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Diseño estrategia comunicacional “Los Ríos Regenerativo” según objetivos y acciones claves	x	x	X												
Diseño de la marca “Los Ríos Regenerativo” diseño de logotipo, isotipo, imagen.		X	X	X											
Sesiones de consenso entre las partes por diseño de marca				X	X										
Generación de contenido audiovisual de iniciativas.										X	X				
Sesiones de consenso entre las partes por material audiovisual												X			
Diseño y creación de plataforma web de la iniciativa como vitrina de emprendimientos							X	X							
Difusión del proyecto mediante alianzas y colaboración con actores locales y nacionales.								X	X	X	X	X	X	X	X

Tabla 4: Avances de plan de trabajo a la fecha según objetivo 4

Fuente: Elaboración propia

Actividades Objetivo 5	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Evaluación económica Ex ante	X	X	X	X											
Evaluación económica Ex post										X	X	X	X	X	X

Tabla 5: Avances de plan de trabajo a la fecha según objetivo 5

Fuente: Elaboración propia

VI. Metodología de trabajo

Aproximación general

Para desarrollar la primera parte de los objetivos uno y dos de la presente licitación, se desarrolló una metodología de trabajo de una aproximación triple enfoque la que busca comprender una visión integrada del ecosistema de innovación local dirigiendo la búsqueda basándose en fuentes de información primaria como entrevistas, información secundaria, que hace referencia a antecedentes bibliográficos encontrados de carácter regional o nacional; y otros procesos que corresponde en este caso a sesiones de consenso, talleres e instancias de trabajo y/o conversación con las comisiones técnicas o actores del ecosistema.

Aproximación metodológica para objetivos de contribución al ecosistema de innovación regional y mapeo y potencial generación de alianzas

Teniendo ello en cuenta, para el desarrollo del objetivo uno de “contribuir a la articulación del ecosistema de innovación local de Los Ríos, contemplando la formación de los distintos actores del ecosistema en función de su rol, un relato y propósito común de la región”, y para la generación de posibles alianzas y colaboraciones nacionales e internacionales con perspectiva de desarrollo regenerativo, se utilizó una aproximación metodológica que considera dos enfoques: enfoque sistémico y territorial; y multi actor e interdependiente.

El enfoque sistémico y territorial tiene que ver con la mirada, “*los lentes*”, con los que se abordan los desafíos y que dice relación a una mirada ecosistémica, de modelo rainforest. Para Hwang y Horowitz (2012) los sistemas de innovación deben generarse a partir de entender el ambiente y contexto que da forma a dicho sistema. Considerar el co-diseño de un ambiente adecuado en donde se pueda cultivar la innovación de manera que éstas emerjan espontáneamente y donde motiven a las personas a autoorganizarse en función de un mejor desarrollo comunitario y territorial.

A su vez, el enfoque multi actor e interdependiente, se refiere a la importancia de cada uno de los actores de un territorio, así como también el entendimiento de la relación de dependencia recíproca entre todos ellos. Para esto, la propuesta contempla una mirada de quintuple hélice de innovación social (Gatica et al., 2016). Inicialmente se hablaba de la triple hélice que conformaban el sector privado, público y la sociedad civil. Posteriormente se integró un nuevo sector, la academia, lo que se denominó cuádruple hélice. Actualmente se podría hablar de una quinta hélice que integran los emprendedores sociales. En ese sentido, y para abordar la complejidad de los desafíos socioambientales de los territorios, es fundamental identificar los roles de cada uno de los actores presentes en el territorio y junto a ello, avanzar hacia la incorporación de una aproximación de innovación social y resiliencia territorial en cada uno de los proyectos que desarrollamos como equipo.

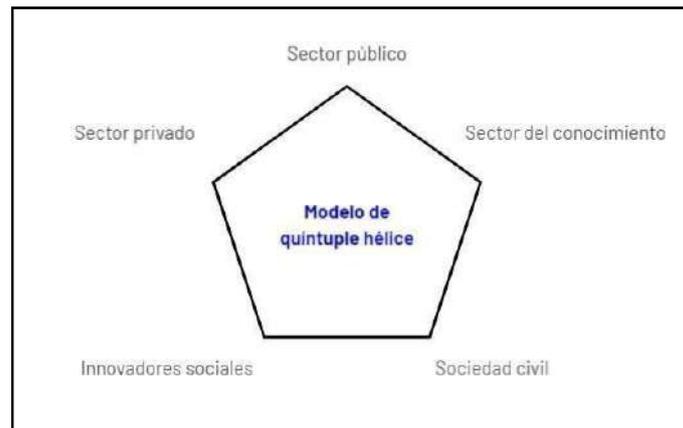


Figura 1: Modelo Quintuple hélice del ecosistema de innovación local
Fuente: Elaboración Propia

Acorde a lo último antes mencionado, además del mapeo de actores locales por ecosistemas y subsistemas, se identificaron los roles de cada uno asociados al valor que aportan al ecosistema de innovación social. Esto, considerando una fusión entre el modelo de quintuple hélice de innovación social (Gatica et al., 2016), junto con el modelo de Ecosistemas de Emprendimiento Basado en Actores, Roles y Valores (TE-SER) que aporta una panorámica sobre los roles, valores y dinámicas sociales dentro del ecosistema donde prima un propósito común (T. Tedesco, 2019).

actores representa una clasificación que enfatiza el rol y el valor que las organizaciones aportan al ecosistema de emprendimiento, intentando incrementar la colaboración entre actores. Las seis tipificaciones que definen este modelo son: *Articuladores, Habilitadores, Vinculadores, Generadores de Conocimiento, Promotores y Comunidades*.

Es así, como se hizo una fusión estos dos modelos para establecer una panorámica clara de cómo funciona el ecosistema de innovación local de alto impacto y observarlas potencialidades y desafíos para la transición al desarrollo regenerativo regional.

Aproximación metodológica a la transformación sostenible de emprendimientos o iniciativas locales con perspectivas de regeneración

Para el objetivo dos de “guiar una transición y una apropiación de una aproximación regenerativa a tres iniciativas locales” se consideró una metodología Doble diamante, que considera un proceso de divergencia y convergencia. Para realizar esto, el proceso está inspirado en el modelo del Doble Diamante (ver figura 2) (Norman, 1988; Design Council, 2005; Nessler, 2016 y 2018) y la Teoría U (Otto Scharmer, 2007), con los cuales buscamos por medio de un proceso iterativo, de divergencia y convergencia, ampliar el alcance del problema, para luego dar paso a la convergencia de las ideas, y así transformarlas en soluciones, siempre buscando poner a las personas en el centro, dando espacio para el análisis, la reflexión y la ideación conjunta.

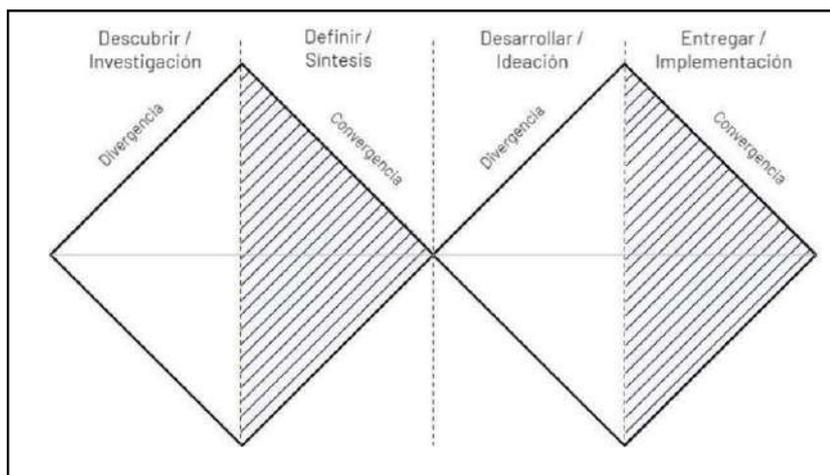


Figura 2: Modelo De Doble Diamante
Fuente: Elaboración Propia

Aproximación metodológica a la evaluación económica y de resultados

Se utilizará la metodología de Teoría de Cambio, la cual nos permite graficar una lógica causal del modelo, los objetivos que busca alcanzar, así como los indicadores que nos permiten evaluar el impacto del plan de trabajo en su fase de ejecución. A su vez, esta herramienta metodológica nos ayuda a generar una hoja de ruta que nos orientará hacia dónde vamos (resultados) y cómo llegamos (proceso), conectando el proceso desde la evaluación ex ante con su evaluación ex post. Esto permite un proceso reflexivo y crítico sobre las precondiciones y el camino a seguir para que se produzca el cambio deseado. En particular, la implementación de esta herramienta permite un proceso de aprendizaje colaborativo que involucra a varias partes y permite entender realidades complejas (J-PAL, 2014).

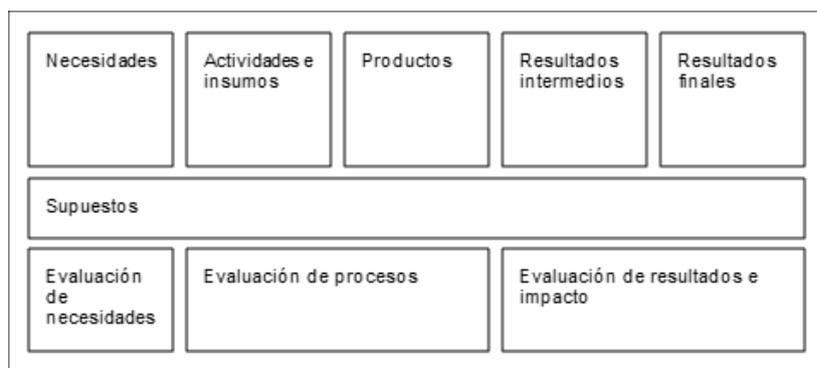


Figura 3: Teoría de cambio
Fuente: Elaboración Propia

VII. Resultados por producto

A. Producto 1: Contribuir a la articulación y consolidación del ecosistema de innovación local

El objetivo de este producto es contribuir a la articulación y consolidación del ecosistema de innovación local de Los Ríos, contemplando la formación de los distintos actores locales del ecosistema en temas de regeneración, en función de su rol, un relato y propósito común en la región. Para esto, las actividades a realizar para lograr este objetivo son la Comprensión y análisis del ecosistema de innovación local, el diseño y desarrollo de jornadas de propósito y visión común regional, y de priorización de sectores.

1. Comprensión y análisis del ecosistema de innovación local

El desarrollo de esta actividad se compone por cuatro fuentes de información principales:

- 1.1 Levantamiento de información bibliográfica: Información regional actualizada de información socio territorial más la revisión de estrategias regionales.
- 1.2 Sistematización clave por tema: información clave en aspectos claves sociales y medioambientales que se cree relevantes destacar.
- 1.3 Entrevistas: sistematización conversaciones con actores claves del ecosistema de innovación local.
- 1.4 Análisis y tipificación de esos actores en función de su rol en el ecosistema.

1.1 Levantamiento de información bibliográfica

Se realizó la revisión bibliográfica y de antecedentes con la finalidad de comprender de manera integrada el contexto regional, aspecto fundamental para comprender el ecosistema de innovación local. A continuación, se detalla una tabla resumen de los documentos analizados, analizados por sector y escala de análisis.

Aspectos formales

La siguiente tabla indica el número de documentos que fueron revisados en esta etapa inicial de trabajo, sus títulos y su escala a nivel local, comunal, regional, nacional o internacional.

N°	Nombre de documento	Año	Escala	Sector
1	Universidad Autónoma De Chile. Índice De Desarrollo Comunal. Chile 2020.	2020	Nacional	Centro de Formación
2	B, Oñate. Construcción Social Del Medioambiente El Movimiento Ciudadano Acción Por Los Cisnes Caso Celco - Valdivia	2009	Regional	Centro de Formación
3	Tedesco, M. S. Y Serrano, T. Roles , Valores Y Dinámicas Sociales: Una Nueva Aproximación Para Describir Y Entender Ecosistemas Económicos	2019	Internacional	Centro de Formación
4	Vial Cossani, C., Parrao, A., & Gartenlaub, A. Índice De Desarrollo Regional Idere 2019	2019	Nacional	Centro de Formación
5	Biblioteca Del Congreso Nacional. Reportes Regionales 2021	2021	Regional	Público
6	Determinación De La Erosión Actual Y Potencial De Los Suelos De Chile: Región De Los Ríos.	2010	Regional	Público

7	Plan De Acción Regional De Cambio Climático Región De Los Ríos.	2022	Regional	Público
8	Crdp Los Ríos. Rubro Forestal. https://Corporacionlosrios.Cl/Index.Php/Forestal	2023	Regional	Público
9	Crdp Los Ríos. Rubro Lácteo: Corporación Regional De Desarrollo Productivo. https://Corporacionlosrios.Cl/Index.Php/Lacteo	2023	Regional	Público
10	Política Regional De Desarrollo Silvoagropecuario.	2015	Regional	Público
11	Política Regional De Desarrollo Pesquero Y Acuícola.	2013	Regional	Público
12	Política Regional De Fomento Productivo, Emprendimiento e Innovación Presentación.	2021	Regional	Público
13	Estrategia Regional De Desarrollo. Análisis Y Planificación Territorial Prospectiva (Diagnóstico Y Línea De Base Regional)	2022	Regional	Público
14	Estadísticas Regionales Instituto Nacional De Estadísticas. https://Regiones.Ine.Cl/Los-Rios/Inicio	2023	Regional	Público
15	Instituto Nacional Forestal. Información Regional Región De Los Ríos https://Ifn.Infor.Cl/Index.Php/Informacion-Regional/Region-Losrios	2023	Regional	Público
16	Instituto Nacional De Estadísticas. Informe Anual De Medio Ambiente 2021 Región De Los Ríos	2021	Regional	Público
17	Observatorio Regional. Índice De Competitividad Regional. https://Www.Observatorioregional.Cl/Inicio/Icr/Index.Html	2021	Nacional	Público
18	Odepa. Informativo Regional Región De Los Ríos.	2022	Regional	Público
19	Odepa. Boletín Región De Los Ríos.	2021	Regional	Público
20	Sag. Boletín Apícola	2022	Nacional	Público
21	Sernapesca. Boletín Sectorial.	2022	Regional	Público
22	Sernatur. Política Regional De Turismo, Región De Los Ríos 2011-2014	2011	Regional	Público
23	Sernatur. Plan De Acción En El Sector De Turismo 2014-2018: Región De Los Ríos.	2013	Regional	Público
24	Monitoreo De Cambios, Corrección Cartográfica Y Actualización Del Catastro De Los Recursos Vegetacionales Nativos De La Región De Los Ríos	2014	Regional	Público-privado
25	Alianza Bosque Nativo. (2022). Manejo Forestal Del Bosque Nativo: Una Oportunidad De Desarrollo. Propuestas Para Impulsar El Manejo Forestal Sostenible Del Bosque Nativo Chileno.	2022	Regional	Privado
26	Conama. (2010). Estrategia De Conservación De La Biodiversidad De La Región De Los Ríos. 25.	2010	Regional	Público
27	Donoso, P. J., & Navarro, C. (2023). "Silvicultura Y Manejo De Bosques Nativos. Ecología Aplicada Para La Conservación De Ecosistemas Forestales." I	2023	Regional	Centro de Formación
28	Gore Los Ríos; Ciescoop; Fia. (2022). Informe Final "Elaboración De Planes De Negocio Para Cooperativas Del Sector Silvoagropecuario Y/O De La Cadena Agroalimentaria De La Región De Los Ríos."	2022	Regional	Público
29	Gore Los Ríos. (2023). Diagnóstico Integral De Los Humedales De La Región De Los Ríos.	2022	Regional	Público
30	Infor. (2022a). Anuario Forestal Chilean Statistical Yearbook Of Forestry 2022.	2022	Nacional	Público
31	Infor. (2022b). Boletín N°24 Bosque Nativo. Instituto Forestal. Bosque Nativo, 10, 87-88.	2022	Regional	Público
32	Ministerio De Economía Fomento Y Turismo. (2023). Cooperativas De Chile.	2023	Nacional	Público
33	Subsecretaría De Economía Y Empresas De Menor Tamaño. (2021). Boletín Estadístico Mayo 2023: División De Asociatividad Y Cooperativas. 2-5.	2021	Nacional	Público
34	Tacón, A. (2020). Informe Etapa 1: Línea De Base Regional De Áreas Protegidas Y Modelo De Gobernanza Regional. 1-93. Crdp	2020	Regional	Público-privado
35	Tacón C., A. (2004). Manual De Productos Forestales No Madereros. Programa De Fomento Para La Conservación De Tierras Privadas De La Décima Región. Cipma, 22 Pp.	2004	Regional	Público
36	Weisselberg, Robin; Herrera, Katherine; Molina, P. (2023). Caracterización Del Mercado De Consumo Responsable En La Región De Los Ríos.	2023	Regional	Público-privado

Tabla 6: Listado de documentos revisados, fechas, alcance de escala territorial y su origen

Fuente: Elaboración propia

De las publicaciones analizadas, un 75% pertenecen a entidades públicas, un 8,3% de entidades público-privadas, un 13,8% provenían de centros de formación y un 2,8% provienen del sector privado. Observar gráfico 1.



Gráfico 1: Porcentaje de origen de las publicaciones revisadas para el estudio
Fuente: Elaboración propia

1.1.2 Sistematización de contenidos claves por tema

Superficie y división política

Según información proveniente del INE (INE, 2023) y BCN (BCN, 2021) la Región de los Ríos (XIV) se ubica entre los 39°15' y los 40°33' de latitud sur, y desde el límite con la República Argentina hasta el Océano Pacífico. La región nace el día 2 de octubre del año 2007, de acuerdo con lo establecido en la ley N°20174 y su capital regional es la ciudad de Valdivia. Limita al norte con la región de La Araucanía y al sur con la región de Los Lagos. Su superficie alcanza los 18.429,5 km² y corresponde al 2,45% de la superficie nacional, considerándose una de las regiones con menor extensión en el país.

Como se observa en la imagen 1, la Región consta de dos provincias: provincia del Ranco y provincia de Valdivia y en su conjunto suman 12 comunas. La provincia del Ranco comprende las comunas de La Unión, Futrono, Ranco y Río Bueno, mientras que la provincia de Valdivia comprende las comunas de Valdivia, Corral, Lanco, Los Lagos, Mafil, Mariquina, Paillaco y Panguipulli.

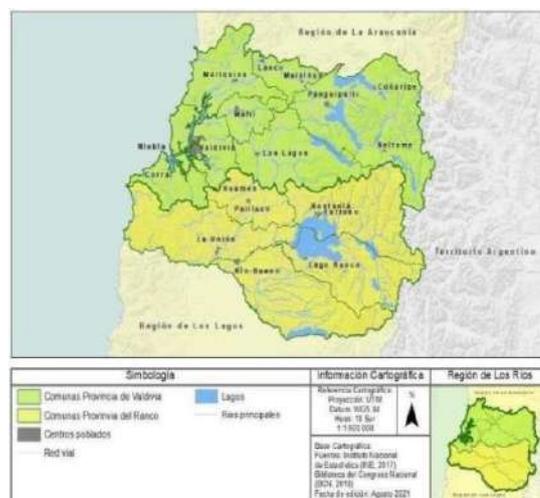


Imagen 1. División política regional en provincias y comunas

Fuente: Análisis y Planificación Territorial Prospectiva (Diagnóstico y Línea de Base Regional) UCH 2022

Clima

Según la clasificación climática de Köppen, la Región de Los Ríos presenta un *clima templado lluvioso con leve sequedad estival* en la zona centro del valle y hacia la cordillera regional. En el sector costero y principalmente sur de la región, este clima se ve influenciado por el mar clasificándose como *clima templado lluvioso e influencia costera* (CORECC Los Ríos, 2022; GORE Los Ríos, 2022c).

Algo importante de destacar es que la región se encuentra en la zona de transición entre dos climas: el clima mediterráneo con invierno lluvioso predominante en La Araucanía y el clima templado lluvioso característico de la región de Los Lagos, tal como se puede observar en la Imagen 2.

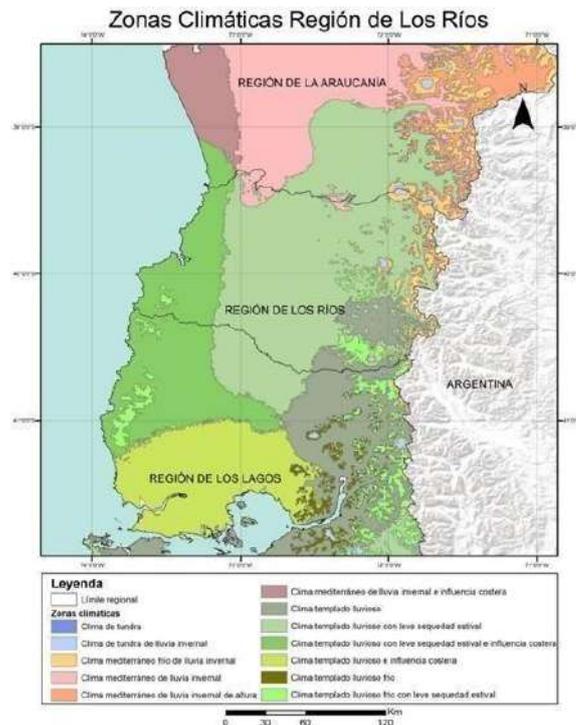


Imagen 2: Zonas climáticas del contexto regional de Los Ríos

Fuente: Plan regional de acción por el cambio climático (2022)

Si bien varían las condiciones climáticas con respecto al relieve, predominan las condiciones con promedio de temperatura de 11,4°C, con una variabilidad escasa a lo largo del año (el mes más frío es julio con 7,3°C y el más caluroso es enero, con 16,3°C de media). Como se menciona anteriormente, se trata de un clima térmicamente muy poco contrastado, ya que debido a la proximidad del Océano Pacífico la zona está afectada por la corriente fría de Humboldt.

Las precipitaciones medias en la cordillera de la Costa superan los 2.000mm anuales, descienden ligeramente a valores en torno a 1.900 en Valdivia y el valle, y finalmente aumentan hasta cifras en torno a 3.112 a 4.131 mm en la Cordillera de los Andes.

Si bien ocurren estos cambios con la altitud, la presencia de grandes cuencas lacustres ayuda a mantener la homogeneidad térmica a la vez que son fuentes de humedad, definiendo las características climáticas locales y otorgando una humedad media del orden del 75% al 80%.

Relieve e Hidrografía

Según información proveniente del INE (INE, 2023) y BCN (BCN, 2021), es posible distinguir las cuatro macro formas características del sur de Chile: Borde costero y litoral, Cordillera de la Costa, Depresión intermedia y Cordillera de los Andes. El clima mencionado anteriormente y la proximidad de la Cordillera de Los Andes al océano Pacífico determinan un red fluvial muy densa y dinámica que está compuesta por dos ríos principales y numerosos lagos de origen glacial al pie de la cordillera en los que sus aguas se remansa.

La red hidrográfica cuenta con dos cuencas principales, al norte se encuentra la cuenca del río Valdivia – Calle Calle y al sur de la región se encuentra la cuenca del Río Bueno. Luego están las microcuencas del Río Lingue por el norte y el Río Chaihuín y Colún por el sur.

Los principales lagos de la Región en orden descendente de tamaño de superficie son: Lago Ranco, Lago Puyehue, Lago Calafquén, Lago Panguipulli, Lago Riñihue, Lago Maihue y Lago Piriñueico.

En cuanto a los glaciares de la región, ésta posee una superficie de 4.306,67 hectáreas, de los cuales 4.155,91 hectáreas son glaciares de montaña y 150,76 hectáreas corresponden a glaciares (los más vulnerables al cambio climático). El 58% de la superficie glacial se encuentra en la comuna de Panguipulli (CORECC Los Ríos, 2022).

El terremoto del año 1960 provocó que amplias superficies de terrenos de vegas y tierras de cultivo fueran inundadas formando importantes áreas de humedales. Estas áreas hoy en día ocupan una superficie equivalente a 168.922,17 hectáreas (GORE Los Ríos, 2022b). De todos los humedales que existen en la región, sólo uno se encuentra reconocido como humedal de importancia internacional por la Convención Ramsar, el humedal costero del Carlos Andwandter.

Uso de suelo

Acorde a datos de uso de superficie de tierra según el último catastro del INE en año 2013 Instituto Nacional de Estadísticas, la región participa con una superficie de tierra en uso de 1.834.965 ha. En relación con los usos del suelo, el informe “Monitoreo de cambios, corrección cartográfica y actualización del Catastro de Recursos Vegetacionales Nativos de la Región de Los Ríos”, de la Corporación Nacional Forestal (CONAF, 2014) muestran que los Bosques concentran el 61,7% del uso de la tierra regional, equivalente a 1.135.172 ha. De este 61,7%, el 1,6 % corresponde a bosque mixto, 18,3% a plantaciones forestales y el 80% corresponde a bosque nativo. Esto quiere decir que el 49,5% de la región está cubierta de bosque nativo (CONAF, 2014; CORECC Los Ríos, 2022; Instituto Nacional de Estadísticas, 2021).

Le siguen en participación según uso de tierra, praderas y matorrales con 493.459 hectáreas (26,9%), el uso para terrenos agrícolas participa con un 1,2% y los cuerpos de agua corresponden a un 6,1% de la superficie regional. Por su parte, las Áreas Urbanas e Industriales alcanzan el 0,4% de la superficie regional.

Se puede observar en la imagen 3, la superficie de praderas y matorrales se concentran en el valle central junto con los terrenos agrícolas. Por otro lado, las plantaciones forestales se encuentran concentradas en la cordillera de la costa. El bosque nativo, finalmente, se concentra en la zona costera, de pre-cordillera de la costa y en la Cordillera de Los Andes.

Caracterización Ambiental Región de Los Ríos

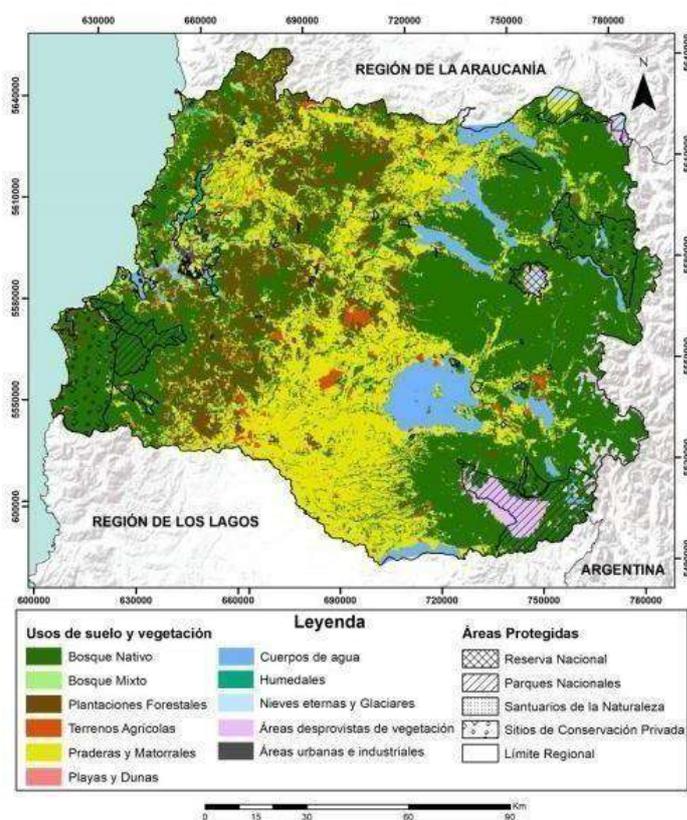


Imagen 3: Zonas climáticas del contexto regional de Los Ríos

Fuente: PARCC, extraído de estudio CONAF (2014)

Como se observa en el Gráfico 2, la superficie con uso para terrenos agrícolas aumentó en 8.972 ha (64,9%) respecto del catastro de 2006, representando un 1,2% del uso total regional. Por otro lado, las Áreas urbanas e industriales, aumentaron en un (12,9%) desde el año 2006 al 2013. Finalmente, la superficie de bosque nativo disminuyó en un 0,1% y la superficie de plantaciones forestales aumentó en un 8,7% (Instituto Nacional de Estadísticas, 2021).

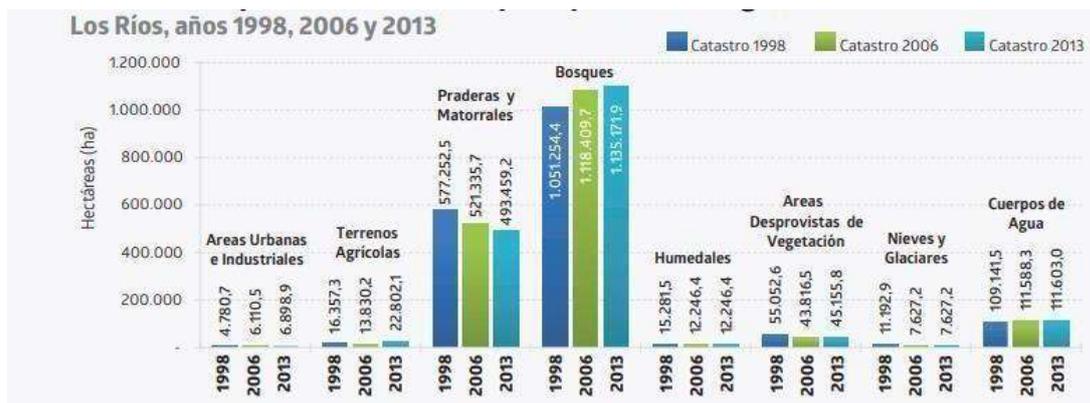


Gráfico 2: Superficie de la tierra por tipo de uso de suelo, según catastro

Fuente: Extraído de Informe Anual 2021 de Medio Ambiente para la Región de Los Ríos (INE,2022)

El estado actual en torno a la planificación territorial regional podría mejorar bastante, ya que la región no posee un plan intercomunal vigente, sin embargo, se encuentra en nuevo proceso de licitación el Plan Regulador Intercomunal “Borde Costero y Sistema Fluvial Región de Los Ríos”, que incluye a las comunas de Corral, La Unión, Mariquina y Valdivia. Con esta iniciativa se busca planificar y ordenar el territorio costero regional. Además, se encuentra actualmente en proceso de análisis un Plan Regional de Ordenamiento Territorial (PROT) para toda la región (CORECC Los Ríos, 2022; GORE Los Ríos, 2022c).

A nivel comunal no se identifican Planes Regionales de Desarrollo Urbano (PRDU) vigentes. En cuanto a los Planos Reguladores Comunales, es necesario mencionar que las comunas de la Región, con excepción de Paillaco, Lanco y La Unión, disponen de Planes Reguladores de fechas anteriores a los años 2000. Más grave aún es la situación de Mariquina y Valdivia, comunas que siguen con un Plano Regulador Comunal que data de los años 1961 y 1988, respectivamente. Es necesario avanzar en estos instrumentos ya que el estado actual dificulta la planificación y proyección urbana (GORE Los Ríos, 2022c).

Estado de la biodiversidad y ecosistemas regionales

En la Región de Los Ríos se reconocen al menos 1.350 especies diferentes de plantas y animales (CONAMA, 2010). En el décimo proceso de clasificación de especies, en el año 2020, se comunica que la biodiversidad regional presenta grados de amenaza importante según taxa.

En cuanto al reino animal, de las 193 especies evaluadas, el 37,8% de ellas presenta algún grado de amenaza. En cuanto a las 46 especies de mamíferos, el 34,8% se encuentran amenazados. De estas especies amenazadas se destaca el zorro de Chiloé, la ballena franca austral, el chungungo y el huillín, categorizadas como especies en peligro de extinción. Luego, el gato colo-colo, monito del monte, el puma y tunduco de porter se categorizan como casi amenazadas, entre otras.

En cuanto a las especies de aves, se catalogaron 64 especies de aves y un 26,5% de ellas con algún grado de amenaza. El zarapito boreal se encuentra en peligro crítico, mientras que el albatro de antípodas, el albatro real del norte, la becacina pintada y otras más se encuentran en peligro. Por otro lado, tenemos al chorlo nevado, al pingüino de Humboldt, canquén blanco y otras especies categorizadas como vulnerables.

De las 21 especies de anfibios catalogadas en la región, el 57% de las especies cuenta con algún grado de amenaza. Un ejemplo de anfibios en peligro crítico es la rana de pecho espinoso y la ranita de Darwin como especie en peligro. En peces el 68,4% de las 19 especies y en cuanto a los reptiles, un 30% de las 10 especies estudiadas, un ejemplo de peligro crítico de reptiles es la tortuga laúd.

Para el reino plantae, dentro de las 91 especies de plantas catalogadas, el 43,2% de ellas se encuentra en algún grado de amenaza. Existen actualmente 6 árboles, 16 arbustos y 58 especies de herbáceas con alguna categoría de amenaza. Por estado de conservación, dentro de los árboles un ejemplo de especie en peligro es el alerce y vulnerable la patagua. Por otro lado, el lingue cuenta con una clasificación de preocupación menor y el ciprés de la cordillera se encuentra casi amenazado.

Bosques y vegetación dominante

Según información proveniente del BCN (BCN, 2021), dadas las condiciones climáticas y geográficas en la región, la vegetación dominante es el bosque templado lluvioso y la selva valdiviana. El bosque templado lluvioso se distribuye hacia la Cordillera de los Andes y cuenta con especies como roble, raulí, coigüe, ciprés, lenga y alerce, por nombrar algunas de las más importantes. Por su parte, la selva valdiviana se caracteriza por ser una vegetación muy densa con especies como el alerce, canelo, olivillo, laurel, maitén, ulmo, avellano y arrayán, además de una vegetación arbustiva de quilas y helechos que la hacen prácticamente impenetrable.

Acorde a la composición de comunidades vegetacionales en la región, entre las 495 especies vegetales contabilizadas hasta el año 2010 (CONAMA, 2010) existen clasificaciones para detallar sus interacciones con el medio. Estas se dividen según pisos vegetacionales de Luebert y Pliscoff (2006) y formaciones vegetacionales de Gajardo (1994). Esta información da luces de los ecosistemas terrestres presentes, los cuales son 15 y abarcan una superficie de 1.070.863 ha aproximadamente. En la tabla 7 se detallan los 15 ecosistemas terrestres en la región y el % de ellos que se abarca en áreas protegidas.

Ecosistema terrestre	Porcentaje remanente (%)	Porcentaje en áreas protegidas (%)
Bosque caducifolio templado andino de <i>Nothofagus alpina</i> y <i>Dasyphyllum diacanthoides</i>	49,6	0,5
Bosque caducifolio templado andino de <i>Nothofagus alpina</i> y <i>N. dombeyi</i>	93,5	5,7
Bosque caducifolio templado andino de <i>Nothofagus pumilio</i> y <i>Araucaria araucana</i>	91,4	17,1
Bosque caducifolio templado andino de <i>Nothofagus pumilio</i> y <i>Azara alpina</i>	99,2	29,5
Bosque caducifolio templado andino de <i>Nothofagus pumilio</i> y <i>Drimys andina</i>	96,8	30,8
Bosque caducifolio templado andino de <i>Nothofagus pumilio</i> y <i>Ribes cucullatum</i>	99,6	34,2
Bosque caducifolio templado de <i>Nothofagus obliqua</i> y <i>Laurelia sempervirens</i>	28,6	0,1
Bosque laurifolio templado costero de <i>Weinmannia trichosperma</i> y <i>Laureliopsis philippiana</i>	97,6	10,1
Bosque laurifolio templado interior de <i>Nothofagus dombeyi</i> y <i>Eucryphia cordifolia</i>	54,8	5,1
Bosque resinoso templado andino de <i>Araucaria araucana</i> y <i>Nothofagus dombeyi</i>	99	28,2
Bosque resinoso templado costero de <i>Fitzroya cupressoides</i>	86,6	18,3
Bosque siempreverde templado andino de <i>Nothofagus dombeyi</i> y <i>Gaultheria phillyreifolia</i>	99,5	12,4
Bosque siempreverde templado andino de <i>Nothofagus dombeyi</i> y <i>Saxegothaea conspicua</i>	97,2	37,2
Bosque siempreverde templado interior de <i>Nothofagus nitida</i> y <i>Podocarpus nubigena</i>	74,4	9
Matorral bajo templado andino de <i>Adesmia longipes</i> y <i>Senecio bipontini</i>	100	94,3

Tabla 7: Listado de ecosistemas terrestres presentes en la región

Fuente: Línea base regional 2022

Con respecto a su conservación, estos ecosistemas muestran distintos porcentajes de representación de superficie remanente a nivel país. Para el caso del Bosque caducifolio templado de *Nothofagus obliqua* y *Laurelia sempervirens*, éste cuenta con el menor porcentaje de superficie remanente con sólo un 29%, en tanto que el resto de los ecosistemas posee sobre el 54%. Con relación a su protección, cinco de estos ecosistemas cuentan con una pobre representación en áreas protegidas (0% a 10%), seis entre 10% y 30%, y cuatro presentan entre mayores números entre 30% y 95%.

Acorde a estas 15 clasificaciones, en el año 2016 el *Bosque caducifolio templado andino de Nothofagus alpina* y *Dasyphyllum diacanthoides* y *Bosque caducifolio templado de Nothofagus obliqua* y *Laurelia sempervirens* se declara su estado de peligro crítico. Además, otros 7 ecosistemas se encuentran vulnerables y luego 1 casi amenazado.

Si bien estos datos son del año 2016 (GORE Los Ríos, 2022), según datos del Ministerio del Medio Ambiente (2020)(MMA, 2020), en el año 2017 la situación regional cambió y solo un ecosistema terrestre se consideró en peligro crítico, uno en peligro y los demás en preocupación menor.

De todas formas, hablar de ecosistemas terrestres en peligro es algo alarmante, ya que no incluye sólo una especie, se comprende como un problema sistémico.

Humedales

Según datos del MMA, la Región de Los Ríos ocupa el cuarto lugar a nivel nacional en cuanto a la superficie de humedales con 129.976 ha (ahora 156.873(GORE Los Ríos, 2023)), aunque la superficie protegida sin incluir sitios Ramsar, ocupa el décimo lugar con un 4,7%, lejos de la meta 11 Aichi (17% de cuerpos de agua continentales) (GORE Los Ríos, 2022).

Esta presencia de humedales en la región existe desde tiempos prehispánicos y han sostenido estrechas relaciones humanas y ambientales. La presencia combinada de recursos hídricos, vegetales y animales hace de estos ecosistemas puntos convergentes de actividad cultural, urbana e industrial hasta el tiempo presente. Esto ha llevado a un cambio de uso de suelo sostenido, por sobre dos millones de hectáreas, a partir de la década de 1990.

Es por esto que el año 2023 se realizó un diagnóstico de humedales en la región, identificándose los tipos de humedales presentes y su distribución en cada comuna de la región. La tabla 8 se puede observar a continuación.

Tipos de humedales	Superficie comunal (ha)													Total
	Corral	Futrono	La Unión	Lago Ranco	Lanco	Los Lagos	Máfil	Mariquina	Paillaco	Panguipulli	Río Bueno	Valdivia	(en blanco)	
ARTIFICIALES				1	85	24	100		52	42	19	11	1	611
ALMACENAMIENTO		2	31		57	0	82		29	13	25	6	4	251
TRANQUE		2	31		57	0	82		29	13	25	6	4	251
ARTIFICIALES			41	1	28	24	18		172	39	17	13	7	361
CONTINENTALES	1,318	19,164	9,902	33,317	628	10,164	4,754	9,943	2,843	31,900	8,809	7,792	8,642	149,176
LACUSTRES	0	17,667	2,618	31,607	3	6,246	39	18	14	29,159	5,984	29	372	93,757
LAGO		17,533	2,614	31,258		6,228	21			28,894	5,918	15	372	92,853
LAGUNA	0	134	4	113	3	18	18	18	14	245	66	14	1	648
PLAYAS				236						20				257
PALLUSTRES	757	143	5,082	723	255	1,957	4,136	8,465	2,497	1,374	1,192	5,602	413	32,595
BOSCOSOS		19	1,054	236		20	46	1,904	437	377	125	230	33	4,483
EMERGENTES	745	123	3,999	487	255	1,936	4,090	6,561	2,060	997	1,067	5,372	379	28,072
PERMANENTES	745	115	3,139	487	255	1,935	4,081	6,506	2,060	972	1,067	5,291	379	27,032
TEMPORALES		9	860			1	9	55		25		81	1	1,040
TURBERAS	13		28											41
RIBERENOS	560	1,355	2,202	987	370	1,961	579	1,459	332	1,367	1,633	2,161	7,857	22,823
RIO	560	1,355	2,202	987	370	1,961	579	1,459	332	1,367	1,633	2,161	7,857	22,823
MARINOS Y COSTEROS	315		303					280					397	7,086
ESTUARINOS	254												334	6,315
SUBMAREALES	254												334	6,315
ESTUARIOS	254												334	6,315
INTERMAREALES	61		303					280					63	771
PLAYAS	61		303					280					63	771
Total	1,633	19,166	10,277	33,317	713	10,188	4,854	10,424	2,896	31,942	8,829	8,200	14,434	156,873

Tabla 8: Listado de tipos humedales presentes en la región, superficie y distribución

Fuente: Diagnóstico de humedales de Los Ríos, GORE 2023

Como se puede observar, la comuna con mayor cantidad de humedales son la comuna de Panguipulli y Lago Ranco, especialmente debido a los humedales lacustres. Cada comuna tiene predominancia de ciertos tipos de humedales, dependiendo de la cercanía a ríos y lagos de la cordillera, aguas continentales o cuerpos de agua asociados a la costa. Es importante considerar la cantidad y diversidad de tipo de humedales en la región, ya que cada composición corresponde a ecosistemas diferentes(GORE Los Ríos, 2023).

Según la Estrategia Regional de Conservación de la Biodiversidad (2009), un total de 1.350 especies de plantas y animales encuentran hábitat en la gran red de ecosistemas y humedales únicos que sustentan el patrimonio natural y cultural de Los Ríos Es por este motivo, que diversas iniciativas, normativas y estrategias de conservación se han desplegado por la Región para preservar una biodiversidad que representa.

En cuanto a la conservación de los humedales de la región, el 3 de junio de 1981 se declara el Santuario de la Naturaleza Carlos Andwanter como figura de protección para el Sitio Ramsar de los humedales de los ríos Cruces y Chorocamayo. Aunque esta área no forma parte del Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Estado (SNASPE) ni está reconocida por la Ley de Bosques, CONAF asume la administración de esta nueva área protegida(Tacón, 2020).

Por otro lado, se creó a nivel nacional el Plan Nacional de Humedales por parte del Ministerio del Medio Ambiente, lo que permitió que ingresaran expedientes formar nuevos Santuarios de la Naturaleza en la región de Los Ríos. Dentro de estos se destaca el Santuario de la Naturaleza Llancahue, que incluye el Bien Nacional Protegido del mismo nombre y el Santuario de la Naturaleza Humedal Angachilla, con 2200 ha que incluyen la laguna Santo Domingo.

Actualmente esta figura se sigue aplicando a futuro en otros espacios de interés de protección regional, como son las dunas de Colún, Humedal de Trumao, Río Cutipay, etc.

En cuanto a los humedales urbanos, existe La ley de humedales urbanos que busca asegurar la protección de los humedales que se encuentren dentro del límite urbano, declarados por el ministerio de Medio Ambiente, de oficio o a través de petición de los Municipios. Actualmente, para la Región de Los Ríos se anunció el inicio del proceso para 5 humedales urbanos, tres de la Comuna de Valdivia (Krahmer, Catrico y el estero Catrico del humedal Angachilla, Humedales urbanos de Isla Teja y Humedales urbanos del Bosque, Miraflores, Las Mulatas y Guacamayo) como observa en la Tabla 9, además de la existencia de más humedales urbanos declarados uno de la Comuna de Los Lagos (Collilelfu-Equi) (GORE Los Ríos, 2022); (MMA 2021)

Región de los Ríos	Hectáreas
Humedal Urbano Angachilla (Estero Catrico)	126,1
Humedal Urbano Catrico	29,9
Humedal Urbano Krahmer	9
Humedal Urbano Collilelfu-Equi	5,1
Sistema de humedales urbanos sector Isla Teja (municipalidad)	373,2
Humedales urbanos Bosque-Miraflores-Las Mulatas-Guacamayo (municipalidad)	387,5
Total	930,08

Tabla 9: Humedales protegidos por Ley Humedales Urbanos en Valdivia

Fuente: MMA, 2021 (<https://mma.gob.cl/valdivia-ya-cuenta-con-5-humedales-urbanos-prottegidos-por-ley/>)

Ecosistema marino

En relación con las costas de Valdivia, a los 43°S aproximadamente existe un sistema de corrientes de Humboldt, que influye en la Región con su corriente Perú Chile y con otra costera llamada Corriente Costera de Chile.

En zonas como estas, asociadas a intensos vientos se describe el fenómeno de surgencia costera, el cual consiste en el desplazamiento del agua superficial hacia el mar abierto, dejando un espacio que es ocupado por aguas que están bajo la superficie. La consecuencia más importante es que estas aguas contienen una alta concentración de nutrientes. Esto genera que las zonas costeras, en donde se presentan estos afloramientos, sean muy productivas para el desarrollo del fitoplancton, el que constituye la base de las cadenas alimenticias en el océano.

Las áreas de surgencia coinciden con las zonas donde se localizan las principales áreas de pesca de recursos pelágicos, como la sardina, el jurel y la anchoveta. En la costa sur de la

región existe una enorme variedad de ambientes, que abarcan diversidad de vida. Dentro de estos ambientes se encuentran playas de rocas, playas de arena, playas de grava y bolones (al sur de la desembocadura del río Valdivia), estuarios, matorrales y dunas.

Se han observado graves impactos ambientales de la pesquería se refieren a la destrucción de los fondos marinos y pérdida de la fauna asociada a las especies comerciales. La pesca de arrastre, utilizada en las pesquerías de merluza, camarón y langosta, es sumamente destructiva de la biodiversidad, al no discriminar las especies objetivo.

Estado de salud de los ecosistemas regionales

La salud del ecosistema natural es un pilar fundamental para el desarrollo regional, sin embargo, existe cierta dualidad, ya que es la misma que se ve alterada por los efectos del desarrollo, al menos bajo el paradigma convencional.

Si bien existen indicadores positivos reconocibles a nivel general (porcentaje de bosque nativo, calidad del agua, niveles de erosión) hay datos que señalan una creciente fragilidad los ecosistemas locales. El porcentaje de áreas protegidas públicas en la región es muy bajo respecto a la superficie total de la Región (1,17%), y muy por debajo del promedio nacional el cual es de un 9,28% del total (GORE Los Ríos, 2022c). Cifra no muy alarmante si se habla de las principales amenazas a la salud ecosistémica que existen actualmente en la región.

En cuanto a las amenazas a la conservación de la biodiversidad, la principal causa de pérdida de biodiversidad se encuentra en la explotación excesiva de recursos naturales con poco valor agregado, lo que ha ejercido una presión desmedida sobre especies y ecosistemas. Esto se traduce a pérdidas de biodiversidad a escala regional y degradación de ecosistemas (CONAMA, 2010). Un buen porcentaje de fauna nativa se encuentra en peligro debido a la pérdida y degradación de hábitat; la sobreexplotación con fines comerciales; e Introducción de especies exóticas (visón, jabalí, conejo, gatos, perros).

Los ecosistemas marinos y costeros de la Región de Los Ríos se ven afectados principalmente por la descarga de RILES industriales y urbanos; la introducción de especies para cultivos marinos (mariscos y peces); los derrames de hidrocarburos; la expansión urbana y el turismo excesivo. Además de la sobre explotación de recursos pesqueros.

Por otro lado, las amenazas referidas a la alteración de hábitat terrestre regional se encuentran la construcción de embalses para centrales hidroeléctricas, el vertido de residuos líquidos industriales y aguas servidas, la extracción de áridos, la canalización de los cauces, sustitución de bosque nativo por plantaciones forestales y contaminación difusa por pesticidas.

Al igual que en la Araucanía, la fisonomía boscosa de la región ha cambiado debido al uso forestal, agrícola, y ganadero que ha primado en los últimos años. El espacio que hoy presenta se ha dado por eventos de quema o roce de vegetación nativa, poniendo en peligro la flora y fauna de la región (ver imagen 4). En su reemplazo se han sembrado praderas aptas para ganado.

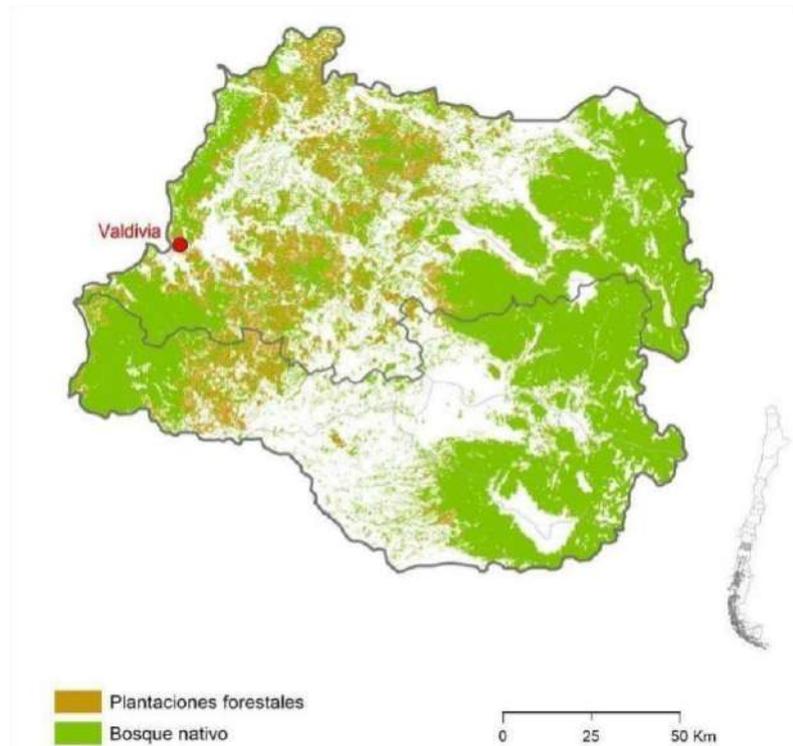


Imagen 4: Superficie de bosque nativo y plantaciones forestales en la Región de Los Ríos
Fuente: INFOR, 2020

Si nos enfocamos en la salud del suelo, en el estudio de erosión realizado por CIREN (2010), se señala que 29,7% de la superficie regional tiene algún nivel de erosión (ligera, moderada, severa y muy severa). De este porcentaje, el 4,65% de los suelos (85,5 mil hectáreas) presentan erosión severa o muy severa, siendo una de las regiones con menores niveles de erosión severa y muy severa del país y donde se han realizado con mayor fuerza programas de conservación de suelos degradados (CIREN, 2010).

Si bien estos son muy buenos resultados, en el estudio se menciona que el uso y la configuración productiva de la zona costera de la región ha provocado serios problemas de erosión hacia estos sectores, considerando altas extensiones con riesgo de erosión que podría aumentar si los procesos de tala de bosque o cambio de uso de suelo se agudizan.

Gestión ambiental urbana

En cuanto a la gestión ambiental urbana, ésta resulta ser eficiente en ámbitos de abastecimiento de agua potable, recogida y tratamiento de residuos y tratamiento de aguas residuales. Sin embargo, estas gestiones se llevan a cabo de forma heterogénea en el territorio regional y aún falta avanzar mucho en la construcción del relleno sanitario, infraestructuras de reciclaje y en el mejoramiento de la calidad del aire. Además, la región ha tenido una gran pérdida de humedales urbanos por un proceso desorganizado de urbanización (GORE Los Ríos, 2022c).

Es importante situar el diagnóstico ambiental territorial considerando que actualmente el mundo se encuentra en un contexto de cambio climático, del que la región no se encuentra ajena. La región tiene un carácter eco-tonal, es decir, se encuentra en la transición entre dos regiones biogeográficas: una asociada al clima mediterráneo hacia el norte y la otra

relacionada al clima templado hacia el sur. Esto cobra importancia, ya que los ecotonos y las zonas cordilleranas son más sensibles y especialmente vulnerables al cambio climático. En estas zonas el impacto es más rápido ya que el clima mediterráneo (asociado a praderas y matorrales) se expande con mayor rapidez que el ecosistema templado (asociado a bosques). De hecho, estos ecosistemas de transición son considerados indicadores tempranos de cambio climático (CORECC Los Ríos, 2022).

Cambio climático

En cuanto a los efectos del cambio climático, se pronostican aumentos en temperatura, cambios en el régimen de precipitaciones, menor acumulación de nieve, aumento de frecuencia de eventos de sequía y un aumento de número de días sobre 25°C. Todo esto sumado a mayor riesgo de eventos extremos como aquellos que ya se reiteran con más frecuencia como lo son: eventos de exceso hídrico como son inundación, lluvias y tempestades, aluviones y avenidas torrenciales; eventos de déficit hídrico estival e incendios forestales.

Todos estos cambios ponen en riesgo la vida de los ecosistemas regionales y de lo habitantes. Sumado a la economía y desarrollo local. Como mencionamos anteriormente, la región se especializa en actividades económicas que tienen directa relación con los recursos naturales disponibles. Acorde a esto, en documento oficial del Plan de Acción Por el Cambio Climático de Los Ríos, se pronostican algunos riesgos para las principales actividades económicas de la región (CORECC Los Ríos, 2022; GORE Los Ríos, 2022c) éstas son: turismo, pesca y acuicultura, gestión de las ciudades, industria forestal y agropecuaria.

El turismo se verá mayormente amenazado por pérdida de atractivos turísticos de naturaleza causado por el déficit hídrico y aumento de incendios, donde se verán expuestas las ventas anuales y quienes viven de este rubro.

Por otro lado, el alza de temperaturas sumada la contaminación residual de las aguas por mal gestión de residuos podría poner en amenaza a la industria pesquera y acuícola causando el alza de floración de algas nocivas (FAN), lo que podría colapsar sistemas de tratamiento de disposición final en las empresas ligadas a la acuicultura.

En cuanto a la industria forestal, esta se podría ver afectada mayormente por un aumento de incendios forestales producto de la sequía y aumento de temperaturas. Esto se considera que podría afectar al PIB regional y nacional del sector silvoagropecuario y otras industrias que podrían verse afectadas por los incendios. Reporte de estimación de costos fiscales y económicos de la emergencia por incendios forestales, actualizado a abril 2023, indica que incendios en regiones de Maule, Ñuble, Biobío, la Araucanía y los Ríos reportados durante febrero 2023 estiman una pérdida en el stock de capital económico equivalente a US\$ 883 millones.

Finalmente, en cuanto a la agricultura, se podrá ver afectada mayormente por el alza de temperaturas y déficit hídrico. Si bien estos dos factores podrían mejorar las condiciones para cultivos anuales y perennes en la región e incluso para incorporar nuevos cultivos, el cambio climático provocaría una pérdida de condiciones favorables para el mantenimiento de praderas para ganadería y producción lechera. Si bien no serán procesos inmediatos, una mala planificación de uso de suelo, podrían provocar una fragmentación ecosistémica por

usos de suelo en disputa lo que podría, según el Plan de Acción Regional por el Cambio Climático (PARCC), traer problemas en torno a la competencia por uso de suelos.

Si bien estos son resultados referenciales a ajustar en nuevas actualizaciones de la PARCC, es necesario mencionar que los riesgos vinculados al cambio climático tienen múltiples factores causales que actúan de manera sinérgica, junto con una estrecha relación con el estado de salud de los ecosistemas. La degradación de los ecosistemas terrestres o marinos por acciones que no tienen que ver con el cambio climático como la sobre explotación generan un desmedro de los servicios ecosistémicos de regulación (aquellos que son clave para la amortiguación de riesgos y adaptación a estos eventos).

Un ecosistema sano y funcional podría ayudar a reducir el riesgo de desastre en los sectores productivos, por ejemplo, en la regulación micro climática y polinización para la agricultura, productividad primaria y regulación de nutrientes para la pesca, control de incendios y protección de suelos para el sector forestal, etc.

Es por esto por lo que se hace necesario realizar acciones sinérgicas intersectoriales para lograr resultados que generen medidas eficientes de mitigación y adaptación al cambio climático.

Sitios prioritarios de conservación

Asociada a la importancia ecológica y las amenazas que existen actualmente para los ecosistemas regionales, a continuación se describen de los 14 sitios identificados en la propuesta de Estrategia de Biodiversidad del año 2010 (CONAMA, 2010).

Nº	Nombre	Detalle
1	Mehuín-Río Lingue	Área de particularidad ecológica por la presencia de anfibios
2	Bahía de Maiquillahue	Área de valor para fauna costera y marina. Se ha identificado este sitio como clave para la conservación de las aves a nivel internacional
3	Curiñanco	Área Punta Cuñinanco y Llancahue. Curiñanco presenta remanentes de bosques laurifolio costero y el segundo es la reserva de agua de la capital regional conteniendo un remanente de bosque siempreverde y Roble-Raulí-Coihue.
4	Río Cruces y Santuario de la Naturaleza Carlos Andwandter	Zona que protege cabecera de cuencas de esteros importantes del Río Cruces, además de conectar hábitats acuáticos con bosques de alto valor ecológico
5	Borde costero marino (Corral al Sur)	Zona de alta diversidad
6	Cordillera de la costa (Corral al sur)	Zona de alta antigüedad geológica
7	Bosque caducifolio del sur y Bosque Laurifolio de Los Lagos	Primer ecosistema en peligro y corresponden a los ecosistemas menos representados de la Región
8	Corredor Ribereño Río San Pedro-Río Valdivia y Corredor Ribereño Río Bueno	Hábitats para conservar biodiversidad y conectar ecosistemas
9	Mocho Choshuenco	Cuenca río Cua-Cua presenta flujo lento laminar, importante para la conservación de fauna acuática y terrestre típica de ríos cordilleranos. Además, es remanente de bosque de frontera, que aporta a la resiliencia al cambio climático
10	Cuenca Lago Ranco	Área con alta presión antrópica (agrícola e hidroeléctricas)
11	Fundo Experimental San Martín	Alta riqueza de flora y fauna, protegido por Instituto de Ecología de la Universidad Austral
12	San Pablo de Tregua	Predio que mantiene alrededor de 83% de la superficie cubierta por bosque adulto climático con bajo grado de perturbaciones. Perteneció a la Universidad Austral y Estación Biológica Senda de Darwin
13	Río Llollehue	Ribera se compone de vegetación asociada a hualve, además de ser corredor biológico que conecta con otros ecosistemas
14	Macizo montañoso Loncoche	Presencia de fauna con alto endemismo y problemas de conservación

Tabla 9: Sitios prioritarios de conservación en la Región de Los Ríos

Fuente: CONAMA, 2010

Áreas protegidas

En cuanto a las áreas protegidas del Sistema Nacional de Áreas Silvestres Protegidas del Estado (SNASPE), éstas corresponden a un total de 109.736 hectáreas protegidas y se dividen en tres parques y una reserva nacionales.

Dentro de los parques nacionales se encuentra la totalidad del P.N Alerce Costero (24.694 ha), la parte norte del P.N Puyehue (47.365 ha) y la zona sur del P.N Villarrica (14.377,4 ha). En cuanto a la reserva nacional, ésta corresponde a la R.N Mocho Choshuenco con una superficie de 7.537 ha. Finalmente es importante nombrar el Santuario de la Naturaleza Río Cruces y Chorocamayo (sitio Ramsar Carlos Anwandter) con 4.896 ha protegidas. Santuario que, si bien no corresponde al SNASPE, es un sitio igualmente administrado por CONAF.

Asociado a las áreas protegidas bajo protección privada, éstas en total corresponden a 28 iniciativas que, en su conjunto, suman un total de 217.548 hectáreas. Entre las iniciativas con mayor extensión se encuentra la reserva Huilo Huilo, Reserva Costera Valdiviana, Parque Huishue, Parque Futangue y los Bosques de Alto Valor de Conservación Entreríos, El Carmen, Pumillahue, Alerce del Naguilán, Oncol, entre otros. Estas 28 iniciativas son manejadas por entidades privadas, organizaciones sociales, fundaciones y universidades.

En cuanto a los Santuarios de la Naturaleza fuera de SNASPE, actualmente son 3 sitios, el S.N Llancahue administrado por la Municipalidad (1.277 ha), el SN Angachilla administrado por el Comité ecológico de Angachilla (2.027,7 ha) y el S.N Cutipay (170,8 ha).

Por último, en cuanto a los parques marinos hasta el momento no se han establecido este tipo de áreas protegidas en la región, aunque actualmente se quiere crear una área marina y costera protegidas+ de múltiples usos (AMCP-MU) frente a las costas de Corral y La Unión, instrumento que será de vital importancia para la conservación y uso sustentable de estos ecosistemas (Tacón, 2020).

Empoderamiento ambiental territorial

Según el análisis de línea base regional (GORE Los Ríos, 2022c), el hecho de que la región esté rodeada de un importante capital natural, con un gran patrimonio cultural y una débil gestión ambiental institucional han generado en la región un significativo empoderamiento ambiental territorial ciudadano, que incluye una importante contestación socio ambiental a grandes proyectos de inversión.

Uno de los movimientos ciudadanos que ha generado mayor impacto en la región y en el país es el conocido “Movimiento Social Acción por Los Cisnes” que nace en el año 2003 luego de un evento trágico de contaminación del Santuario de la Naturaleza Carlos Anwandter, que causó la muerte y migración masiva de cisnes del río Cruces por contaminación de la Celulosa CELCO (Oñate, 2009). Esto impactó en la sensibilización ambiental de la comunidad y dio paso para muchas otras reflexiones en torno a cómo se gestiona política y económicamente el territorio.

Datos sociodemográficos

La población de la Región de Los Ríos alcanza a los 384.837 según el Censo del año 2017

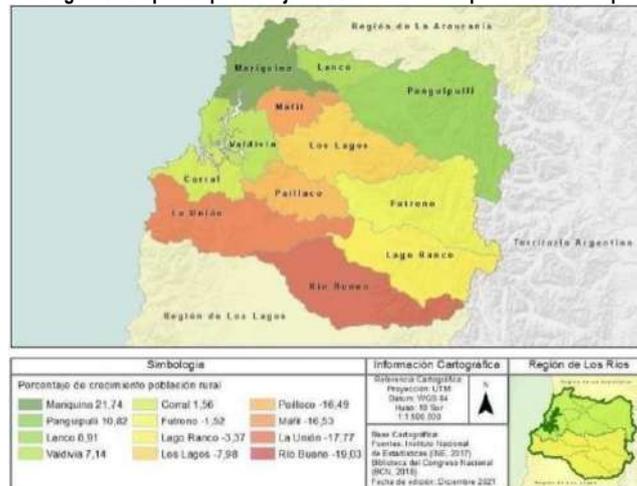
(INE, 2018). Esta cifra cuenta con una importante tasa de población rural (28%) según tipología INE y 57% según Política Nacional de Desarrollo Rural (GORE Los Ríos, 2022c). La población de la Región tiene un crecimiento medio anual de 0,51%, considerándose la menor tasa de crecimiento demográfico del país. Los Ríos tiene una edad promedio de su población, por sobre la nacional y también sobre los indicadores de las regiones vecinas, lo que estaría dando indicios de un probable e incipiente proceso de envejecimiento, más acelerado que en el caso nacional, siendo mayor la tendencia al envejecimiento de la población femenina. El 50,9% de los habitantes de la región son mujeres. En cuanto a la distinción de género, hay un índice de masculinidad de 96,4, es decir, la Región tiene 96,4 hombres por cada 100 mujeres. A nivel regional, el 73% de las mujeres viven en áreas urbanas. Existe una participación de población de pueblos originarios, que alcanza al 25,6% de la población total. Esta cifra está constituida por población perteneciente al pueblo mapuche en un 97% y se localiza principalmente en la comuna de Valdivia (30%).

En relación con migraciones, la Región presenta un saldo migratorio interregional positivo de 4.798 personas. La mayor interacción, se registra con la Región Metropolitana, con la cual se tiene un saldo migratorio positivo de 4.679 personas, el que por sí solo es el 97% de todo el saldo migratorio regional. El saldo migratorio intrarregional para las comunas es negativo, es decir, pierden población por migraciones dentro del sistema regional. La excepción la constituye la Comuna de Valdivia que es la única con un saldo positivo de 1.074 personas, cifra y tendencia que sigue aumentando debido al desplazamiento de población hacia el sur de Chile movida en parte por la sequía que afecta a la zona central del país y en parte por la búsqueda de mejor calidad de vida. Esta tendencia, de mantenerse, podría implicar un incremento de población en la Región, con el consecuente aumento por demanda de vivienda y servicios (GORE Los Ríos, 2022c).

Fenómenos territoriales

En Valdivia ocurre la concentración de las actividades económicas, culturales y de servicios de salud y educación e incluso de crecimiento poblacional (Imagen 5). Esto repercute en una jerarquía urbana regional (Imagen 5) (GORE Los Ríos, 2022b). De los 18 centros urbanos de la Región, la mitad califican como pueblos o categorías menores. Esta condición merma la posibilidad de dotar de servicios de mayor jerarquía. De esta manera la jerarquía demográfica se refleja en una débil jerarquía funcional del sistema urbano regional.

Imagen 5: Mapa de porcentaje de Crecimiento de población Rural por comuna.



Fuente: Análisis y Planificación Territorial Prospectiva (Diagnóstico y Línea de Base Regional) GORE Los Ríos (2022).

La estructura territorial de la región se manifiesta con un centro concentrador en aspectos económicos y demográficos en la costa de la Región y una periferia regional dominada por características de ruralidad, tanto en cuanto a la concentración demográfica como de actividades económicas. Este contraste genera un marcado desequilibrio y hace complejas las relaciones intrarregionales. Por otro lado, en cuanto a planificación aún existe mucho trabajo por realizar ya que los Instrumentos de Planificación Territorial se encuentran obsoletos, lo que impide la correcta planificación urbana, como se puede observar en la imagen 6.

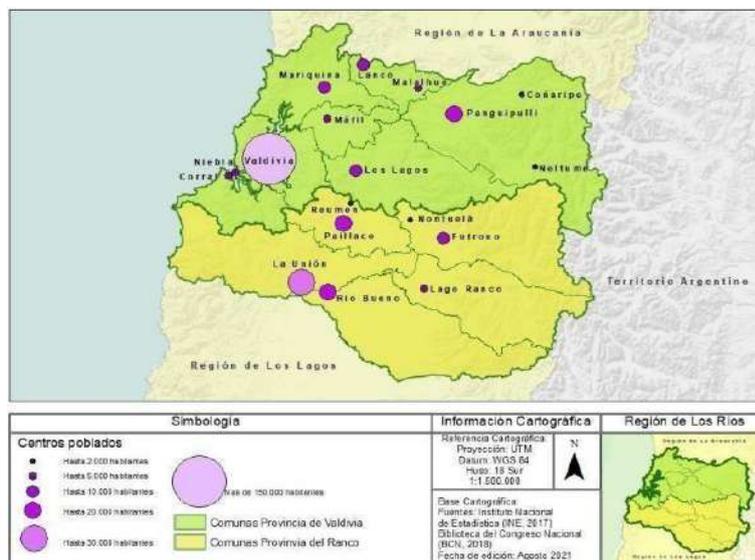


Imagen 6: Distribución de los centros poblados urbanos.

Fuente: Análisis y Planificación Territorial Prospectiva (Diagnóstico y Línea de Base Regional) GORE Los Ríos (2022).

Contexto socioeconómico

El PIB regional para el año 2022 sumó 2.682,4 mil millones de pesos siendo el más bajo entre las regiones vecinas (PIB Araucanía: 5.777,5; PIB Los Lagos: 7.002,7) y representando un

1,31% del PIB Nacional (Tabla 10).

N°	Región	PIB 2022	Representatividad regional (%)
1	Región de Arica y Parinacota	1.587,3	0,77%
2	Región de Tarapacá	4.917,1	2,40%
3	Región de Antofagasta	16.091,4	7,85%
4	Región de Atacama	4.079,9	1,99%
5	Región de Coquimbo	6.167,3	3,01%
6	Región de Valparaíso	15.038,9	7,34%
7	Región Metropolitana de Santiago	85.102,2	41,51%
8	Región del Libertador General Bernardo O'Higgins	8.395,8	4,10%
9	Región del Maule	7.813,3	3,81%
10	Región de Ñuble	2.662,7	1,30%
11	Región del Biobío	12.536,1	6,11%
12	Región de La Araucanía	5.777,5	2,82%
13	Región de Los Ríos	2.682,4	1,31%
14	Región de Los Lagos	7.002,7	3,42%
15	Región de Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	1.229,4	0,60%
16	Región de Magallanes y de la Antártica Chilena	1.904,2	0,93%
17	Subtotal regionalizado	182.586,5	89,06%
18	Extrarregional	22.503,2	10,98%
19	Producto Interno Bruto	205.022,5	100,00%

Tabla 10: PIB 2022 por región y representatividad regional

Fuente: Elaboración propia a través de datos proporcionados por <https://www.odepa.gob.cl/>

Por otro lado, el PIB per cápita regional consta de \$6,97 millones de pesos en el año 2022, mientras que el PIB per cápita nacional equivale \$11,60 millones de pesos chilenos. Es decir, el PIB per cápita regional equivale al 60% del PIB per cápita nacional, tal como se puede observar en la Tabla 11.

Región/País	PIB 2022	Población	PIB per cápita (mill. CLP)	Comparación PIB per cápita regional y nacional (%)
Región de Los Ríos	2.682,44	384.837,00	6,97	60%
País	205.022,53	17.574.003,00	11,6	100%

Tabla 11: PIB 2022 a nivel país y región, comparación del PIB per cápita regional y nacional Fuente: Elaboración propia a través de datos proporcionados por Banco Central (www.si3.bcentral.cl)

En cuanto a la distribución del PIB regional por actividad económica en la región con datos actualizados del año 2022, como se observa en el Gráfico 5, se muestra una marcada concentración en la industria manufacturera, servicios personales, sector silvoagropecuario y administración pública. Además, comparando la distribución del PIB regional y nacional, se puede observar que la región presenta una especialización productiva en sectores diferentes a los sectores en que se especializa el país en conjunto, con ventajas en el sector silvoagropecuario, pesca, industria manufacturera, construcción, transportes y

telecomunicaciones, servicios de vivienda, servicios personales y administración pública.

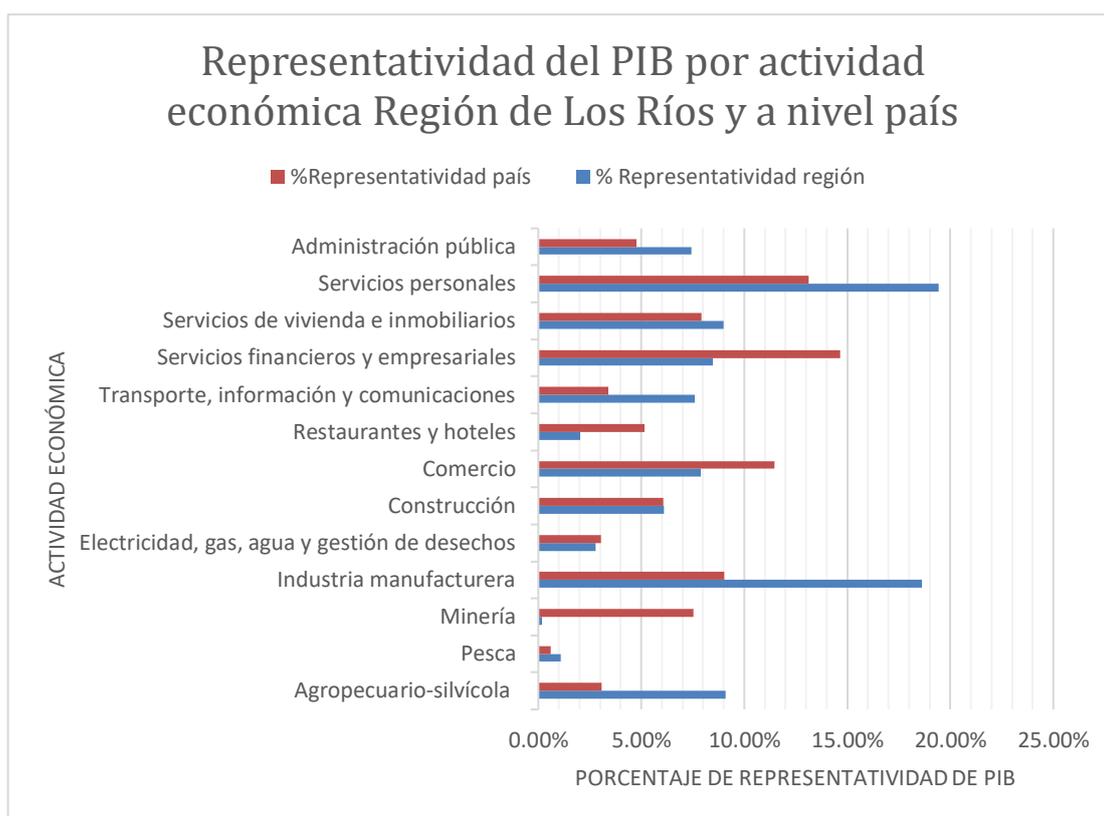


Gráfico 5: Distribución de representatividad del PIB por actividad económica Región de Los Ríos

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por <https://www.odepa.gob.cl/> y Banco Central (www.si3.bcentral.cl)

En cuanto a los índices de pobreza en general, la pobreza por ingresos para el año 2020 fue de un 12,2%, superando la media nacional, mientras que la pobreza extrema alcanzó un 4,8%, superando a la nacional en 0,3% (BCN, 2021). Respecto a la pobreza multidimensional considerando educación, salud, trabajo, seguridad social, vivienda y entorno como dimensiones, la Región de Los Ríos se encuentra 1,9% por encima del promedio país, con un 20,5% en promedio y que llega a un 39% en población rural. Las comunas que presentan un mayor porcentaje de pobreza multidimensional son Lago Ranco (37,7%), Corral (35,0%), Panguipulli (32,6%) y Futrono (32,9%) (GORE Los Ríos, 2022c).

Índices de desarrollo regional y comunal

En cuanto al Índice de Desarrollo Regional (IDERE), esta es una herramienta que mide el desarrollo territorial de una forma multidimensional. El estudio realizado en 2019 clasifica a Los Ríos dentro de la categoría de “Regiones subdesarrolladas alejadas del centro”. Esta calificación la comparte con las regiones de La Araucanía, de Los Lagos, Aysén y Magallanes en el sur austral del país (Vial Cossani et al., 2019). (Universidad Autónoma de Chile, 2017)

El IDERE para el año 2019 marcó un creciente puntaje promedio con respecto a años pasados, obteniendo 0,542 puntos, destacando los niveles más altos en sustentabilidad y medio ambiente y seguridad. Sin embargo, en cuanto a salud y conectividad tiene uno de los puntajes más bajos nacionales, número 12° en el Ranking (Vial Cossani et al., 2019). Los detalles se pueden observar en el gráfico 6.

Región de Los Ríos - Dimensiones IDERE 2019

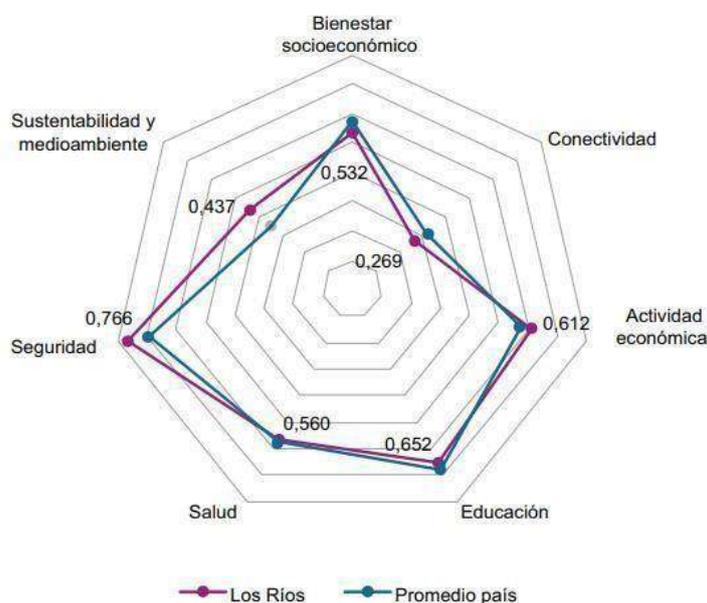


Gráfico 6: Dimensiones IDERE

Fuente: Universidad Autónoma de Chile, 2019.

Como se observa en la Tabla 12, La región cuenta con el mejor IDERE entre las regiones vecinas, destacándose entre ellas también en los ámbitos de seguridad y medioambiente.

Región	Educación	Salud	Bienestar socioeconómico	Actividad económica	Conectividad	Seguridad	Sustentabilidad y medioambiente	IDERE 2019
La Araucanía	0,635	0,541	0,434	0,505	0,157	0,742	0,319	0,458
Los Ríos	0,652	0,560	0,532	0,612	0,269	0,766	0,437	0,542
Los Lagos	0,656	0,518	0,514	0,594	0,256	0,736	0,330	0,510

Tabla 12: Dimensiones del Índice de Desarrollo Regional IDERE. Año 2019. Regiones de La Araucanía, Los Ríos y Los Lagos.

Fuente: U. Autónoma de Chile, 2019.

Índice de Competitividad Regional

El ICR se crea a partir de un enfoque de capital (natural, humano, social y económico), considerando tres dimensiones: productividad, calidad de vida y sustentabilidad, y cinco factores en cada dimensión. Para el año 2018 marcó un puntaje de 47,9, considerándose como un nivel medio-bajo de competitividad, ubicando a la región en puesto número 13 del ranking de ese año con respecto a las otras 16 regiones (Observatorio Regional, 2020)

En cuanto al Índice de Desarrollo Comunal (IDC), éste se elabora a partir de variables en tres dimensiones Salud y Bienestar Social, Economía y Recursos, y Educación. Lo que pretende es medir distintos aspectos de la realidad a nivel comunal. Tal como se puede observar en la Tabla 13, en la parte superior del ranking nos encontramos con que la comuna de Valdivia cuenta con un IDC de 0,5594, ubicándose en un rango medio alto de desarrollo comunal lo cual se explica tanto por los indicadores de bienestar, economía y educación. Le siguen las comunas de La Unión y Río Bueno, obteniendo rangos, medio y medio bajo de desarrollo comunal, respectivamente. En la parte inferior del ranking, se encuentran las comunas de Futrono, Corral y Lago Ranco (GORE Los Ríos, 2022b; Hernández Bonivento et al., 2020).

Comuna	Bienestar	Economía	Educación	IDC	Ranking nacional	Rangos
Valdivia	0,8865	0,2524	0,7826	0,5594	25	Medio alto
La Unión	0,7308	0,1373	0,7898	0,4295	97	Medio
Río Bueno	0,646	0,1161	0,6801	0,3709	159	Medio bajo
Paillaco	0,7143	0,1011	0,661	0,3628	170	Medio bajo
Lanco	0,7211	0,095	0,6236	0,3495	193	Medio bajo
Máfil	0,6808	0,0985	0,6145	0,3455	202	Medio bajo
Panguipulli	0,5485	0,1033	0,677	0,3372	208	Medio bajo
Mariquina	0,6875	0,085	0,6385	0,3341	211	Medio bajo
Los Lagos	0,6021	0,0874	0,6045	0,3168	232	Medio bajo
Futrono	0,6722	0,0678	0,6551	0,3102	244	Medio bajo
Corral	0,5438	0,0745	0,5704	0,2848	276	Bajo
Lago Ranco	0,5893	0,0471	0,6007	0,2555	306	Bajo

Tabla 13: Índice de Desarrollo Comunal (IDEC) Región de Los Ríos

Fuente: Análisis y Planificación Territorial Prospectiva (Diagnóstico y Línea de Base Regional) GORE Los Ríos 2022 a partir de datos U. Autónoma de Chile, 2020.

Empleo

Según la Encuesta Nacional del Empleo, en el año 2020, el número de ocupados en la región fue de 159.757 personas, constituyendo una tasa de ocupación regional de 48,4 %, un poco más baja que el promedio nacional (50,8%). El año 2019 la cifra era mucho mayor (193.422), mostrando una caída sustancial por efectos de la pandemia. El porcentaje de desocupados

en la región, para el año 2020 fue 8,7%, aumentando considerablemente el número de desocupados del año 2019 (5,4%) subiendo 3,3 puntos porcentuales (GORE Los Ríos, 2022c).

En cuanto a la ocupación regional por sectores productivos, el sector silvoagropecuario y pesca (15,5%) duplica el porcentaje de ocupados respecto al porcentaje a nivel país (7,7%), situándose también muy por encima el porcentaje de desocupados de la Región (14,7%) comparado con el del sector en el país (8,9%) como se observa en la Tabla 14. También, cabe destacar que la participación de ocupados de la industria manufacturera regional (10,1%) es similar a la del país, no así de los desocupados, donde es menor en la Región (6,9% vs. 9,1%). Finalmente destaca que la desocupación regional en el sector de construcción es mucho menor en la Región (8,8%) que en el país (12%).

Actividad Económica	Ocupados/as (%)		Desocupados/as (%)	
	Los Ríos	País	Los Ríos	País
Silvoagropecuario y pesca	15,5	7,7	14,7	8,9
Comercio	13,9	19,2	18,8	19,5
Enseñanza	10,5	8,9	5,3	6,1
Industrias manufactureras	10,1	9,8	6,9	9,1
Construcción	9,0	8,6	8,8	12,0
Administración pública	6,8	5,7	8,7	3,8
Salud y asistencia social	6,4	6,0	4,4	4,0
Transporte y almacenamiento	6,0	6,3	1,5	6,4
Hogares como empleadores	5,6	4,0	5,3	4,0
Alojamiento y servicio de comidas	5,0	4,9	13,1	7,4
Activ. recreación, organizaciones y otros	3,5	4,5	2,8	3,0
Activ. financieras e inmobiliarias	2,1	2,9	2,3	3,0
Activ. profesionales, científicas y técnicas	1,7	3,4	2,4	2,7
Servicios administrativos y de apoyo	1,6	2,6	2,5	3,3
Información y comunicaciones	1,2	1,8	1,8	2,6
EGA y desechos	0,9	1,1	0,5	1,0
Minería	0,1	2,6	0,3	3,1
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Tabla 14: Porcentaje de ocupados/as y desocupados/as por actividad económica

Fuente: Análisis y Planificación Territorial Prospectiva (Diagnóstico y Línea de Base Regional) UCH 2022 a partir de datos Universidad Autónoma de Chile, 2020.

Brecha de género, ingreso y ocupación

Según INE, el 65,9% de las personas fuera de la fuerza de trabajo en la Región de Los Ríos en el año 2019 eran mujeres (GORE Los Ríos, 2022c). En cuanto a los estudios de los motivos genéricos, el 96,4% de quienes estaban fuera de la fuerza de trabajo por motivos familiares permanentes eran mujeres.

Además de estas cifras, se hace necesario mencionar que, en 2019, el ingreso medio de la región para hombres era \$577,700 y para mujeres \$425,100, con una brecha de género de - 26,4 puntos porcentuales. Esto es una realidad preocupante de brecha de género cuando de fuerza de trabajo se trata. Acorde al Índice de Autonomía Económica, la cual es definida por la CEPAL como la capacidad de las mujeres de generar ingresos y recursos propios a partir de acceso al trabajo remunerado en igualdad de condiciones, en la región se muestra que las mujeres tienen el índice de autonomía más bajo en la región. Éste corresponde a la mitad del índice masculino, razón que las hace más vulnerables (GORE Los Ríos, 2022c).

Economía

Para el año 2019, la Región de Los Ríos registraba 27.106 empresas (2,1% del total del país y el 74,6% de ellas se radica en la Provincia de Valdivia. Por otro lado, la suma de ventas anuales corresponde a 1653 mil. De UF, correspondiente al 0,5% de ventas nacionales. En cuanto a los rubros principales, el comercio tenía el mayor número de empresas (7.195), seguido por la Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca que contaba con 3.947 empresas, representando el 14,5% de las empresas de la Región, representando el 4% del sector en el país. Luego seguían en orden descendente los rubros de Transporte y almacenamiento con 2.709 empresas, Construcción con 2.506 empresas, Actividades de alojamiento con 2.312 empresas y la Industria manufacturera 2.066.

Por otro lado, a las ventas anuales (UF) por sector, para el año 2019 la industria manufacturera llevaba el 34% de las ventas, luego le seguía la Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca con un 16,8%, el comercio con un 16,6%, la construcción un 6,1% y todo el resto representaba menos el 5% de las ventas.

Según el documento de la Estrategia Regional de Desarrollo, entre los años 2008 y 2019 se registraron variaciones importantes en el número de empresas y ventas por rubros registrados en el Sistema de Impuestos Internos. Si bien estos datos son valiosos para comprender los flujos de variación económica y sectorial en la región, para este informe se analizaron las variaciones posteriores hacia el año 2021 según información recopilada en el SII (SII, 2021) ya que constituye un periodo importante considerando su carácter post pandémico.

Acorde a lo estudiado, para el año 2021 la Región contaba con 29.448 empresas (2,14% del total nacional y 0,41% de las ventas nacionales) (Anexo 1). El 74% de las empresas y el 68% de las ventas se encuentran en Valdivia. Como se puede observar en la Tabla 15, los rubros con mayor influencia en cuanto número de empresas son el comercio concentrando un 28% de las empresas regionales, seguido por Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca que concentran el 13,6% de las empresas. Luego le siguen construcción, transporte y almacenamiento, industria manufacturera y actividades de alojamiento y servicios de comida representando entre un 9,5 y un 8% cada una.

Aquellos rubros que concentran el mayor porcentaje de ventas a nivel regional se encuentra la industria manufacturera concentrando un 25%, seguida por el Comercio (23,3%) y la Agricultura, ganadería y pesca con un 17,1%.

Etiquetas de fila	Número de empresas	(%) regional	Ventas anuales en UF	(%) regional
A - Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	4017	13,6	22264867,72	17,1
B - Explotación de minas y canteras	59	0,2	387183,52	0,3
C - Industria manufacturera	2537	8,6	32514928,19	25,0
D - Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	20	0,1	79632,13	0,1
E - Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	193	0,7	996726,37	0,8
F - Construcción	2823	9,6	7329768,87	5,6
G - Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas	8245	28,0	30236486,76	23,3
H - Transporte y almacenamiento	2796	9,5	6044420,56	4,7
I - Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	2387	8,1	2447038,67	1,9
J - Información y comunicaciones	433	1,5	5783814,17	4,5
K - Actividades financieras y de seguros	286	1,0	5353606,25	4,1
L - Actividades inmobiliarias	793	2,7	3497031,72	2,7
M - Actividades profesionales, científicas y técnicas	1210	4,1	1631740,17	1,3
N - Actividades de servicios administrativos y de apoyo	1069	3,6	2482406,58	1,9
P - Enseñanza	386	1,3	4412725,52	3,4
Q - Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	674	2,3	3310859,03	2,5
R - Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	267	0,9	554317,6	0,4
S - Otras actividades de servicios	1253	4,3	516115,09	0,4
Total general	29448	100,0	129843668,9	100,0

Tabla 15: Concentración de Número de empresas y ventas anuales (UF) por Rubro año 2021

Fuente: Elaboración propia a través de datos el SII, 2021

Acorde a lo anterior, el informe de Análisis y Prospección Territorial Regional (GORE Los Ríos, 2022b) muestra que entre los años 2008 y 2019 el número de empresas registradas en la Región aumentó en 45,5%, de 18.629 a 27.106, junto con un 12,7% de las ventas regionales. Cifras que para el año 2021 siguen aumentando en un 13% en el caso de las empresas y en un 9% de ventas anuales. En cuanto a los rubros, la Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca disminuyeron tanto el número de empresas como las ventas en un 13% y un 24,8% respectivamente entre los años 2008 y 2019. Cifras que para el año 2021 notaron un vuelco, ya que las ventas aumentaron en un 16,2%, sólo con el aumento de un 1,3% del número de empresas (Tabla 16).

En cuanto a las actividades de alojamiento y servicio de comidas, relacionadas generalmente con el rubro del turismo, se observa que en el periodo que existe entre los años 2008 y 2019 hubo un reconocible aumento tanto en el número de empresas como de ventas, aumentando 117% y en un 175,2% respectivamente. Cifras que se vieron afectadas por el periodo entre pandemia de los años 2019-2021 en cuanto al número de empresas, las cuales bajaron en un 21%, no así las ventas, ya que se observa, a pesar de todo, un aumento de un 2,6%.

Rubro	2019				2021				Var 2019 - 2021	
	Nº empresas	Ventas anuales (UF)	% Nº empresas	% Ventas anuales	Nº empresas	Ventas anuales (UF)	% Nº empresas	% Ventas anuales	Var % ventas	Var % empresas
A - Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	3.963	19.161.675	14,5%	16,8%	4.017	22.264.868	13,4%	17,1%	1,4%	16,2%
B - Explotación de minas y canteras	100	662.480	0,4%	0,6%	93	387.184	0,3%	0,3%	-7%	-41,6%
C - Industria manufacturera	2.084	39.207.954	7,6%	34,4%	2.537	32.514.928	8,5%	25%	21,7%	-17,1%
D - Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	48	9.203	0,2%	0%	68	79.632	0,2%	0,1%	41,7%	765,3%
E - Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	190	633.602	0,7%	0,6%	227	996.726	0,8%	0,8%	19,5%	57,3%
F - Construcción	2.546	6.960.822	9,3%	6,15%	2.823	7.329.769	9,5%	5,6%	10,9%	5,3%
G - Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas	7.253	18.902.018	26,5%	16,6%	8.245	30.236.487	27,6%	23,3%	13,7%	60%
H - Transporte y almacenamiento	2.738	5.866.799	10%	5,1%	2.796	6.044.421	9,4%	4,7%	2,1%	3%
I - Actividades de alojamiento y servicio de comidas	2.327	3.096.940	8,5%	2,7%	2.387	2.447.039	8%	1,9%	2,6%	-21%
J - Información y comunicaciones	349	5.158.844	1,3%	4,55%	462	5.783.814	1,5%	4,5%	32,4%	12,1%
K - Actividades financieras y de seguros	353	2.538.550	1,3%	2,2%	312	5.353.606	1%	4,1%	-11,6%	110,9%
L - Actividades inmobiliarias	784	2.927.950	2,9%	2,6%	813	3.497.032	2,7%	2,7%	3,7%	19,4%
M - Actividades profesionales, científicas y técnicas	1.134	1.747.456	4,1%	1,5%	1.219	1.631.740	4,1%	1,3%	7,5%	-6,6%
N - Actividades de servicios administrativos y de apoyo	954	1.994.910	3,5%	1,8%	1.086	2.482.407	3,6%	1,9%	13,8%	24,4%
O - Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria	24	0	0,1%	0%	28	0	0,1%	0%	16,7%	-
P - Enseñanza	387	1.343.584	1,4%	1,2%	393	4.412.726	1,3%	3,4%	1,6%	228,4%
Q - Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	587	2.512.496	2,1%	2,2%	706	3.310.859	2,4%	2,5%	20,3%	31,8%
R - Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	340	790.419	1,2%	0,7%	316	554.318	1,1%	0,4%	-7,1%	-29,9%
S - Otras actividades de servicios	1.127	457.188	4,1%	0,4%	1.253	516.115	4,2%	0,4%	11,2%	12,9%
T - Actividades de los hogares como empleadores; actividades no diferenciadas de los hogares			0%	0%	1	0	0%	0%		-
U - Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	3	0	0%	0%	3	0	0%	0%	0%	-
Total, general	27.371	113.973.307	100%	100%	29.868	129.845.041	100%	100%	9,1%	13,9%

Tabla 16: Porcentaje de variación en ventas (UF) y número de empresas por rubro entre años 2019 y 2021

Fuente: Elaboración propia a través de datos el SII, 2021

En cuanto al número de trabajadores dependientes, ambos rubros han sufrido caídas. Entre los años 2008 y 2019, se evidenciaron importantes caídas en la Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca de -22,3% y entre los años 2019 y 2021 bajó un 10% más. De todas formas, sigue siendo aún el rubro con mayor cantidad de trabajadores sumando 16.662 personas.

Rubro	2008				2021			
	N° de trabajadores inf	% de empleo	N° de trabajadores inf	% de empleo	N° de trabajadores inf	% de empleo	% variación 2008-2019	% variación 2019-2021
A - Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	23.844	29%	18.527	18,1%	16.662	15,6%	-22,3%	-10,1%
B - Explotación de minas y canteras	236	0,3%	1.718	1,7%	744	0,7%	627,97%	-56,7%
C - Industria manufacturera	10.092	12,3%	13.068	12,8%	9.338	8,7%	29,49%	-28,5%
D - Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	299	0,4%	137	0,1%	179	0,2%	-54,18%	30,7%
E - Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	236	0,3%	485	0,5%	859	0,8%	105,51%	77,1%
F - Construcción	12.330	15%	13.749	13,5%	13.196	12,3%	11,51%	-4%
G - Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas	9.692	11,8%	9.653	9,4%	12.881	12%	-0,4%	33,4%
H - Transporte y almacenamiento	3.252	4%	4.793	4,7%	5.840	5,5%	47,39%	21,8%
I - Actividades de alojamiento y deservicio de comidas	2.028	2,5%	5.667	5,5%	5.294	4,9%	179,44%	-6,6%
J - Información y comunicaciones	1.140	1,4%	1.447	1,4%	1.811	1,7%	26,93%	25,2%
K - Actividades financieras y de seguros	399	0,5%	338	0,3%	311	0,3%	-15,29%	-8%
L - Actividades inmobiliarias	483	0,6%	624	0,6%	689	0,6%	29,19%	10,4%
M - Actividades profesionales, científicas y técnicas	1.067	1,3%	2.546	2,5%	2.025	1,9%	138,61%	-20,5%
N - Actividades de servicios administrativos y de apoyo	3.129	3,8%	4.807	4,7%	5.685	5,3%	53,63%	18,3%
O - Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria	3.241	3,9%	7.983	7,8%	11.301	10,6%	146,31%	41,6%
P - Enseñanza	4.261	5,2%	8.237	8,1%	8.275	7,7%	93,31%	0,5%
Q - Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	5.091	6,2%	6.648	6,5%	9.294	8,7%	30,58%	39,8%
R - Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	534	0,6%	686	0,7%	1.404	1,3%	28,46%	104,7%
S - Otras actividades deservicios	814	1%	961	0,9%	1.114	1%	18,06%	15,9%
T - Actividades de los hogares como empleadores; actividades no diferenciadas de los hogares		0%		0%	2	0%	-	
U - Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales		0%	47	0%	40	0%	-	-14,9%
Total, general	82.217	100%	102.170	100%	107.002	100%	24,26%	4,7%

Tabla 17: Número de trabajadores confirmados por rubro y variaciones entre 2008, 2019 y 2021

Fuente: Elaboración propia a través de datos del SII, 2021

En cuanto a en el número de trabajadores dependientes de las actividades de alojamiento y alimentación, se puede observar en la tabla 17 que éstas aumentaron de forma consistente entre los años 2008 y 2019 con un 176,2%. Cifra que luego de la pandemia disminuyó levemente en un 6% con un total de 5.594 trabajadores.

Economía regional asociativa

Acorde al Boletín Estadístico de Asociatividad y Cooperativas del Ministerio de Economía, Fomento y Turismo (SUBEEMT, 2023), en mayo del 2023 se documentó que en la Región de Los Ríos actualmente existen 97 cooperativas con 50.307 personas asociadas, 92 asociaciones gremiales con 3.283 asociados(as) y 1 asociación de consumidores con 37 asociados(as). Además, se destaca que tanto el número de cooperativas como de asociaciones gremiales han aumentado en un 12% con respecto al año 2022. No así el número de asociación de consumidores, el cual se ha mantenido intacto.

En cuanto a las 97 cooperativas presentes en la región, el 38% de ellas pertenecen al rubro agropecuario, 18% son cooperativas de servicios, 15% son cooperativas de producción y trabajo y 9% corresponden a cooperativas campesinas; además de un 5% dedicadas a turismo y el porcentaje restante (12%) dedicado a actividades de pesca, actividades extractivas y mineras, comercio consumo y transporte (M. ECONOMÍA, 2023).

Acorde a ese 38% de cooperativas asociadas al rubro agropecuario (36 cooperativas), en el año 2020 se llevó a cabo el proyecto “Planes de Negocios para cooperativas del sector silvoagropecuario y/o la cadena agroalimentaria de la Región de Los Ríos”, proyecto apoyado por FIA a través del Gobierno Regional de Los Ríos (FIC) (GORE Los Ríos; CIESCOOP; FIA, 2022)

Las actividades clave de este proyecto se enfocaron en el levantamiento de iniciativas regionales, proponer criterios de selección para elaborar los planes de negocio para las cooperativas e identificar sus principales brechas en torno al desarrollo cooperativo desde una línea base de brechas nacionales. En detalle, se trabajó en la capacitación a las contrapartes, miembros y directivos de cooperativas en conceptos relacionados con los planes de negocio y planes de implementación de recomendaciones para superar brechas mediante un trabajo personalizado con 19 cooperativas del rubro silvoagropecuario que corresponden, principalmente, a cooperativas de tipo agrícola, campesinas, agrícola-comercial y de agroturismo. Estas se pueden observar en la imagen 7.



Imagen 7: Distribución de cooperativas participantes en FIC de fortalecimiento cooperativas silvoagropecuarias
Fuente: Informe Final FIC Gore Los Ríos.

En cuanto a las brechas regionales identificadas en este proyecto, éstas se agrupan en brechas de gestión (organizacionales), brechas productivas, brechas de comercialización, brechas financieras y brechas legales/normativas.

Acorde a las brechas de gestión, estas se relacionan con la baja participación de socios(as), falta de liderazgo y planificación y brechas en términos de conectividad. En cuanto a las brechas productivas, éstas se relacionan a una insuficiencia tecnológica e infraestructural, además de escasos servicios externos o su dificultad para acceder. Las brechas de comercialización se relacionan principalmente con una baja promoción de productos, poca estrategia comercial y competitividad. Por otro lado, las brechas financieras se relacionan con un bajo conocimiento sobre contabilidad y acceso a servicios asociados, líneas de financiamiento inadecuados en cuanto montos y plazos, inexperiencia en formulación y presentación de proyectos, inadecuada planificación, registro de gastos y preparación de presupuestos. Finalmente, acorde a las brechas legales está el desconocimiento procedimientos legales relativos funcionamiento de la cooperativa, dependencia de asesores en temas legales y normativos, incumplimiento requerimientos DAES-legales y asesores con desconocimiento en temas específicos de cooperativas.

Además, algunas reflexiones en torno al trabajo realizado señalan la importancia de considerar la diversidad de niveles de desarrollo de las cooperativas, y que el desarrollo de negocios cooperativos debe enfocarse en el equilibrio entre las necesidades de los(as) socios(as) y la necesidad de generar ingresos en la organización para que permita su funcionamiento. Finalmente, se menciona la importancia de reforzar tanto a las cooperativas como a las entidades que las apoyan.

Contexto de estrategias y políticas regionales para el desarrollo económico sostenible, innovación y emprendimiento

Para efectos de este estudio, se revisaron las proyecciones regionales traducidas en estrategias y políticas vigentes con enfoque al desarrollo económico local sostenible y sus consideraciones en temáticas ambientales y socioculturales. Para esto, se revisaron los tres documentos que se encuentran vigentes hoy en día, y que además tienen como eje central estas temáticas: Estrategia Regional de Desarrollo 2037(GORE Los Ríos, 2022c), Política Regional de Fomento Productivo, Emprendimiento e Innovación 2021- 2026 (GORE Los Ríos, 2021) y el nuevo Plan de Acción Regional de Cambio Climático Región

de Los Ríos (CORECC Los Ríos, 2022).

Estrategia Regional de Desarrollo 2037 (2022)

En cuanto a la Estrategia Regional de Desarrollo 2037, ésta se confecciona a partir de un arduo estudio territorial (GORE Los Ríos, 2022b) y se describe, por un lado, mediante ejes estratégicos transversales con sus elementos centrales y, por otro lado, a través de seis lineamientos estratégicos, cada uno con sus ámbitos, objetivos y líneas de acción.

Los ejes estratégicos transversales son siete y describen las bases transversales para para desarrollo local, declarando que para el año 2037 se busca una región que funcione desde la premisa de la cohesión social, la inclusión de pueblos originarios, la equidad de género, el desarrollo territorial equilibrado, la conservación y restauración de los bienes naturales comunes, la articulación y compromiso entre actores locales manteniendo un modelo regional de permanente innovación y generación de conocimiento.

De forma específica, los lineamientos de esta estrategia buscan promover: (1) Una gestión descentralizada y participativa; (2) Habitabilidad y equidad territorial; (3) Medio ambiente regional como capital natural futuro; (4) Un desarrollo económico sustentable; (5) El Bienestar social y desarrollo humano, y finalmente, (6) la diversidad cultural, identidades y creación.

En cuanto a lo que este documento quiere lograr para la región en términos de desarrollo económico sustentable, a continuación, se mencionan algunos de los planes de acción más generales en términos de innovación social y desarrollo regenerativo:

1. Puesta en marcha de un ecosistema regional de innovación y emprendimiento colaborativo.
2. Impulsar modelos de Economía Circular y de Economía Regenerativa.
3. Estrategia de innovación social inclusiva orientada a la sustentabilidad productiva y el consumo responsable
4. Reorientación productiva para agregar valor sostenible a los recursos locales.
5. Aumento y direccionamiento del gasto en investigación, desarrollo e innovación para necesidades de empresas, cadenas de valor y comunidad regionales.
6. Compras públicas de bienes y servicios de origen local.
7. Información sobre los sistemas productivos urbanos y rurales y su entorno.
8. Apoyo a productos y servicios regionales competitivos que incorporen recursos locales y know-how especializado.
9. Articulación territorial estratégica entre organismos públicos y privados del fomento productivo, innovación y emprendimiento.
10. Impulsar el despliegue comunal de la economía (aglomeraciones, polos de desarrollo y encadenamientos).
11. Seguridad y Soberanía Alimentaria, fortaleciendo la Agricultura Familiar Campesina AFC y sistemas productivos comunitarios y/o locales.
12. Impulso a la asociatividad y el modelo cooperativo en la producción y el trabajo. Promoviendo sinergias, articulación y capacidad de acoplamiento a cadenas de valor entre empresas con diferentes perfiles.
13. Disminuir la dependencia de cadenas de suministro globales por medio depromover visión compartida y encadenamientos productivos en el territorio.
14. Generación de incentivos a la retención y atracción de capital humano a nivel regional y comunal.

Acorde a estas líneas de acción, se puede observar que se espera para el año 2037 que la región avance hacia un modelo general de economía sustentable, poniendo énfasis en el desarrollo de una economía circular y regenerativa basada en la asociatividad, articulación y colaboración entre actores y puesta en valor del patrimonio y mercado local. Como se menciona en el texto de proyección regional, para el año 2037 la región se considera como aquella que, a través de un proceso de transformación en los próximos 15 años, “Transita a paso firme a la sustentabilidad, el que ha sido promovido a partir de la innovación, del compromiso social, el cooperativismo local y la asociatividad de los actores productivos, lo que ha contribuido a que nuestro territorio resulte atractivo para una nueva generación de inversionistas y emprendedores.”(GORE Los Ríos, 2022c).

Política Regional de Fomento Productivo, Emprendimiento e Innovación 2021-2026 (2021)

La Política Regional de Fomento Productivo, Emprendimiento e Innovación vigente actualmente hasta el año 2026, también se confecciona a partir de un estudio regional, participación ciudadana y talleres entre actores. Todo esto enfocado en el estado de desarrollo económico y las vocaciones productivas regionales. Acorde a esto, se definió una visión común de desarrollo entre todos los actores y comunidades participantes. Esta visión de desarrollo se traduce en un párrafo de proyección para el año 2030, el cual se expone a continuación: “Al 2030, la Región de Los Ríos ha fortalecido e incorporado modelos de producción ambientalmente sostenibles, generadores de bienestar social para sus habitantes, que son reconocidos y valorados nacional e internacionalmente. Nuestro entramado de empresas y emprendimientos cuenta con competencias fortalecidas en procesos de creación de valor territorial, potenciado por las capacidades de sus universidades, así como empresas y centros tecnológicos, que en forma articulada vinculan oferta y demanda en ciencia, tecnología e innovación, cuya base de impulso se asienta en la creatividad y el talento humano especializado y avanzado, que desde una perspectiva de género e inclusión, incorpora conocimiento, cultura y saberes ancestrales.”

Para lograr esta visión de desarrollo co-construida, se definen tres lineamientos estratégicos, objetivos y metas. Estos lineamientos son los siguientes:

1. Creación de valor agregado: apunta a la consolidación de procesos de diversificación y sofisticación para aumentar el valor en emprendimientos bajo un modelo de producción sustentable de bienes y servicios que incorpora el conocimiento científico-tecnológico, el saber ancestral y tradicional. Además, busca fortalecer la marca “Los Ríos” para potenciar la identidad territorial, promoviendo la certificación y posicionamiento en nuevos mercados.
2. Talento humano: este lineamiento busca fortalecer la retención, atracción y formación del talento humano especializado y avanzado, con enfoque territorial y de género, incorporando nuevas tecnologías, saberes ancestrales y tradicionales.
3. Ciencia, tecnología e innovación: busca fortalecer las competencias e infraestructura tecnológica para así lograr abordar desafíos productivos sustentables a través de la articulación público-privada tanto nacional como internacional que potencie las capacidades de universidades, centros de investigación y empresas para que incorporen la investigación, desarrollo, innovación y emprendimiento (I+D+i+e).

El foco de estos lineamientos es lograr, en la última fase de esta política, el fortalecimiento

de la gestión territorial en el uso eficiente de los recursos naturales en la producción de bienes y servicios generando experiencias exitosas que sean escalables. Además, busca fortalecer una economía local en base a circuitos cortos de comercialización (CCC) con el impulso y articulación de la agricultura familiar, incluyendo productores y emprendedores de pequeña escala.

Otra meta de esta política es posicionar a la región por sus productos y servicios y generar nuevas y/o mejores oportunidades laborales que apoyen el desarrollo social y productivo de la región. Por último, también espera avanza en la transferencia y adopción de innovación, tecnología y servicios avanzados en MIPYMES regionales e instituciones públicas.

Plan de Acción Regional por el Cambio Climático (2022)

En cuanto al *Plan de Acción Regional por el Cambio Climático*, este es el primer plan regional de esta índole existente en el país. Se confecciona a partir de un estudio territorial socioeconómico y ambiental, contrastado con los estudios y proyecciones de los impactos y amenazas del cambio climático para los próximos años en la región. Luego, y en mayor detalle, se revelan las principales amenazas climáticas y vulnerabilidades para los rubros en los que se sustenta la economía regional, complementado con la identificación de las grandes fuentes de emisiones y de absorción de GEI.

En base a este diagnóstico se genera una visión estratégica regional multiescalar en torno al desarrollo sostenible regional en contexto de cambio climático, la cual, textualmente, se definió como “Mejorar la calidad de vida a través del desarrollo a escala humana para enfrentar el Cambio Climático de nuestra región de Los Ríos, desde lo personal a lo regional y global; valorando el entorno natural, promoviendo y educando un estilo de vida que enfatice la empatía, el bien común, la comunicación, la organización participativa de los habitantes y el trabajo comunitario; mediante acciones concretas, oportunas, constantes y monitoreadas de mitigación, adaptación y resiliencia”

En base a esta visión, entonces se genera un plan de acción regional con diez líneas de acción para la adaptación y mitigación al cambio climático, cada una con sus medidas específicas correspondientes. Algunas de estas líneas medidas más importantes y pertinentes para el programa son:

1. Línea de acción 1: mitigación a través de acciones orientadas al aumento de la capacidad de secuestro de GEI de la región y disminución de suelos degradados. Algunas de sus medidas son:
 - a. Fomentar técnicas de gestión forestal sustentable en bosques nativos de la región.
 - b. Fomentar la investigación científica regional en prácticas agropecuarias y forestales que contribuyan a la mitigación y adaptación frente al cambio climático.
 - c. Promover la búsqueda e implementación de prácticas sostenibles de manejo agropecuario y forestal, que permitan mitigar el cambio climático y propiciar adaptaciones al mismo, con la finalidad de poner en práctica en el sector silvoagropecuario, dichas actividades.

2. Línea de acción 4: educación y Fortalecimiento de Capacidades, cuyo énfasis está en la educación en todos los niveles posibles. Algunas de sus medidas son:
 - a. Insertar una estrategia de educación en cambio climático con enfoque local

en todo sus niveles, fomentando la capacidad de adaptación, investigación e innovación local de la región.

3. Línea de acción 6: adaptación ante los cambios del clima a través del fomento del uso sostenible del agua en el sector agropecuario. Algunas de sus medidas son:

a. Aumentar la resiliencia del sector agropecuario a través del uso sostenible de los recursos hídricos y la mejora de las condiciones de gobernanza del agua.

4. Línea de acción 8: adaptación ante los cambios del clima a través del consumo regional sustentable en centros poblados. Algunas de sus medidas son:

a. Aumentar el consumo regional de productos agropecuarios provenientes de la misma región de Los Ríos

b. Fomentar el consumo de productos locales relacionados a la agricultura familiar campesina y sus diversos servicios y segmentos.

c. Fomentar la producción de productos orgánicos y agroecológicos de la región, o que destaquen por su denominación de origen.

d. Fomentar la asociatividad y producción conjunta de pequeños productores del sector agropecuario.

e. Aumentar el consumo regional de productos del mar provenientes de las costas de la región de Los Ríos

f. Realizar una estrategia agroalimentaria regional a largo plazo, que busque incluir los productos agropecuarios locales en la cadena de abastecimiento alimentario regional para impulsar el trabajo desde la asociatividad

5. Línea de acción 10: resiliencia Territorial para enfrentar el cambio climático a través de la conservación de la biodiversidad y del paisaje. Algunas de sus medidas son:

a. Diseñar e implementar un plan de priorización de criterios para el manejo y explotación sustentable que asegure la resiliencia del ecosistema marino, y crear al menos un área protegida que asegure la conservación de los recursos marinos y la identificación de otras para implementar a futuro.

b. Incluir y promover materia de cambio climático en la planificación del sector turismo e impulsar el turismo sustentable o de intereses especiales en la región

c. Desarrollar un plan de difusión y promoción de guías técnicas sobre oportunidades de adaptación y mitigación al Cambio Climático a prestadores de servicios turísticos.

d. Fortalecer la difusión del proceso de certificación del Sello S en los servicios turísticos de la región.

Es así, como el foco de este plan de acción busca lograr que la región pueda desarrollarse económicamente de una forma que le permita adaptarse a los cambios de forma resiliente, enfocado en una economía a escala regional diversa y responsable con el medio ambiente. Al mismo tiempo, este plan también busca, a través de la educación, generar una región consciente con el ecosistema circundante.

Finalmente, combinando los lineamientos de las tres estrategias y planes de acción vigentes revisados en el informe, en la tabla 18 se sistematizó la siguiente información que reúne algunos puntos clave de avance hacia los cuales la región busca enfocarse a mediano y largo plazo, que dan luces de una consistente alineación con algunos principios base para el desarrollo regenerativo regional.

Lineamiento estratégico	Estrategia Regional de Desarrollo 2037	Política Regional de Fomento Productivo, Emprendimiento e Innovación 2021-2026	Plan Regional de Acción por el Cambio Climático
Impulsar modelos de Economía Circular y de Economía Regenerativa.	✓		
Puesta en marcha de un ecosistema regional de innovación y emprendimiento colaborativo	✓		
Estrategia de innovación social orientada a la sustentabilidad productiva y el consumo local/ responsable	✓	✓	✓
Potenciar investigación, desarrollo, innovación y emprendimiento (I+D+i+e) para abordar desafíos productivos sustentables		✓	
Generación de incentivos a la retención y atracción de capital humano a nivel regional y comunal.	✓	✓	
Articulación territorial estratégica entre organismos públicos y privados del fomento productivo, innovación y emprendimiento	✓	✓	
Disminuir la dependencia de cadenas de suministro globales por medio de promover visión compartida y encadenamientos productivos en el territorio.	✓		
Reorientación productiva para agregar valor sostenible a los recursos locales.	✓	✓	
Promover sinergias, articulación y capacidad de acoplamiento a cadenas de valor entre empresas con diferentes perfiles.	✓		
Apoyo a productos y servicios regionales competitivos que incorporen recursos locales y know-how especializado.	✓	✓	
Seguridad y Soberanía Alimentaria, fortaleciendo la Agricultura Familiar Campesina AFC y sistemas productivos comunitarios y/o locales.	✓		✓
Impulso a la asociatividad y el modelo cooperativo en la producción y el trabajo.	✓		
Certificaciones o "sello" orientadas a potenciar la singularidad local y a asegurar la conservación del valor patrimonial natural y construido.	✓	✓	
Impulsar circuitos cortos de comercialización y fomento del consumo local, especialmente a productores de AFC y pesca artesanal.		✓	✓
Promover prácticas agropecuarias y forestales para la mitigación y adaptación al cambio climático (agroecología y silvicultura del bosque nativo).			✓
Promover turismo sustentable.	✓		✓

Tabla 18: Lineamientos regionales clave alineados con principios de desarrollo regenerativo

Fuente: Elaboración Propia a partir de ERD 2037, PRFP 2021-2026, PARCC 2022

1.1.3 Entrevistas a actores claves del ecosistema

Actividades realizadas

Se realizaron 18 entrevistas semiestructuradas a actores claves de la región que representaron a los sectores propuestos, centros de formación, sector público, sector privado y organizaciones sociales. Cada entrevista fue grabada, transcrita, sistematizada y analizada con el objetivo de poder evidenciar el conocimiento de los actores en regeneración y su perspectiva sobre el tema.

En las entrevistas se abordaron los siguientes temas: conocimiento del concepto de regeneración y/o desarrollo regenerativo, cómo se imaginaban una región regenerativa, los principales desafíos asociados en avanzar hacia un desarrollo regenerativo regional, y sobre los actores principales a convocar en estos temas.

A continuación, en la tabla 19 se muestra la cantidad de participantes que fueron entrevistados, el sector e institución empresa al cual representan, sector del cual son parte y nomenclatura que se les entregó en la investigación para referenciarlos dentro del informe.

NOM	Institución/Organización	Sector
E1	Carnes Manada	Privado - Ganadería
E2	Corporación Nacional Forestal (CONAF)	Público-Privado
E3	Centro de Innovación Colaborativa Los Ríos	Público-Privado
E4	Instituto de Producción y Sanidad Vegetal, Facultad Ciencias Agrarias y Alimentarias de la Universidad Austral de Chile	Centros de Formación
E5	Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP)	Público
E6	Cooperativa de Consumo Responsable La Manzana	Privado - Agroalimentario
E7	Chile Regenerativo	Privado – Organización sin fines de lucro

NOM	Institución/Organización	Sector
E8	Fundación Manfred Max Neef	Privado – Organización sin fines de lucro
E9	Instituto Nacional de Desarrollo Sustentable de la Pesca Artesanal y Acuicultura de Pequeña Escala (INDESPA)	Público
E10	AVA Los Ríos	Público
E11	Corporación de Fomento de la Producción (CORFO)	Público
E12	Líquén Austral Bio insumos SPA	Privado
E13	Mujeres Rurales e Indígenas de Paillaco (PAIMURI)	Organización Social
E14	Instituto de Producción Animal, Facultad Ciencias Agrarias y Alimentarias Universidad Austral de Chile	Privado - Agricultura
E15	Sociedad Agrícola y Ganadera de la Región de Los Ríos (SAVAL)	Privado – Agricultura, Ganadería
E16	Instituto de Ingeniería Forestal, Facultad Ciencias Forestales y Recursos Naturales Universidad Austral de Chile	Centro de Formación
E17	Servicio Nacional de Turismo (SERNATUR)	Público
E18	ARAUCO	Privado - Silvicultura

Tabla 19: Entrevistados

Fuente: Elaboración Propia

Como se observa en el Gráfico 7, del total de participantes, un 42,1% pertenecen a instituciones del sector privado, 23,3% a entidades públicas, 15,8% de centros de formación, 10,5% de entidades público-privadas y, finalmente un 5,3% de los/as entrevistados/as pertenecían a organizaciones sociales.

Porcentaje de entrevistados por sector

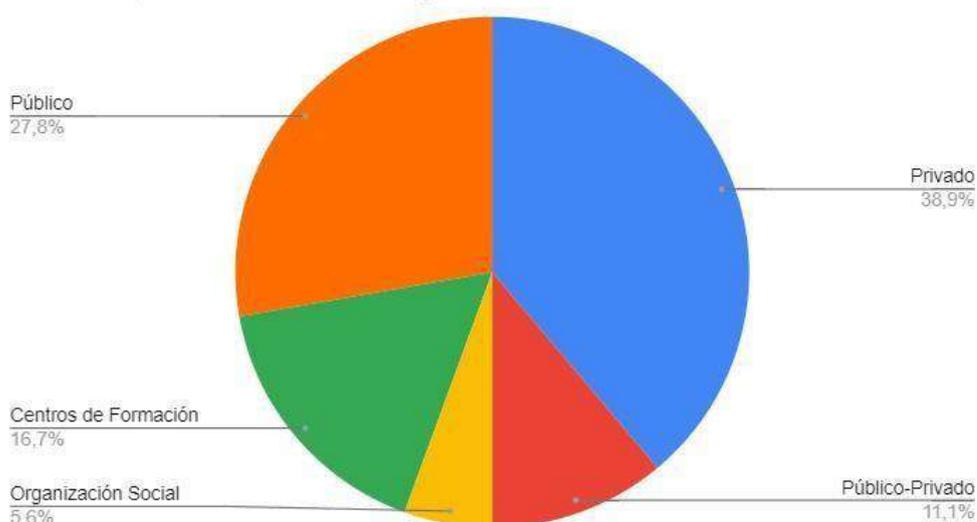


Gráfico 7: Participación por sector

Fuente: Elaboración propia.

En mayor detalle, tenemos que el sector privado de las entidades entrevistadas estaba representado en un 28,6% por el sector agrícola, en un 28,6% por organizaciones sin fines de lucro y finalmente en un 14,3%, repartidas de forma uniforme entidades del sector silvícola, agroalimentario y ganadero como se indica en el gráfico 8 (ver el Anexo 3: Respuestas entrevistas).

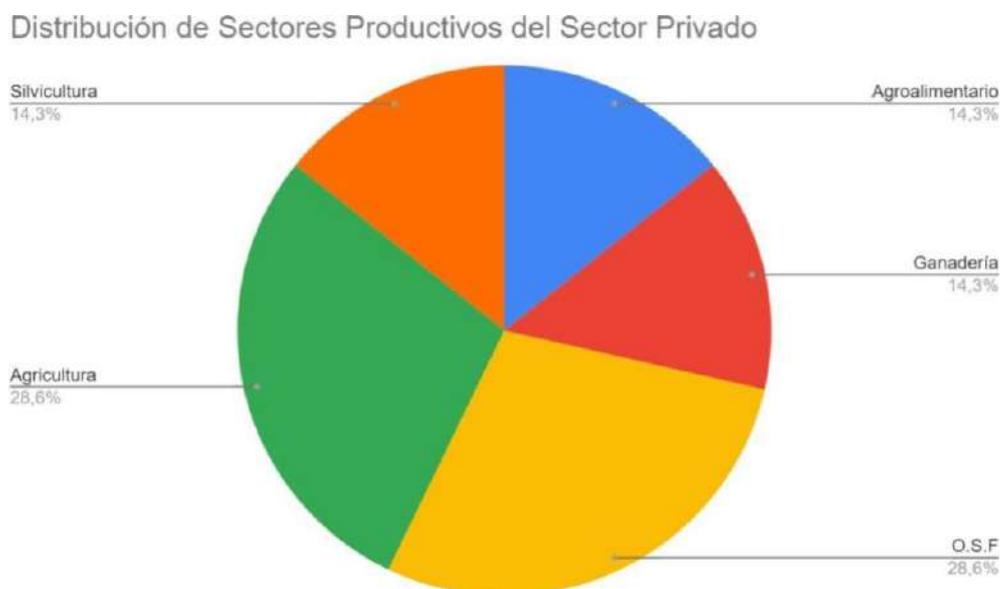


Gráfico 8: Participación por sector en Instituciones/Empresas privadas.

Fuente: Elaboración propia.

1.1.4 Análisis y tipificación de los actores del ecosistema

Para esta solicitud se realizó un mapeo de actores relevantes para el ecosistema de innovación local general de la región y también por subsistemas (Anexo 3, 4 y 5) relacionado a los 3 rubros prioritarios atingentes al programa (Silvoagropecuario, pesca y acuicultura y turismo). Asociado a esto, se levantó también una caracterización de sus roles basados en el valor que aportan al ecosistema. De esta forma, con la fusión de los dos modelos antes mencionados (Quíntuple hélice y modelo de TE-SER), se puede plasmar la dinámica social que existe a nivel territorial, dentro del contexto local de innovación de alto impacto, lo que permitirá encontrar puntos clave donde la colaboración podría llegar a ser fructífera.

La tipificación de los actores representa una clasificación que enfatiza el rol y el valor que las organizaciones aportan al ecosistema de emprendimiento, intentando incrementar la colaboración entre actores. Las seis tipificaciones que definen este modelo son: Articuladores, Vinculadores, Promotores, Habilitadores, Generadores de conocimiento y Comunidades u organizaciones civiles.

Acorde a esto, se definen a continuación las seis tipificaciones antes mencionadas:

1.1.5 Los Articuladores son quienes aportan coherencia y estabilidad al ecosistema creando un ambiente apropiado para que el emprendimiento de alto impacto y la innovación se desarrolle. Esto lo hacen creando espacios y plataformas para que diferentes actores interactúen y colaboren, creando políticas públicas que fomenten la colaboración.

1.1.6 Vinculadores son definidos como aquellos que conectan emprendedores, empresas y actores dentro del ecosistema para crear nuevas relaciones, colaborar, compartir conocimiento sobre el mercado y mejores prácticas, y permiten enfrentar oportunidades y problemas de manera

conjunta, fortaleciendo la posición de estas instituciones.

1.1.7 Los Promotores divulgan y promueven el emprendimiento de alto impacto, local e internacionalmente para apoyar la escalabilidad de los ecosistemas y fomentar la cultura del emprendimiento.

1.1.8 Los Habilitadores son aquellos actores que proveen recursos al ecosistema para apoyar la generación y desarrollo de nuevos emprendimientos, ya sea con nuevas herramientas, recursos monetarios o formación/consultoría. Ellos permiten aumentar el nivel de recursos disponibles en el ecosistema para que la innovación pueda tener lugar.

1.1.9 Los Generadores de conocimiento, son aquellas Instituciones públicas y privadas que generan nuevo conocimiento, que a su vez pueden impulsar la creación de nuevos proyectos, tecnologías, innovación y emprendimientos de alto impacto. Esto no se reduce sólo a instituciones académicas, si no a cualquier organización que se enfoque en crear conocimiento que pueda ser utilizada a través del emprendimiento para resolver retos que se le presenten.

1.1.10 Las Organizaciones civiles formales o no que comparten conocimiento, colaboran y aportan un dinamismo al ecosistema. Las comunidades generalmente pertenecen a la sociedad civil y nacen como entes con el propósito de compartir el conocimiento, de apoyarse mutuamente y de enriquecerse a partir de intereses únicos comunes. Persisten más allá de las políticas públicas, gobiernos o instituciones de turno.

De acuerdo con estas categorías, cabe destacar que los actores pueden contar con más de una tipificación u rol en el ecosistema, pero para efectos de la investigación, se señalan sus roles predominantes.

Finalmente, cabe señalar que, como apoyo a este mapeo general, se construyeron dos mapas desde el modelo biomimético 7 Vortex que dan cuenta de la dinámica relacional y actores influyentes para los ecosistemas de innovación del sector agropecuario y turístico. Estos modelos se pueden observar en el Anexo 4.b y 5.b, respectivamente.

Mapeo de Actores Sector Silvoagropecuario

Para el subsistema de actores del sector silvoagropecuario, se pudo identificar a 65 actores regionales completando los roles de las 6 tipificaciones antes mencionadas (Anexo 4). De aquellas tipificaciones, el 39% se consideró dentro de la categoría de habilitador, el 18,3% de sector del conocimiento, 15,5% de comunidades u organizaciones civiles, 14% de articuladores, 8,5% de vinculadores y por último, 4,2% de promotores. Ver Gráfico 9.

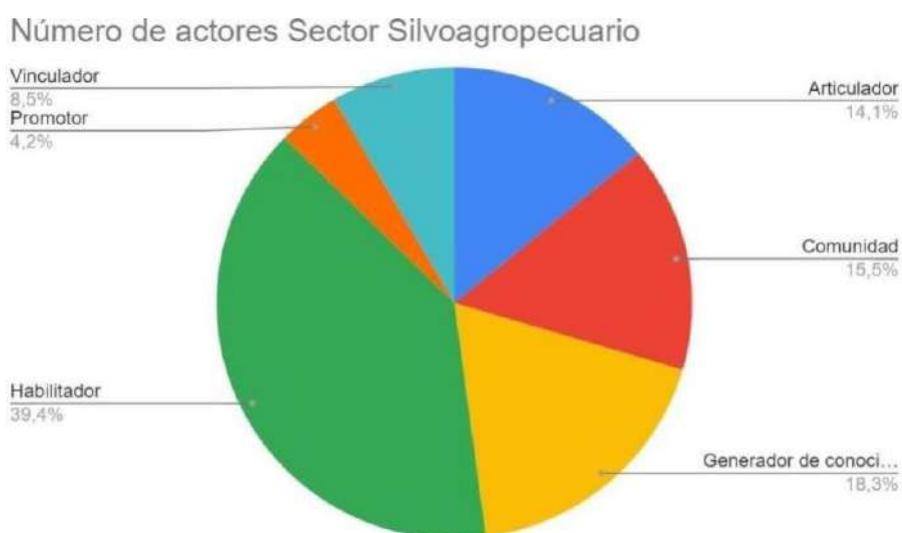


Gráfico 9: Participación de actores según tipificación Sector Silvoagropecuario

Fuente: Participación por sector. Elaboración propia

Específicamente hablando, las entidades mapeadas que fueron clasificadas con rol articulador fueron ACHIPIA, SEREMI Agricultura, SEREMI Medio Ambiente, SEREMI Economía, Municipalidades, Fomento Los Ríos, Consejo Regional Los Ríos, CORFO, Gobierno Regional, Corporación Regional de Desarrollo Productivo.

Por otro lado, aquellas catalogadas con tipificación de comunidad u organizaciones sociales fueron Agrupación de Mujeres Rurales e Indígenas de Paillaco (PAIMURI), Asociación gremial de productores orgánicos de Los Ríos, Asociación Gremial de Productores de Leche de la Región de Los Ríos, Asociación Gremial de Jóvenes Agricultores y Emprendedores Rurales de Los Ríos, APROBOSQUE, Grupo Zomo Kimün, Asociación Comunidad Humedal y Agrupación de Productoras de Berries y Hortalizas Santa Rosa

En cuanto a las entidades generadoras de conocimiento que tienen el potencial de aportar al ecosistema de innovación para la regeneración son Universidad Austral de Chile (Facultad de Cs. Agrarias y Forestales), Universidad Santo Tomás, Universidad San Sebastián, Centro de Estudios Ambientales (CEAM UACH), Escuela Agroindustria y Medio Ambiente INACAP, Fundación Manfred Max Neef, CIC Máfil, CORMA, APROBOSQUE, FIA, INFOR, INIA y ODEPA. Entre aquellas entidades catalogadas con tipificación de habilitadoras, se incluyen INDAP, SAG, CONAF, AVA Los Ríos, FOSIS, SERCOTEC, Muniemprende, UFRO (FUDEA), ProChile, NESTLÉ. ARAUCO, Fracaso Lab. CIC Máfil. Nubecowork, Líquen Austral bio insumos, Centro de Desarrollo de Alimentos y Nutracéuticos (CDAN). Acerca Redes (Arauco), TNC The Nature conservacy, CODESSER, Departamento de Desarrollo e Innovación Universidad Austral de Chile, Centro de Emprendizaje UACH, Austral Incuba, Cooperativa Calahuala y Cooperativa de Aprendizaje en Restauración Ecológica y Permacultura Ltda. - CAREP, entre otras.

En cuanto a las entidades promotoras se encuentran Tienda Mundo Rural, Almacén Fluvial, Mercado Campesino, Diario Sostenible y Cooperativa de Consumo Responsable La Manzana. Finalmente, aquellos actores que reciben la tipificación de vinculadores son SAVAL, Cámara de Comercio, CODEPROVAL y APROVAL.

Acorde a lo mencionado anteriormente, si se sitúan estos actores junto con sus roles y emprendedores e innovadores sociales dentro de un diagrama de clasificación del modelo de Quintuple Hélice, se obtiene la imagen 8, que se observa a continuación:

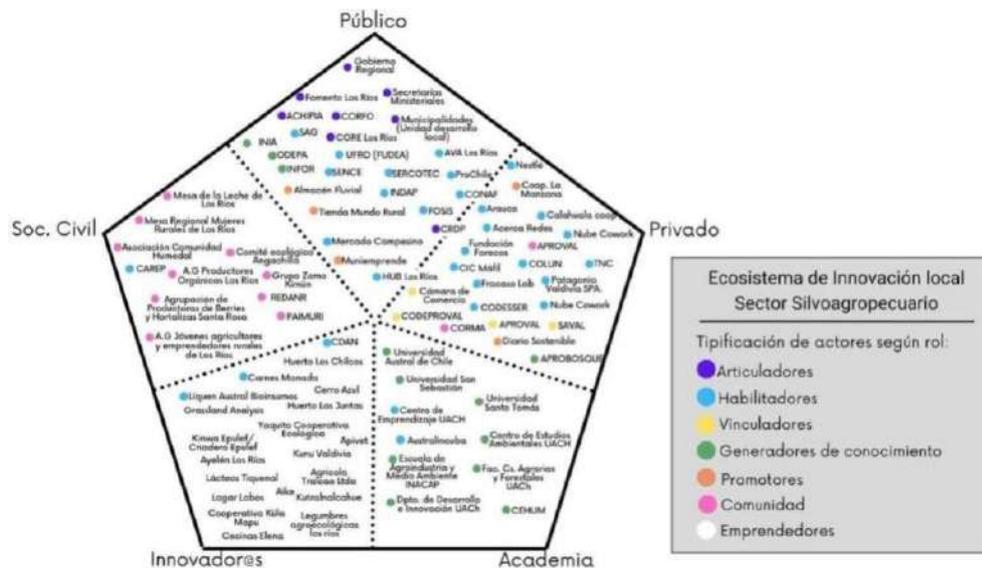


Imagen 8: Mapeo de actores sociales para el Ecosistema de Innovación local (Sector Silvoagropecuario)
Fuente: Elaboración Propia

En este mapa de actores se puede observar que nos encontramos frente a un rubro organizado, con bastantes emprendimientos afines a la innovación para la regeneración, que incluso algunos de ellos tienen conocimientos para apoyar a la transición agroecológica o regenerativa. Además de encontrarnos con una academia potente y que se encuentra actualmente ejecutando programas o estudios relacionados con la temática.

Además, podemos observar una gran cantidad de entidades financieras y habilitadoras que podrían aportar muchísimo a la innovación incorporando recursos y conocimientos para el crecimiento o consolidación de los emprendedores.

Mapeo de Actores Sector Turismo

Para el subsistema de actores del sector Turismo, se pudo identificar a 42 actores a nivel regional (Anexo 5) completando los roles de las 6 tipificaciones antes mencionadas. De aquellas tipificaciones, el 28,6% se consideró dentro de la categoría de habilitador, el 16,7% de sector del conocimiento, 11,9% de comunidades u organizaciones civiles, 19% de articuladores, 7,1% de vinculadores y por último, 16,7% de promotores, tal como se observa el gráfico 10.

Porcentaje de Actores según Tipificación Sector Turismo

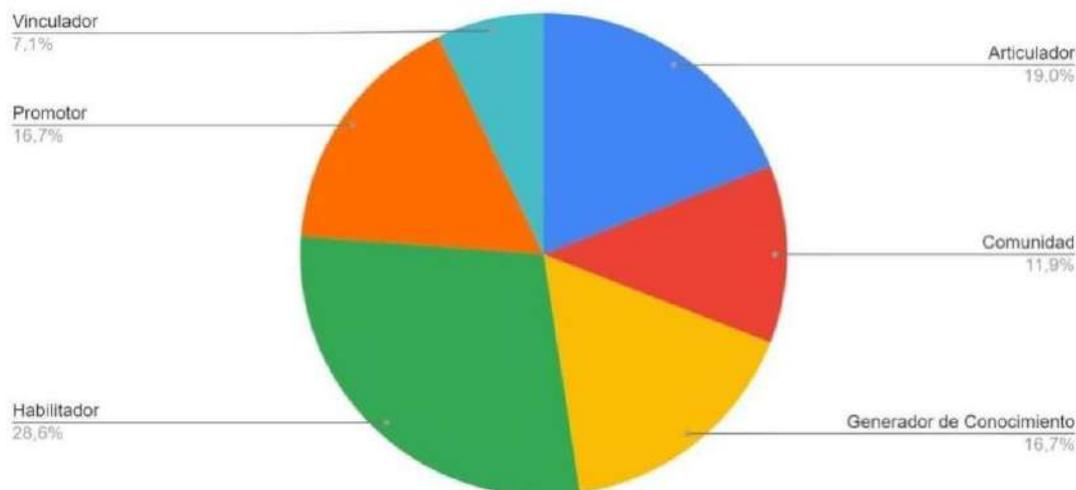


Gráfico 10. Participación de actores según tipificación Sector Turismo

Fuente: Elaboración propia

Específicamente hablando, las entidades mapeadas que fueron clasificadas con rol articulador fueron SERNATUR, Asociación de Municipalidades, Municipalidad de Valdivia, SEREMI Medio Ambiente, SEREMI Economía, CORFO, Gobierno Regional, Consejo Regional de Los Ríos, Corporación Regional de Desarrollo Productivo, Fomento Los Ríos y Subsecretaría de Turismo.

Por otro lado, aquellas catalogadas con tipificación de comunidad u organizaciones sociales fueron Asociación Gremial de Guías de Turismo Sustentable, Chodhuen Entre Agua y Volcanes Asociación de Turismo, Social y Cultural de Choshuenco, La Asociación Comunidad Humedal, Grupo Sabores de Huichaco, Red de Turismo Rural del Humedal Trumao y Alrededores, Comité Ecológico Angachilla y Trekantun Agrupación de Turismo Ecológico y Guías de Liquiñe.

En cuanto a las entidades generadoras de conocimiento que tienen el potencial de aportar al ecosistema de innovación para la regeneración son Universidad Austral de Chile (Instituto de Turismo), Universidad Santo Tomás, Universidad San Sebastián, Centro de Estudios Ambientales (CEAM UACH), CEHUM, Escuela de Turismo INACAP y Fundación Manfred Max Neef.

Entre aquellas entidades catalogadas con tipificación de habilitadoras, se incluyen FOSIS, SERCOTEC, ProChile, UFRO (FUDEA), SENCE, Turismo de Base Comunitaria, Fundación Huilo Huilo. Fracaso Lab, WWF, Nubecowork, Acerca Redes (Arauco), CODESSER, Departamento de Desarrollo e Innovación Universidad Austral de Chile, Centro de Emprendizaje UACH y ACHITUR.

En cuanto a las entidades promotoras se encuentran Turismo Rural Los Ríos, Turismo Travesía, Vive Valdivia, Muniemprende, Huella Activa y Los Ríos Convention Bureau.

Finalmente, aquellos actores que reciben la tipificación de vinculadores son Cámara de Turismo Los Ríos, Cámara de Comercio, CODEPROVAL.

Acorde a lo mencionado anteriormente, si se sitúan estos actores junto con sus roles y emprendedores e innovadores sociales dentro de un diagrama de clasificación del modelo de Quintuple Hélice, se obtiene la Imagen 9 que se observa a continuación.

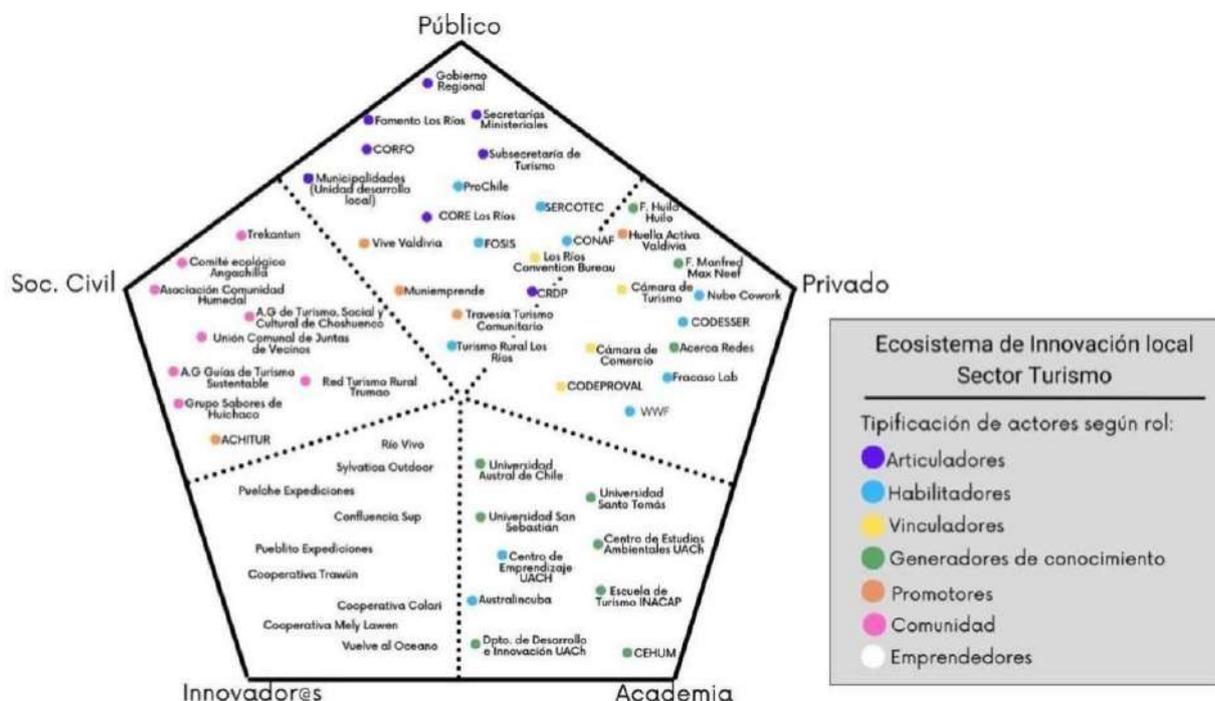


Imagen 9: Mapeo de actores sociales para el Ecosistema de Innovación local (Sector Turismo)

Fuente: Elaboración Propia

En este mapa de actores se puede observar que nos encontramos también frente a un rubro con comunidades organizadas y, específicamente en este rubro, existe mucha articulación entre actores. Se pueden observar emprendedores en varios ámbitos y formatos dentro de lo que es el turismo de fines especiales y respaldados por escuelas técnicas y profesionales capaces de formar un buen pool de profesionales que puede favorecer aún más la innovación. Como la región posee un enfoque turístico, existe una buena oferta de entidades financiadoras que buscan potenciar el turismo innovador de impacto.

Mapeo de Actores Sector Pesca y Acuicultura

Para el subsistema de actores del sector Pesca y Acuicultura, se pudo identificar a 42 actores anivel regional (Anexo 6) completando los roles de las 6 tipificaciones antes mencionadas. De aquellas tipificaciones, el 38,3% se consideró dentro de la categoría de habilitador, el 14,9% de sector del conocimiento, 12,8% de comunidades u organizaciones civiles, 19% de articuladores, 4,3% de vinculadores y por último, 10,6% de promotores, tal como se observa el gráfico 11.

Porcentaje de actores según tipificación sector Pesca y Acuicultura

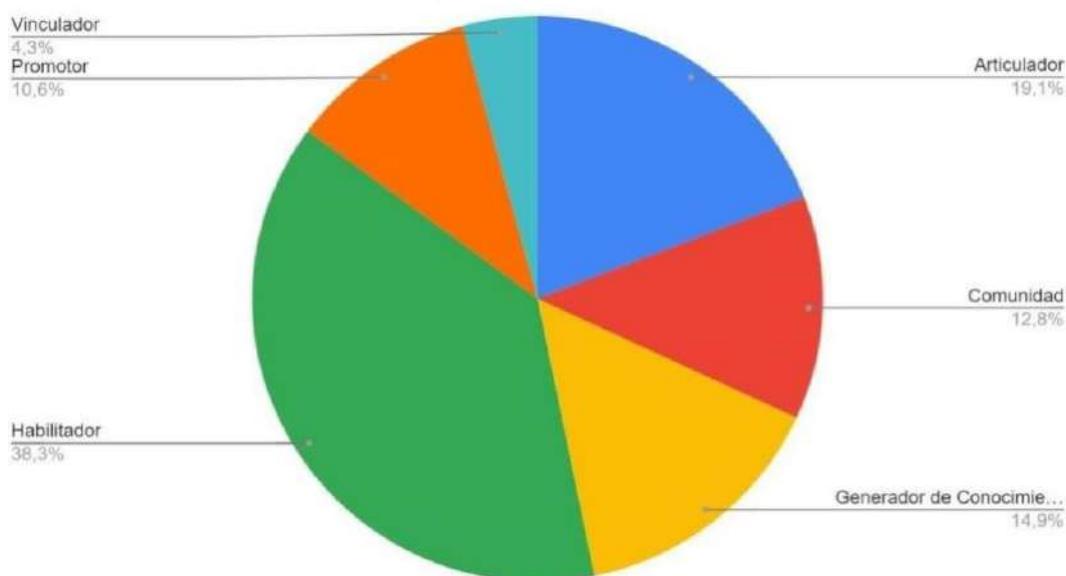


Gráfico 11: Participación de actores según tipificación Sector Pesca y Acuicultura
Fuente: Elaboración propia

Específicamente hablando, las entidades mapeadas que fueron clasificadas con rol articulador fueron SERNAPESCA, INDESPA, Fomento Los Ríos, Subsecretaría de Pesca, SEREMI Medio Ambiente, SEREMI Economía, SEREMI CTCI, CORFO, Gobierno Regional y Corporación Regional de Desarrollo Productivo y Asociación de Municipalidades,

Por otro lado, aquellas catalogadas con tipificación de comunidad u organizaciones sociales fueron Federación de Pescadores Artesanales de Mehuín, Federación de Pescadores Artesanales de Corral, FIPASUR Federación Interregional de Pescadores Artesanales del Sur, Federación de Armadores Pelágicos de Los Ríos, Sindicato de pescadores por comuna y Sindicato de Pescadores Indígenas (STI) por Bahía

En cuanto a las entidades generadoras de conocimiento que tienen el potencial de aportar al ecosistema de innovación para la regeneración son Universidad Austral de Chile (Instituto de Biología Marina), Universidad Santo Tomás, Universidad San Sebastián y Centro de Estudios Ambientales (CEAM UACH).

Entre aquellas entidades catalogadas con tipificación de habilitadoras, se incluyen TNC The Nature conservancy, Fracaso Lab, Nubecowork, Acerca Redes (Arauco), IFOP Instituto de Fomento Pesquero, APP Chile, WWF, FOSIS, SERCOTEC, UFRO (FUDEA) Caleta en Línea, ProChile, Corporación Regional de Desarrollo Productivo, CODESSER, Incubatec UFRO, Austral Incuba, Departamento de Desarrollo e Innovación Universidad Austral de Chile y Centro de Emprendizaje UACH. En cuanto a las entidades promotoras se encuentran Fundación Cocinamar, Turismo Travesía, Muniemprende, Aquachile, Cooperativa de consumo Responsable La Manzana. Finalmente, aquellos actores que reciben la tipificación de vinculadores son Cámara de Comercio y CODEPROVAL.

Acorde a lo mencionado anteriormente, si se sitúan estos actores junto con sus roles y emprendedores e innovadores sociales dentro de un diagrama de clasificación del modelo de Quíntuple Hélice, se obtiene la Imagen 10 que se observa a continuación.

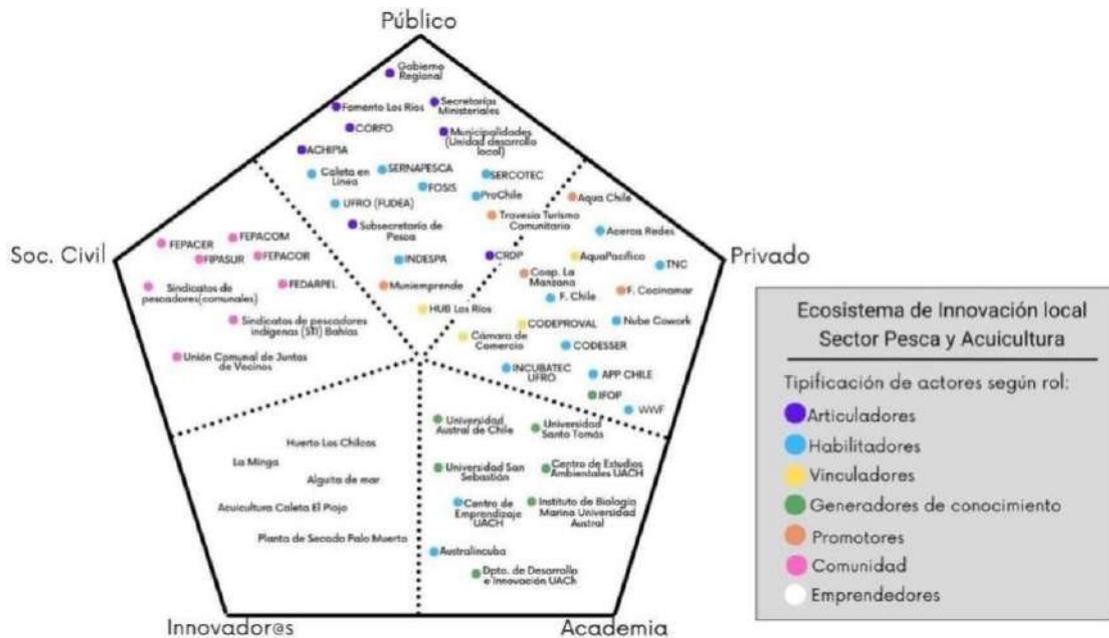


Imagen 10: Mapeo de actores sociales para el Ecosistema de Innovación local (Sector Pesca y Acuicultura)
Fuente: Elaboración Propia

En este mapa de actores se puede observar que el rubro se compone básicamente de categorías de organización social entre pescadores y recolectores (desde agrupaciones, asociaciones gremiales hasta federaciones) que en conjunto sostienen y organizan sus formas de producción. Como se trata de una industria a la cual aún está en proceso de agregación valor, todavía basasu sustento en la pesca y recolección. Esto podría explicar el bajo número de “innovadores independientes”. Si bien existen entidades del área del conocimiento y la academia que pueden aportar con conocimientos para la innovación en el rubro, la única que efectivamente tiene unacarrera de formación afín es la Universidad Austral. Finalmente, es necesario mencionar que existen variadas entidades financieras o habilitadoras que han trabajado en la agregación de valor al ecosistema de innovación a través de diversos programas y fondos.

1.2 Desarrollo de encuentros de regeneración

Con el fin de acercar el concepto de regeneración a los distintos actores sociales locales y mostrar experiencias interesantes a nivel regional, nacional e internacional de transición regenerativa, se generaron 5 encuentros durante los 12 meses de desarrollo del programa.

A continuación, se describe cada uno de los encuentros y su evaluación por parte de los participantes.

1.2.1 Encuentro 1

El pasado 19 de abril de 2023 se realizó el primer conversatorio titulado “Soluciones locales para la regeneración del planeta: Los Ríos Regenerativo y lo que está emergiendo en América Latina”. Instancia cuyo objetivo fue sostener un espacio de conversación para dar a conocer experiencias de regeneración eco social en América Latina, trayendo ejemplos de proyectos regenerativos locales, nacionales e internacionales.

En este conversatorio participaron cuatro panelistas, dos de ellos pertenecientes a la Delegación Regenerativa Costarricense donde participaban Eduard Müller (Costa Rica Regenerativa y Universidad para la Cooperación Internacional) y Melina Ángel (Colombia Regenerativa, UCI y Costa Rica Regenerativa). En cuanto a referentes territoriales, contamos con la participación de Antu Ríos (Huerto Los Chilcos) y Ana Rivera (Chile Regenerativo).

Al encuentro asistieron más de 50 personas, hubo gran participación y esto marcó el hito de lanzamientos del ciclo de encuentros de regeneración. La convocatoria y nota mediática se pueden observar en la Imagen 11 y 12.



Imagen 11: Foto primer encuentro de regeneración
Fuente: Elaboración Propia

Presentaron experiencias exitosas sobre regeneración eco social

ENFOQUE.

Conversatorio contó con la participación de expositores locales e internacionales. Se enmarcó en el proyecto Los Ríos Regenerativo.

Maria Alejandra Pizarro C.
mariaalejandra.pizarro@cooperativa.cl

Hace tres años, Antu Ríos trabaja en un proyecto en la Isla San Francisco frente a Estarreja en Valdivia, orientado a la conservación, y donde construyen una granja y huerta.

El foco de esta iniciativa es la agricultura regenerativa. Sobre esta, explicó que a través de algunas técnicas es posible "crear suelo, regenerar sistemas y ecosistemas que están degradados".

Por ejemplo, mediante "utilización de compost, de sacudimiento, el uso de quistes".

No es la primera iniciativa de la cual Antu Ríos es parte. Es cocreador del proyecto Huerto

Los Chillos (La Unión), que surgió hace cuatro años. Allí existe "estano y produciendo más de 40 toneladas de alimentos en 0,6 hectáreas de suelo cultivado, siempre desde la agricultura regenerativa, la permacultura y la agroecología". Esta experiencia regional fue presentada ayer en el conversatorio "Soluciones locales para la regeneración del planeta: Los Ríos Regenerativo" que está surgiendo en América Latina".

En la Carpa del CECs se desarrolló la actividad, en el marco del proyecto "Los Ríos Regenerativos", ejecutado financiado por el Gobierno Regional y su Consejo Regional, a través del Fondo de Innovación para la Competitividad Regional (FICR).

Dicha iniciativa es ejecutada por la Pontificia Universidad Católica, mediante CoLab UC,



El conversatorio de regeneración abrió la Carpa del CECs. Fue impulsado por los Ríos Regenerativos y otras instituciones.

por mandato de la Corporación Regional de Desarrollo Productivo.

El conversatorio contó con la participación de expositores que abordan también experiencias internacionales.

Si bien de Melina Angel, especialista en Identidad y Resiliencia de Colombia Regenerativa y Edward Millet, líder del programa Costa Rica Regenerativa, fundador y rector de

la Universidad para la Cooperación Internacional (UCI).

Tras el conversatorio, Millet señaló que "me sorprende grandemente encontrar tanto eco y tantas iniciativas en paralelo que están ocurriendo en regeneración".

"Hace algunos años, cuando uso palabras de regeneración poco gente entendía, ahora estamos viendo muchas iniciativas. Y creo que lo que se

está haciendo en esta región va a ser un ejemplo para Chile, no solamente para el cambio local, sino también para el impulso en instituciones públicas y en la población en general de ver la forma diferente de hacer las cosas, hacer las cosas en favor de la vida, de la vida humana", señaló.

También, fue parte de la actividad Arista Rivera, coordinadora de Comunidad e Inciden-

cia de Chile Regenerativo, quien enfatizó en la importancia de generar instancias de conversación sobre la materia a fin de ampliar la mirada sobre la regeneración. "Este es un tema nuevo, a veces no se entiende mucho, entonces paneles como este, donde además juntamos experiencias de distintos países son fundamentales para poder avanzar no solo en la conciencia regenerativa sino

Imagen 12: Noticia primer encuentro de regeneración

Fuente: Diario Austral

1.2.2 Encuentro 2

El pasado 28 de julio de 2023 se realizó el segundo conversatorio titulado "Perspectivas de regeneración y transición agroecológica: conceptos, desafíos y oportunidades". El objetivo de esta instancia fue sostener un espacio de exposición y reflexión sobre las distintas aplicaciones de la agricultura regenerativa en la biorregión y las oportunidades que existen en el territorio, convocando panelistas que han realizado diversos proyectos e iniciativas interesantes desde el punto de vista público, privado y también desde organizaciones sociales.

En la instancia participaron los panelistas Francisco Calabi (Fundo Trailenco), Sigrid Vargas (INIA Quilamapu), Valentina Vives (Cooperativa Semilla Austral) y Rodrigo Terreros (Cooperativa La Manzana) y fue moderada por Sebastián Gatica (Los Ríos Regenerativo y CoLab UC).

Para esta instancia asistieron 49 personas en total, incluyendo a diferentes actores en comparación con el encuentro pasado y mostrando diversidad entre entidades públicas, privadas, organizaciones sociales y academia. Además, asistieron emprendedores que serán parte del proceso de acompañamiento del programa. Esta jornada propició un espacio rico en conversación, reflexión e incluso formación de nuevos vínculos en el espacio de networking. En la Imagen 13 se puede observar una foto de la instancia y la nota mediática realizada por Diario Austral.



Imagen 13: Segundo encuentro de regeneración y nota Diario Austral
 Fuente: Elaboración propia con recorte de Diario Austral y foto propia

1.2.3 Encuentro 3

El pasado 7 de septiembre de 2023 se llevó a cabo el conversatorio titulado “Reconociendo el turismo comunitario, asociativo y regenerativo: Experiencias locales de cuidado y habitabilidad”. El objetivo de esta instancia fue sostener un espacio de conversación para reflexionar sobre las aplicaciones del turismo regenerativo en la región, basándose en experiencias valiosas y oportunidades para el desarrollo local armónico en torno a estas prácticas.

El conversatorio se realizó en modalidad híbrida, tanto presencial como online, y contó con la participación de destacados panelistas, entre ellos Camila Becker (Isla San Francisco), María Elsa Pichumilla (Cooperativa Trawün), Christian Henríquez (CEAM UACH) y Pedro Smith (Turismo Regenerativo y ONG Sueño Andino).

La instancia presencial tuvo lugar en la Sala Laurel de la Nube Cowork (Los Laureles 075, Isla Teja), donde se congregaron 69 personas tanto remotas como presenciales interesadas en el tema, incluyendo diversos actores de entidades públicas, privadas, organizaciones sociales y academia. Para aquellos participantes que optaron por la participación online, se proporcionó la opción de conexión a través de Zoom.

Este encuentro propició un espacio enriquecedor de conversación, reflexión y generación de nuevos vínculos, con un propósito común en la transformación de la actividad turística. Acorde a esto, se realizó un levantamiento de desafíos a través de la plataforma Menti. Tanto el levantamiento de desafíos como fotos del evento se pueden observar en la imagen 14.

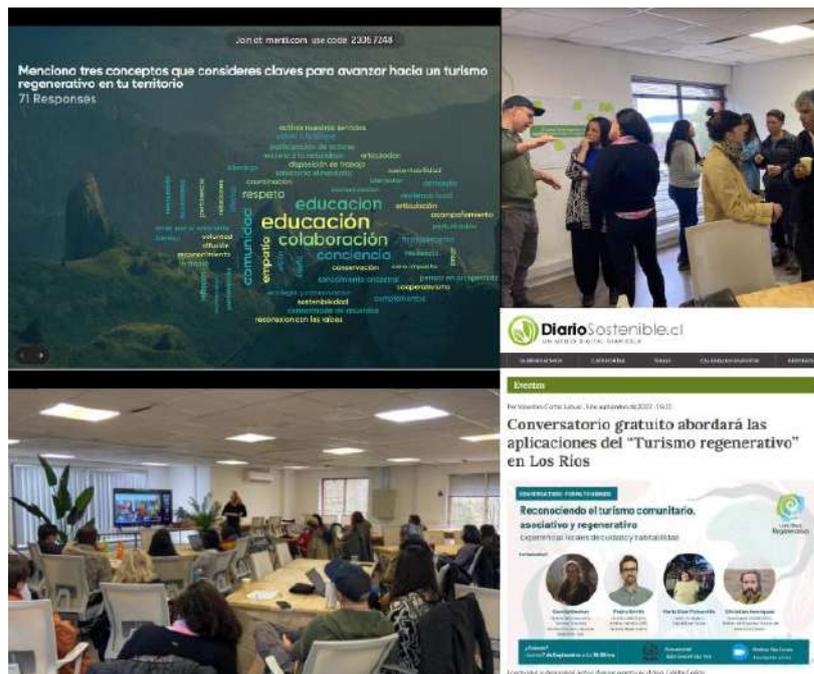


Imagen 14: Segundo encuentro de regeneración y nota Diario Sostenible
 Fuente: Elaboración propia con recorte de Diario Sostenible y foto propia

Finalmente, es importante destacar que se llevó a cabo una actividad participativa en la que se planteó la pregunta: "¿Cómo te imaginas un turismo regenerativo en la región?".

Acorde a lo anterior, las respuestas mostraron una visión sólida de los participantes con respecto al turismo en la región. Se destacó la necesidad de mayor conectividad, conexión y colaboración entre proyectos, la educación en la naturaleza y el diseño experiencias de turismo regenerativo. Además, se destaca la necesidad de propiciar un enfoque consciente con el medio, centrado en la conservación y la participación comunitaria, resaltando la importancia de valorar la diversidad cultural y paisajística. La visión final es la promoción de un turismo visionario, inclusivo y conectado con la comunidad, basado en principios regenerativos, con potencial para ser un modelo inspirador para otras regiones de Chile.

1.2.4 Encuentro 4

El 25 de octubre de 2023 se llevó a cabo el conversatorio "Innovadores locales en función del desarrollo territorial: emprendimientos y regeneración en el sector agroturístico". Este evento, realizado de forma híbrida tanto presencial como online, reunió a 35 participantes en total. La instancia tuvo lugar en la Sala Laurel de la Nube Cowork (Los Laureles 075, Isla Teja) para aquellos que asistieron de forma presencial, mientras que los participantes online se conectaron a través de Zoom.

El panel estuvo compuesto por emprendedores destacados(as) en el sector agrícola y turístico regional: Benjamín Díaz (Líquen Austral Bioinsumos), Andrés Ciampi (Reinhard Futrono), Elisa Montti (Vuelve al Océano) y Magdalena Leonvendagar (Chile Parque País). La conversación se centró en compartir experiencias asociadas a emprender en proyectos de innovación socioambiental, resaltando la importancia de la colaboración y explorando diversas vías para innovar en la región.

Durante el encuentro, se discutieron los desafíos regionales vinculados a la innovación para

la regeneración. Los participantes, tanto presenciales como online, contribuyeron con sus perspectivas y propuestas para abordar los retos específicos de la región en este ámbito. Además, se resaltó la importancia de visibilizar proyectos que adoptan principios regenerativos, promoviendo la inspiración y el reconocimiento de casos de éxito emergentes.

Las conclusiones del conversatorio subrayaron la necesidad de continuar fomentando el diálogo y la colaboración entre emprendedores, organizaciones y actores locales interesados en la innovación para la regeneración. Se destacó la importancia de compartir conocimientos y experiencias para construir un ecosistema más amplio de prácticas regenerativas en el sector agroturístico. Este enfoque colectivo busca impulsar el desarrollo territorial de manera armoniosa y sostenible, aprovechando las oportunidades que brinda la innovación. En la Imagen 15 se puede observar una foto de la instancia y la nota mediática realizada por Diario Sostenible.

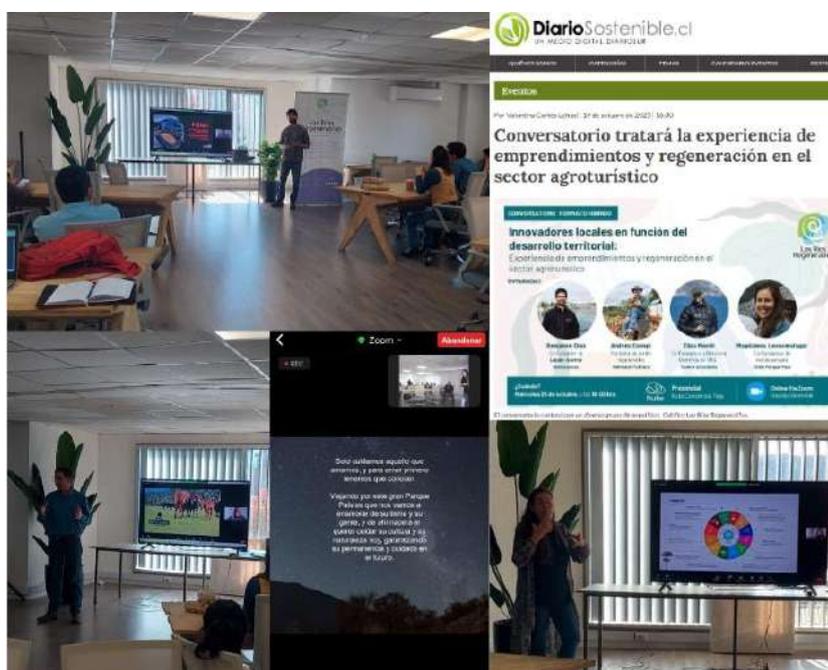


Imagen 15 Cuarto encuentro de regeneración y nota Diario Austral
Fuente: Elaboración propia con recorte de Diario Sostenible y fotos propia

1.2.5 Encuentro 5

El 13 de diciembre de 2023, se llevó a cabo el último encuentro del proyecto en el Centro de Humedales Ríos Cruces UACH (CEHUM). Este significativo encuentro titulado “Los Ríos Regenerativo: Integrando perspectivas globales y locales en torno la transición regional” atrajo a 61 participantes, incluyendo actores clave del ecosistema de innovación para la regeneración, autoridades regionales, colaboradores del proyecto y otros actores que han sido parte de los encuentros y talleres realizados en marco del proyecto. Este encuentro se compuso de dos bloques, que incluyeron dos exposiciones, una llevada a cabo por parte del del equipo CoLab UC y la segunda intervención corresponde a una charla magistral llevada a cabo por Ronald Sistek, consultor organizacional, investigador en complejidad aplicada y regeneración. Es fundador de la consultora CO Consulting con foco en regeneración organizacional, gobernanza y aprendizaje.

La primera charla, "Transición hacia una mirada de desarrollo regenerativo en la Región de los Ríos: Un año de ejecución de programa e integración de perspectivas locales y globales", fue conducida por Sebastián Gatica, Francisca Petrasic y Valentina Undurraga, como equipo ejecutor del proyecto. Durante esta presentación, se expusieron los avances del proyecto, destacando hitos significativos, desafíos superados y aprendizajes obtenidos durante el año de ejecución. La participación de los asistentes, incluidos colaboradores clave y aquellos que han estado presentes en encuentros anteriores, enriqueció la discusión y fortaleció la conexión entre el equipo y la comunidad. Además de mostrar detalladamente el trabajo realizado por el equipo Los Ríos Regenerativo durante el año, Sebastián agregó al comienzo una perspectiva global en torno a la regeneración y la innovación socioambiental. Esta visión se alineó en el trayecto de la exposición con los esfuerzos llevados a cabo durante el año de ejecución del proyecto regional, conectando los logros locales con el contexto a nivel mundial.

Por otro lado, la charla magistral llevada por Ronald Sistek titulada "Regeneración: La Belleza Profunda de la Coexistencia", proporcionó otra perspectiva de regeneración que inspiró reflexiones profundas sobre la forma en que cada individuo puede contribuir al proceso de regeneración y cómo la colaboración puede potenciar los resultados, aumentando la resiliencia y adaptabilidad. Además, la noción de la coexistencia como un componente fundamental de la regeneración dejó una impresión duradera, destacando la importancia de construir relaciones armoniosas tanto entre las personas como con el entorno.

En resumen, la charla magistral de Ronald Sistek no solo proporcionó una visión clara y conmovedora de la regeneración, sino que también motivó a la audiencia a considerar activamente su papel en este proceso colectivo, promoviendo una mayor conciencia y acción hacia un desarrollo más regenerativo y sostenible. La Imagen 16 captura la esencia de este último encuentro del año, destacando la participación diversa y comprometida. También hubo nota mediática realizada por Diario Sostenible.



Imagen 16 Quinto encuentro de Regeneración
Fuente: Elaboración propia

1.2.6 Evaluación de Encuentros de Regeneración

Durante el año, se realizaron en total 5 encuentros, sumando un total de 245 asistentes, con un promedio de 50 personas por encuentro, tanto presenciales como remotas. Estas cifras muestran el interés que existe con respecto a estas temáticas dentro del ecosistema regional de innovación. Para medir el impacto de los asistentes a los encuentros, se realizó una encuesta de evaluación al final del programa, para más información, se puede observar el Anexo 7.

Relevancia de los encuentros

Acorde a la encuesta realizada para evaluar la efectividad de los encuentros, los resultados muestran que las temáticas tratadas en los cinco encuentros fueron consideradas relevantes para la región, obteniendo una calificación promedio de 5 (calificación máxima) en términos de relevancia de las temáticas. Esto refleja la alineación de los temas con los intereses y necesidades de la comunidad observa.

Utilidad de los encuentros

Por otro, la utilidad de las temáticas fue valorada con un promedio de 4.9 (de 5), indicando una percepción positiva sobre la contribución de los encuentros al conocimiento y desarrollo de los participantes.

Iniciativas y prácticas

Acorde a la existencia de iniciativas interesantes y exitosas para guiar la transición en la región, el 100% de los participantes afirmó haber descubierto iniciativas regionales y prácticas nuevas que desconocían, resaltando el valor de estos encuentros para la difusión y promoción de proyectos locales.

Generación de Vínculos y Redes:

Para el 100% de los participantes la asistencia a los encuentros les permitió descubrir personas con propósitos similares y generar nuevos vínculos o redes. Esto sugiere que los encuentros no solo brindan conocimientos, sino también oportunidades de conexión y colaboración.

Aspectos rescatables de los Encuentros:

Participantes que contestaron la encuesta destacaron diversos aspectos, como la red de apoyo proporcionada, las exposiciones/charlas realizadas, la oportunidad de conocer gente nueva, la diversidad de perspectivas, el aprendizaje continuo sobre regeneración, la interacción social, y la promoción del pensamiento sistémico. Estos elementos contribuyen a la experiencia positiva y al valor percibido en cada encuentro. En resumen, los resultados de la evaluación indican que los encuentros cumplieron con su objetivo, acercando el paradigma de la regeneración en la región y articulando al ecosistema regional de innovación. Destacándose por los participantes lo relevante, útil y diverso del contenido. Además, estos eventos no solo fomentaron el aprendizaje, sino que también facilitaron la conexión entre individuos con intereses afines, fortaleciendo así la red de emprendedores y proyectos regenerativos en la región.

1.3 Desarrollo de jornadas de propósito y visión común regional

1.3.1 Diseño jornadas

Se realizó una sesión colaborativa de visión común y propósito regional donde, en primera instancia se explicó a los/as participantes a grandes rasgos qué es el desarrollo regenerativo y cuáles son sus principios. Luego de ello, se les invitó a imaginar cómo visualizan la región de Los Ríos en el año 2030. Para ello, se utilizó el método ABDC el cual es una técnica que permite conectar objetivos futuros con acciones concretas en el corto y mediano plazo. La técnica implica visualizar un futuro y desde ahí volver al presente para determinar cuáles son los pasos concretos que se deben seguir desde la actualidad.

1.3.2 Actividades realizadas

Se realizó una sesión colaborativa el 15 de febrero del año 2023 en la cual participó el equipo profesional de la licitación, las comisiones técnicas correspondientes y el equipo de la Corporación Regional de Desarrollo Productivo. Los asistentes fueron los siguientes:

Nombre	Institución / Organización	Firma
Carlos Román	Pontificia Universidad Católica de Chile	Telemática
Valentina Undurraga	Pontificia Universidad Católica de Chile	Telemática
Sebastián Gatica	Pontificia Universidad Católica de Chile	Telemática
Patricio Olavarría	Pontificia Universidad Católica de Chile	Telemática
Francisca Petrasic	Pontificia Universidad Católica de Chile	Telemática
Paola Lozada	Seremi de Economía	Telemática
Pablo Perry	INDAP	Lista de Asistencia
Hector Mella	Seremi de Agricultura	Lista de Asistencia
Alfredo Infante	Fomento Los Ríos	Lista de Asistencia
Alberto Tacón	Seremi de Medioambiente	Lista de Asistencia
Loreto Lagos	Corporación Regional de Desarrollo Productivo	Lista de Asistencia
Alejandra Pugin	Corporación Regional de Desarrollo Productivo	Lista de Asistencia

Tabla 20: Participación sesión colaborativa visión común

Fuente: Elaboración Propia

En esta actividad se realizó una actividad colaborativa de visión común territorial, en la cual se invitó a los asistentes a la reunión a imaginar cómo sería la Región de Los Ríos en el año 2030. La idea fue imaginar sin límites y en todo ámbito, social, económico, medioambiental.

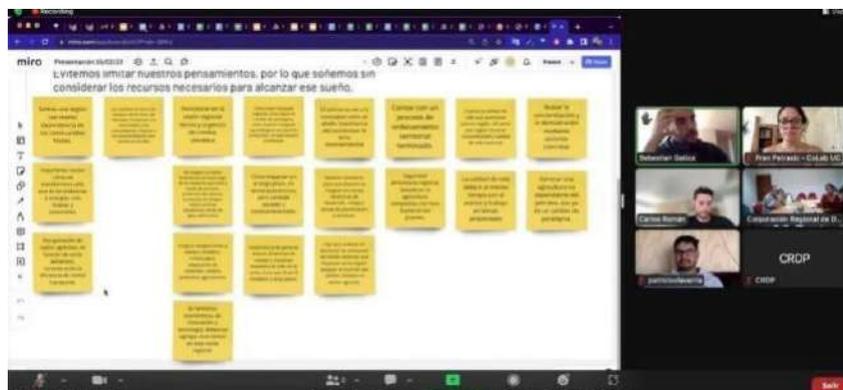


Imagen 17: Sesión colaborativa visión común

Fuente: Elaboración Propia

1.3.3 Resultados

Cómo grandes ideas, apareció la necesidad de hacerse cargo de una transición sostenible de la región, teniendo en mente la adaptación necesaria que se debe realizar en todo ámbito relacionada al cambio climático y el uso responsable de los recursos disponibles en la región, disminuyendo la dependencia de los combustibles fósiles. Los asistentes se imaginaban una región rica en recursos naturales, que veía a la naturaleza como un aliado y no como un enemigo. También se imaginaban una región responsable con sus comunidades, que genere bienestar y mejor calidad de vida para cada uno de ellos, donde se piense no solamente en el uso de los recursos en el corto y mediano plazo, sino que también se vea una región en el largo plazo, que puede proyectar su desarrollo y bienestar. Se mencionó también que imaginan un sector forestal, agrícola y energético responsable de desarrollo y transición a ser industrias más conscientes, que se hacen cargo de los impactos que generan.

Visualización de una región regenerativa

A partir del ejercicio de investigación realizada, se evidencia la importancia de que la región pueda avanzar en una perspectiva de desarrollo regenerativo. Hace sentido considerando las características y el quehacer productivo de la región, la que para muchos/as de los/as actores entrevistados/as y participantes de las jornadas, representa un potencial regional que es propio de la misma. En ese sentido se hace alusión a la posibilidad de avanzar en la regeneración como un sello regional, aunque se reconoce que, a pesar de esto, existe la necesidad de avanzar en la comunicación y explicación del concepto, rol que puede tener Los Ríos Regenerativo durante los próximos meses.

Para los/as entrevistados/as, avanzar desde esta perspectiva de desarrollo regenerativo permitiría, entre otras cosas:

- Favorecer articulación entre actores, generando colaboración y sinergias fructíferas que aporten a la regeneración.
- Fortalecer las sinergias colaborativas entre los distintos rubros, encadenamientos productivos y los circuitos cortos de comercialización.
- Rescatar y valorizar la identidad local y el patrimonio natural y cultural, conectándolo con una perspectiva de desarrollo regenerativo, integrando a las comunidades.
- Potenciar la economía local, la producción agrícola bajo manejos regenerativos, el comercio local y el turismo.
- Propiciar la generación de nuevas políticas públicas, que permitan favorecer espacios de I+D+I (Investigación, desarrollo e innovación), así como también la creación de nuevas líneas de financiamiento que habiliten el desarrollo regenerativo local.

1.4 Desarrollo de jornadas de priorización de sectores productivos

1.4.1 Diseño jornada

Se diseñó una instancia donde los/as participantes pudieran priorizar y dialogar sobre los sectores productivos de mayor interés para el desarrollo de la presente licitación. Para ello, se describieron las características principales de los sectores productivos donde se encuentran: ganadería, forestal, hortícola, turismo, silvoagropecuario, lechero, frutícola, apícola, productos forestales no madereros y agroindustria.

1.4.2 Actividades realizadas

Se realizó una conversación con los/as mismos/as asistentes de la Tabla 20, sobre los intereses de trabajar con sectores productivos específicos en la región, por lo que se realizó una presentación de los principales antecedentes regionales, para luego pasar a una conversación guiada por la pregunta, ¿qué sectores debemos priorizar para la realización de la iniciativa LosRíos Regenerativo?

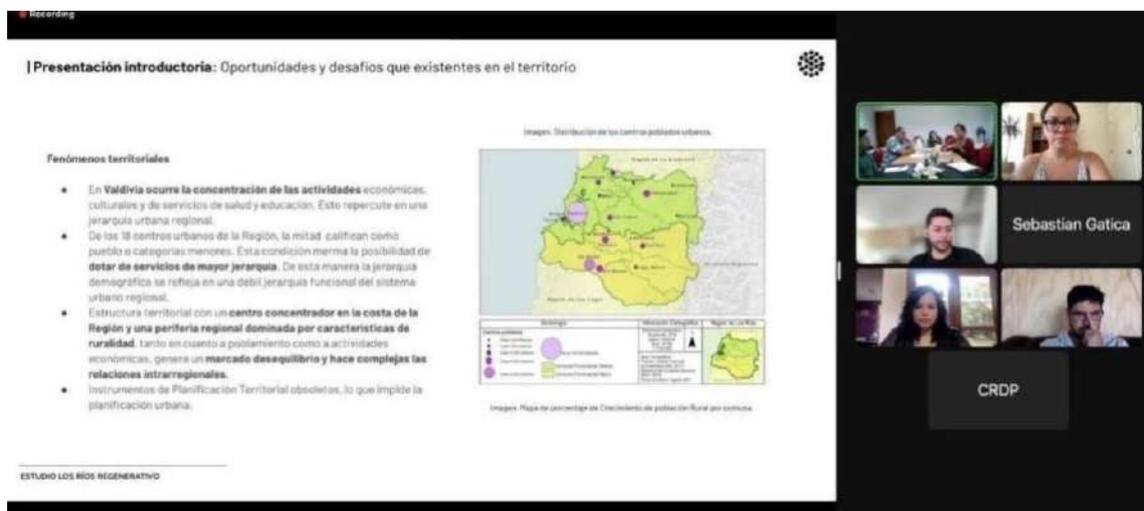


Imagen 18: Sesión colaborativa de priorización de sectores

Fuente: Elaboración Propia

1.4.3 Principales hallazgos

A modo de conversación se comentaron las posibilidades, ventajas y potencial de generar una transición sostenible para cada uno de los sectores presentes en la región y mencionados en los lineamientos bases regionales. Se mencionó la posibilidad de trabajar en el sector ganadero y lechero por la preponderancia que tienen en la región en términos productivos y económicos. Sobre el sector hortícola, se ve como una posibilidad ya que es un sector estrechamente relacionado con la agricultura familiar campesina. Sobre el sector pesquero y acuícola, se observa como un potencial sector de interés ya que existen experiencias nacionales e internacionales que están trabajando temas de regeneración y sería interesante potenciarlos. Se menciona a su vez el sector turismo por ser un sector organizado y que está en una transición a un turismo comunitario, sostenible y regenerativo.

Mecanismo y criterio de selección de sectores productivos

Para efectos del estudio, se debe priorizar ciertos sectores productivos estratégicos para la región y para las temáticas a desarrollar en los encuentros y talleres que tienen cabida en el programa. Hasta la fecha, se ha trabajado esta priorización por medio de dos mecanismos de entrada, por un lado, se recopiló la opinión, intereses, perspectivas y recomendaciones de las comisiones técnicas, y por otro lado se trabajó en la evaluación de criterios por parte del equipo profesional a cargo.

A continuación, se muestran las tablas 21 y 22 donde se observan, primero los criterios de evaluación y su descripción, y luego la evaluación y selección de criterios para cada uno de los sectores estratégicos presentes en la región.

Nº	Criterio	Descripción	Puntaje máximo	Porcentaje de influencia
C1	Lineamientos regionales	Se consideran los sectores priorizados en documentos y lineamientos regionales de interés vigentes, ERD 2037, PARCC 2022 y Estrategia de Fomento productivo 2021. Aspecto clave: Mención o referencia en documentos regionales como sector prioritario por la región en un corto o mediano plazo.	10	10%
	Puntaje 0	Se menciona en un documento o ninguno		
	Puntaje 5	Se menciona en dos documentos		
	Puntaje 10	Se menciona en los tres documentos		
C2	Manifestación de interés comisiones técnicas	Se consideran sectores o rubros mencionados en jornadas de priorización y encuestas realizadas a la comisión técnica del estudio. Aspecto clave: cantidad de menciones en jornadas colaborativas	10	30%
	Puntaje 0	Una mención		
	Puntaje 5	Dos o tres menciones		
	Puntaje 10	Cuatro o más menciones		
C3	Sector y comunidad organizada	Se considera un factor importante que en el sector o rubro en los cuales existan actores o una comunidad articulada, de forma que el impacto del programa llegue a más individuos y logre además activar un engranaje que incluya más eslabones de la cadena productiva. Aspecto clave: cantidad de redes mapeadas	10	20%
	Puntaje 0	Una o dos redes		
	Puntaje 5	Tres o cuatro redes		
	Puntaje 10	Cuatro o más redes		
C4	Potencial impacto	Se considerará importante el potencial del sector en función del impacto o visualización de mejoras y avances en un corto o mediano plazo. Aspectos clave: Ambiental: intervención directa en el uso de suelo y emisiones de CO2 Social: Empleo en la región Económico: Aporte al crecimiento económico de la región	10	20%
	Puntaje 0	El sector aporta sustancialmente en uno de los aspectos mencionados		
	Puntaje 5	El sector aporta sustancialmente en dos de los aspectos mencionados		
	Puntaje 10	El sector aporta sustancialmente en los tres aspectos mencionados		
C5	Conocimientos teóricos y prácticos de una aproximación/transición sostenible	Se considera importante trabajar con sectores que se encuentren en una transición sostenible en su quehacer y aporte a la región. Aspecto clave: Declaración de su transición sostenible, acciones o experiencias concretas de cambio, y la existencia de empresas faro en el sector.	10	20%
	Puntaje 0	El sector no declara una transformación sostenible		
	Puntaje 5	El sector declara una transformación sostenible		
	Puntaje 10	El sector declara una transformación sostenible y existen experiencias concretas de cambio y/o existen empresas faro que lo demuestran.		

Tabla 21. Criterios de evaluación de sectores productivos y su descripción

Fuente: Elaboración Propia

Criterios	Puntaje según criterios ajustado a porcentaje de relevancia											
	Ganadero	Lácteos	Hortícola	Forestal	Frutícola	Apícola	PFNM	Agroindustria	Turismo	Acuicultura	Energía	Economía circular
C1	0.5	0.5	1	1	1	0	0	0.5	1	1	0	0
C2	3	3	3	1.5	0	0	0	0	1.5	1.5	3	0
C3	2	2	2	0	2	2	1	2	2	2	0	0
C4	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	0	0
C5	2	2	2	1	1	2	1	0	2	1	0	1
Suma total	9.5	9.5	10	5.5	6	6	3	4.5	8.5	7.5	3	1

Tabla 22. Evaluación y selección de criterios para cada uno de los sectores estratégicos presentes en la región acorde a su puntaje ajustado al porcentaje de ajuste por influencia.

Fuente: Elaboración Propia

En primer lugar, se establecieron criterios claves de acuerdo con las conversaciones con comisiones técnicas del proyecto donde apareció la importancia que los sectores priorizados se visualicen en estrategias regionales vigentes, mantener una comunidad articulada en aquellos sectores, la misma manifestación de interés de los participantes de la comisión, el potencial impacto de aquellos sectores en la región y sus conocimientos teórico-prácticos en una transición sostenible. Luego, a cada uno de esos criterios se les vinculó a un indicador o aspecto clave de decisión, los cuales permiten evaluar el desempeño de cada sector. Ese aspecto clave, fue asociado a un valor de cero, cinco o diez según el caso, cómo indica la tabla 21. Posteriormente al vaciado de los datos correspondientes, se le asignó un peso o ponderación a los criterios según su importancia en la decisión del proyecto, donde se le entrega un 30% a la mención de las comisiones técnicas, un 20% a los criterios 3, 4 y 5 (mantener una comunidad organizada, un potencial impacto y una transición sostenible) y un 10% a las menciones en documentos regionales.

En base a lo anterior, los sectores ganaderos, lácteos, hortícola y turismo, tendrían el mayor puntaje para avanzar en las actividades respectivas al trabajo de la licitación. La priorización de sectores corresponde al origen de las que serán acompañadas durante los meses de julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre por parte del equipo profesional y mentores especializados, quienes los guiarán en una transformación sostenible. Además, serán sectores a los cuales se les dará énfasis en temáticas de actividades abiertas (talleres abiertos de formación, encuentros de regeneración) y mesas intersectoriales. Esto no quita que los otros sectores también participen y se vean beneficiados del programa en cuanto a la transmisión de conocimientos y discusiones.

1.5 Desarrollo de jornada presencial de validación y priorización de desafíos por sectores con actores relevantes del ecosistema

1.5.1 Diseño jornada

Se realizó una jornada presencial el día 22 de marzo de 2023 en la ciudad de Valdivia, con la finalidad de convocar a diversos actores del ecosistema de innovación local involucrados en temas de impacto, sostenibilidad, sectores productivos e industrias creativas para darles a conocer el proyecto y enfoque de trabajo de la actual licitación. La jornada tenía como finalidad presentar en primer lugar el proyecto, luego validar el propósito y visión común regional, para luego dar paso a una búsqueda de desafíos u oportunidades por sector (público, privado, organizaciones sociales, academia e innovadores locales).

1.5.2 Actividades realizadas

Se realizó una exposición del estudio “Los Ríos Regenerativos, su grupo de trabajo y el enfoque en el cual se está analizando y presentando a la región, demostrando las potencialidades del desarrollo regenerativo a nivel local.



Imagen 19. Fotografía de la jornada

Fuente: Elaboración propia

En un segundo momento, se solicitó a los participantes reflexionar de manera individual sobre un texto resumen de lo que se había levantado de información hasta el minuto sobre una posible visualización de la región en una perspectiva de desarrollo regenerativo. Por lo que cada persona pudo trabajar y agregar sus acotaciones de manera individual.



Imagen 20. Fotografía de la jornada

Fuente: Elaboración propia

En un tercer momento, se solicitó a las personas juntarse en grupos de trabajo intersectoriales y responder a la interrogante sobre cómo cada uno de ellos vive la regeneración en sus propios espacios/sectores/lugares de trabajo, para luego mencionar y escribir cuáles son los desafíos y oportunidades que ven en ello.



Imagen 21. Fotografía de la jornada

Fuente: Elaboración propia

A continuación, se adjunta la lista de asistentes a la jornada:

N°	Nombre	Institución /Empresa
1	Paulina Sandoval	Plataforma Huella Activa
2	Cindy Farías	Municipalidad de Valdivia
3	Pablo Perry	INDAP
4	José Sagredo	AMAREA
5	Eugenia Sepúlveda	AVA Los Ríos
6	Jimena Besoain	Fundación Max Neef
7	Érica cárdenas	CONAF
8	Máximo Alonso	Facultad de Ciencias Agronómicas y Alimentarias Universidad Australde Chile
9	Javier Parada	Instituto de Ciencia y Tecnología de los Alimentos Universidad Australde Chile
10	Andrés Yañez	EWU Ginger beer
11	Anita Rivera	Chile Regenerativo
12	Alejandro Vásquez	Corporación Regional de Desarrollo Productivo
13	Carlos Torres	INDESPA
14	Pablo Donoso	Facultad de Ciencias Forestales y Recursos Naturales Universidad Austral de Chile
15	Benjamín Díaz	Liquen Austral Bio insumos S.P. A
16	Hardy Cardenas	Grassland Analysis
17	Pablo Beltrán	Muni Valdivia
18	Marcela Espinoza	SAVAL
19	Alejandra Pugin	Corporación Regional de Desarrollo Productivo
20	Gloria Coyán	Observatorio Laboral Región de los Ríos en Universidad Austral de Chile
21	Patricio Olavarría	Carnes Manada
22	Sebastián Gatica	Laboratorio Colaborativo de Innovación para la Regeneración UC
23	Francisca Petrasic	Laboratorio Colaborativo de Innovación para la Regeneración UC
24	Carlos Román	Laboratorio Colaborativo de Innovación para la Regeneración UC
25	Valentina Undurraga	Laboratorio Colaborativo de Innovación para la Regeneración UC

Tabla 23. Asistentes jornada desafíos y oportunidades regionales.

Fuente: Elaboración Propia

1.5.3 Principales hallazgos

Validación y revisión del propósito y visión común regional desde una perspectiva de regeneración

Para poder generar un propósito y una visión común de la región se revisaron diversas fuentes de documentación, se realizaron entrevistas a actores claves, y se llevó a cabo una mesa de trabajo con la comisión técnica de la presente licitación, la Corporación Regional y el equipo de profesionales a cargo de la iniciativa. A partir de esto, como equipo profesional hemos sistematizado algunos componentes claves de la siguiente manera:

1. Para la región resulta importante ver a la naturaleza como un aliado, es decir, en la medida que la región prospera, debiese hacerse en concordancia de la prosperidad del territorio. Esto traería consigo que el desarrollo regional tenga impactos positivos, alineados con materias económicas, sociales y medioambientales. Por ejemplo, avanzando hacia la transformación en energías limpias de cada una de las industrias regionales, en la disminución de la dependencia de combustibles fósiles, la recuperación de suelos agrícolas, en la protección de las cuencas y de los bosques nativos, mejoras en la calidad de vida, entre otros.
2. Asimismo, es necesario considerar que la colaboración y participación de todos los sectores es clave para avanzar hacia una mirada de desarrollo regenerativo. Por lo mismo, hay que avanzar de la mano de los consumidores, de las comunidades, de la sociedad civil, de los privados, del sector público y de aquellos actores que son generadores de conocimiento. El camino será posible en la medida que todos se sientan parte y se comprometan con este cambio de paradigma.
3. También se hace necesario tener incentivos que generen las condiciones óptimas para que los distintos actores puedan avanzar en una mirada de desarrollo regenerativo a largo plazo. Es aquí donde el rol de las políticas públicas juega un rol clave como habilitadores de espacios I+D+I (Investigación, desarrollo e innovación), así como también por medio de la creación de nuevas líneas de financiamiento.
4. Lo anterior, debe ir de la mano de acciones concretas que evidencien el potencial de la regeneración para el territorio y cada uno de sus actores. En ese sentido, contar con liderazgos en el tema, así como iniciativas pioneras que puedan ser visibilizadas y asumir dicho liderazgo, permitiría iluminar el camino para que otros puedan sumarse.

Desafíos y oportunidades en la región

En cuanto a los principales desafíos y oportunidades regionales para el desarrollo regenerativo, se establecieron cuatro temas clave acorde a la información recopilada y su análisis conjunto, estos son:

1. Conocimiento y liderazgos:

Se relaciona con la necesidad de difundir y comunicar el concepto de regeneración como paradigma emergente a actores clave del ecosistema regional, lograr la comprensión de los principios esenciales de desarrollo regenerativo y sus principales bajadas prácticas a cada rubro, actividad económica u organización. De esta forma, se podrá consolidar una masa crítica emergente que dará paso a liderazgos capaces de influir, nutrir y guiar al ecosistema de innovación regional.

Asociado a esto, se hace necesario que universidades y actores generadores de conocimiento puedan ejercer el rol como polos de creación, difusión y aplicación de métodos, técnicas o procesos para la transición hacia prácticas regenerativas. Todo esto de forma permeable y colaborativa con otros actores, mediante un trabajo de articulación multisectorial.

Por otro lado, es necesario propiciar encuentros de diálogo que evidencien el potencial de la regeneración para el territorio, las comunidades y para cada uno de los actores. Todo esto de forma inclusiva y que incorpore tanto la visión como aplicaciones prácticas acorde al rol de cada actor y sus posibles colaboraciones/sinergias que puedan generarse.

2. Generación de instrumentos de fomento a la transición

Se hace necesario que entidades articuladoras puedan generar políticas o incentivos que propicien condiciones favorables para la transición e innovación con potencial regenerativo. De esta manera, podría lograrse que distintos actores puedan sustentar su economía e impactar a la economía regional en base a prácticas regenerativas, asociatividad y colaboración.

Por otro lado, se hace indispensable el fomento de I+D+I para iniciativas con potencial regenerativo, ya sea desde la creación de nuevas líneas de financiamiento que consoliden un ecosistema de emprendimiento robusto, como también desde la incorporación de estas temáticas como líneas transversales en programas de fomento productivo.

En cuanto a las alianzas nacionales e internacionales, éstas pueden ejercer un rol clave para la atracción de inversiones y financiamiento a proyectos regenerativos.

Finalmente, se visualiza la oportunidad de generar espacios colaborativos y locales que velen por el fortalecimiento del ecosistema de innovación para la regeneración. Capaces de entregar herramientas técnicas, programas de capacitación y vinculación con el ecosistema desde la innovación y desarrollo de tecnologías apropiadas para el entorno.

3. Potenciar economía local asociativa y articulada

La articulación entre diferentes actores y rubros se hace necesaria para crear redes colaborativas de emprendimiento e innovación, como también para lograr encadenamientos virtuosos que aporten en la resiliencia de la economía local a través de la red formada y coordinada.

Por otro lado, potenciar una economía local regional se puede alcanzar si se hace de la región: (1) un mercado atractivo, generando demanda local a través de campañas de consumo responsable, (2) reforzamiento y/o creación de puntos de venta de productos locales (Ej: Mercado campesino, Almacén fluvial, Tienda Mundo Rural, Mercado Fluvial) y (3) La

visibilización y promoción de iniciativas ejemplares y de productos con identidad local mediante actores con rol promotor (Ej: Muniemprende, Pesca en Línea, Vive Valdivia, Diario Sostenible).

Finalmente, se hace necesario favorecer instancias o métodos de trabajo para la coordinación de cadenas de valor entre consumidores, productores e intermediarios con bases de producción responsable, comercio justo y alianzas colaborativas. Existe un valor, en trabajar las cadenas de valor, no solo como cadenas productivas, sino como encadenamientos virtuosos que fomenten el bienestar y desarrollo del territorio, donde se pueda coordinar a productores e intermediarios, pero también se puedan nutrir de datos certeros sobre demanda local, evitando riesgos para productores y otros miembros de la cadena (Weisselberg, Robin; Herrera, Katherine; Molina, 2023). Todo esto, con una perspectiva de desarrollo regenerativo enmarcado en el rescate y valorización de la identidad local y el patrimonio natural y cultural, integrando a las comunidades y su cosmovisión.

4. Cambios sustanciales en las cadenas de valor productivas

Se evidencia un desafío territorial asociado a la integración de principios regenerativos a la producción agropecuaria, forestal, pesca, acuicultura y turismo, permitiendo no solo, un impacto positivo a nivel socioambiental, sino que también agregando un valor a productos locales por sus formas de producción y su denominación de origen.

Considerando el contexto de cambio climático, es necesario enfocar la producción primaria hacia prácticas adaptativas y mitigadoras que aporten al ecosistema con resistencia y resiliencia frente a estos cambios. Comenzando por la disminución de la dependencia de combustibles fósiles, cadenas de proveedores locales responsables y, obviamente, prácticas primarias con principios alineados con la regeneración y que asegure la protección y enriquecimiento de las cuencas, que aporte en la recuperación de la fertilidad y vitalidad de los suelos, del bosque nativo y los ecosistemas marinos.

Los desafíos nombrados en los tres primeros puntos ayudan a generar un ambiente propicio para que pueda masificarse la adopción de prácticas regenerativas en el ecosistema de innovación y emprendimiento local, tanto en la cadena de valor como en su práctica organizacional. Es decir, para esta transición se necesitan mayores conocimientos y liderazgos para una acción regenerativa, la generación de instrumentos de fomento y/o promoción del desarrollo regenerativo y un ecosistema articulado que se enfoque conjuntamente en el desarrollo de una economía local. Si bien, estas oportunidades se enmarcan en un desafío y contexto más complejo, pero donde de todas formas, podría avanzarse de manera estratégica, integral y conjunta.

A continuación, en la tabla número 24 se resumen los desafíos y oportunidades observados:

Desafíos regionales	Detalle
Conocimiento y liderazgos	<ul style="list-style-type: none"> • Acercar el paradigma a distintos actores de la región • Generar masa crítica con capacidades de liderazgo, así como iniciativas pioneras sustanciales • Generación de encuentros de diálogo que evidencian el potencial de la regeneración para el territorio y cada uno de sus actores. • Universidades como polos de creación, difusión y aplicación de conocimiento para la transición regenerativa, de forma permeable y colaborativa con otros actores e innovadores locales
Generación de instrumentos y fomento para la transición	<ul style="list-style-type: none"> • Que entidades articuladoras generen incentivos para propiciar las condiciones que favorezcan la innovación social, para que los distintos actores puedan avanzar en una mirada de desarrollo regenerativo a largo plazo y ejercerlo en sus distintas formas de vida. • Fomento de I+D+I (Investigación, desarrollo e innovación) para iniciativas regenerativas • Creación de nuevas líneas de financiamiento que consoliden un ecosistema emprendedor. • Creación de un instrumento o entidad colaborativa que vele por el fortalecimiento del ecosistema de innovación para la regeneración • Alianzas nacionales e internacionales para inversión y financiamiento regenerativo
Potenciar economía local asociativa y articulada	<ul style="list-style-type: none"> • Favorecer articulación entre actores y rubros: redes colaborativas y encadenamientos virtuosos • Promover circuitos cortos de comercialización y hacer de la región un mercado atractivo. • Favorecer la coordinación de cadenas de valor entre consumidores, productores e intermediarios con bases de producción responsable, comercio justo y alianzas colaborativas. • Visibilización de iniciativas ejemplares. • Rescatar y valorizar la identidad local y el patrimonio natural y cultural, conectándolo con una perspectiva de desarrollo regenerativo, integrando a las comunidades y su cosmovisión.
Cambios sustanciales en cadenas de valor productivas	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicar principios regenerativos a la producción agropecuaria, forestal, pesca, acuicultura y turismo. • Agregar valor a productos locales por formas sostenibles de producción, denominación de origen. • Producción acorde al cambio climático, con prácticas adaptativas y mitigadoras • Avanzar hacia la transformación en energías limpias de cada una de las industrias regionales y economía circular • La disminución de la dependencia de combustibles fósiles • Cadena de valor que incluya también proveedores locales responsables. • Producción agroecológica que potencie la agricultura familiar campesina local • Producción que asegure la protección y enriquecimiento de las cuencas, recuperación de suelos, bosque nativo y ecosistemas marinos.

Tabla 24. Principales desafíos/oportunidades regionales

Fuente: Elaboración Propia

Oportunidades y manifestación de interés y compromiso de parte de actores regionales

La información recopilada en la jornada de oportunidades regionales entregó información sobre cómo actores del sector público visualizan oportunidades regionales para la transición hacia un desarrollo regenerativo. Esta información se sistematizó según origen de cada actor, dividiéndose entre actores públicos, privados, público-privados y generadores de conocimiento.

1. Sector público:

Se visualiza una oportunidad en apoyar sinergias colaborativas entre rubros productivos, la co-creación de concepto regenerativo industrias que aún no tienen una definición regenerativa y por último, se vieron oportunidades en favorecer el encuentro comunitario

y la educación permitiendo la participación e integración de las comunidades.

2. Generadores de conocimiento:

Se visualizan oportunidades en la difusión y comunicación educativa en torno a temáticas, proyectos y actividades asociadas al desarrollo regenerativo. También se observan oportunidades para la generación de conocimiento que promueva la innovación en proyectos y emprendimientos regenerativos. Finalmente se mencionan oportunidades en la generación de normas o manuales para la transición regenerativa en sistemas agroalimentarios.

3. Sector privado:

Se observan oportunidades en la articulación público-privada y la búsqueda de puntos de convergencia para potenciar la economía circular en distintos sectores y promover una bajada regenerativa en cada sector del cual son parte. También mencionan la oportunidad que existe en la promoción de acciones regenerativas para suelos degradados como un consenso regional que también permita la visualización de quienes están realizando actividades conscientes, que al mismo tiempo genere incentivos para generar proyectos desde ese foco.

4. Sector público-privado:

Entidades público-privadas visualizan oportunidades asociadas a conducir estrategias y políticas públicas que impulsen la transición del modelo. Además de la importancia en propiciar estudios y proyectos para impulsar etapas iniciales de modelos de negocio regenerativo que resuelvan problemáticas en la región.

1.6 Desarrollo de hoja de ruta a 10 años

Como resultado del estudio detallado en el año de ejecución, se pudo comprender el contexto regional en torno a la regeneración, definiendo así el estado del arte, priorización de rubros, ecosistemas de innovación con potencial regenerativo, además de desafíos y oportunidades regionales para la transición.

La información levantada se integró y priorizó mediante la construcción de una hoja de ruta a 10 años para una transición al desarrollo regenerativo en la Región de Los Ríos. Este ejercicio sintetiza y organiza la información recopilada en función de una visión regional para el año 2033, concentrando su trabajo entre los años 2023 y 2033. También se identifica en forma esquemática y temporal los principales avances esperados y las acciones relevantes que serán llevadas a cabo.

Esta construcción preliminar debiese ser validada y revisada por actores relevantes presentes en el ecosistema de innovación regional con la finalidad de ajustar lineamientos y acciones claves propuestas.

Descripción en detalle

En este ejercicio, se propone una hoja de ruta con actividades clave y acciones concretas a realizar en 10 años, las cuales se considerarían como una intención inicial para avanzar hacia un desarrollo regenerativo a nivel regional. Estas actividades se pueden dividir en base a los 4 desafíos mencionados en la etapa 1 de estudio, los cuales son: Acercar el paradigma de la

regeneración en la región, generación de instrumentos para la transición, promover una economía local asociativa e innovación y lograr una masificada transición en la cadena de valor de los principales rubros priorizados de la región.

HOJA DE RUTA A 10 AÑOS



Imagen 22. Hoja de Ruta a 10 años

Fuente: Elaboración Propia

En mayor detalle, a continuación, se detalla la cartera de actividades e iniciativas específicas a trabajar por cada desafío regional. Esta cartera de iniciativas se compone de 16 proyectos a realizar a lo largo de la hoja de ruta, cuyo fin se relaciona con los 4 desafíos identificados. El detalle de ésta se puede observar de forma panorámica a continuación en la imagen 23.

POSIBLE CARTERA DE INICIATIVAS

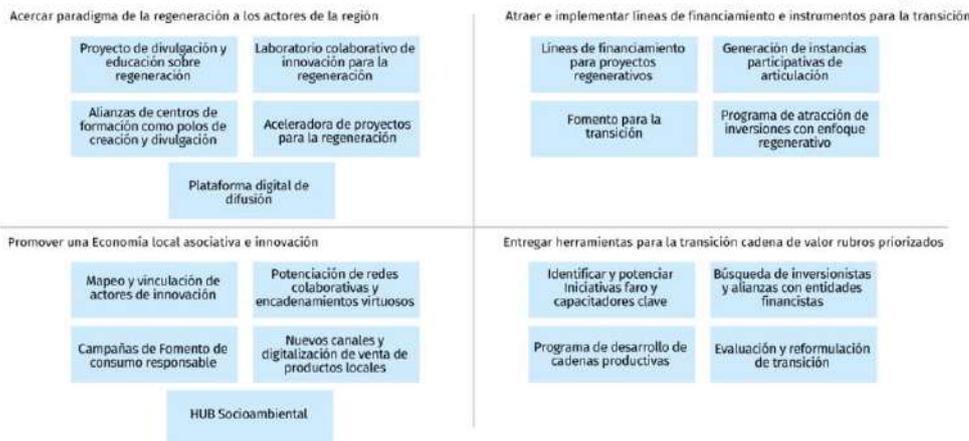


Imagen 23. Cartera de iniciativas Hoja de Ruta a 10 años

Fuente: Elaboración Propia

A continuación, se detalla cada componente de la hoja de ruta, asociada las metas de logro y carteras de iniciativas asociadas al logro de las metas propuestas, que ayudarían a traspasar cada desafío; junto con los proyectos asignados para cada uno de ellos.

Si bien cada actividad de la hoja de ruta y cada proyecto a realizar correspondiente a la cartera de proyectos son importantes para llevar a cabo la transición, es necesario tener en cuenta la temporalidad, desarrollo y fundamento de cada actividad, es decir, es necesario verlo como un proceso. Es por esto que, dentro del proceso de transición, y tal como se observa en la Imagen 22, se detalla la importancia de la consolidación y funcionamiento de Los Ríos Regenerativo a lo largo de todo el proceso, como entidad que pueda amparar esta transición desde una plataforma operativa, colaborativa y, en algunas ocasiones, como plataforma de apoyo para entidades públicas.

1. Acercar el paradigma de la regeneración en la región:

Para acercar el paradigma de la región es necesario realizar un trabajo metódico de carácter educativo y asesor a los distintos actores de los diferentes sectores y roles que componen el ecosistema regional de innovación. Este podría ser el primer paso para comprender los principales conceptos sobre regeneración, sus bajadas prácticas en cadenas de valor de los distintos rubros prioritarios, la incorporación de nuevas técnicas, tomas de decisiones públicas y metodologías novedosas y actualizadas para la transición.

Si bien se puede entregar información desde varias entidades hacia el ecosistema, ésta debe dinamizarse mediante identificación, formación y promoción de liderazgos regionales en temáticas de innovación y desarrollo regenerativo. Este trabajo podría generarse a través de un proceso de redes colaborativas y formativas, generando así comunidades en práctica que se nutran entre sí en este proceso, tal como lo plantea Margaret Wheatley de Instituto Berkana para potenciar la Innovación social/regenerativa en territorios (Margaret Wheatley & Deborah Frieze, 2019). Todo esto se puede generar a través de una educación que permita el empoderamiento y liderazgo en innovación para la regeneración, que pueda ser enfocada desde la perspectiva de transición agroecológica, innovación socioambiental, conservación de la naturaleza, turismo regenerativo, economía mapuche y economía asociativa/colaborativa, trabajando sobre los lineamientos de la Estrategia Regional de Desarrollo 2037. Además, es necesario incorporar dentro de este plan educativo la formación de actores regionales que toman decisiones a nivel público. Esto podría enfocarse en actores del sector público, con rol articulador (Seremías, Gobierno Regional, Fomento Los Ríos. INDAP, SERNATUR, entre otros.)

Tanto el proceso formativo como la generación de liderazgo y comunidades en práctica deben ir de la mano del compromiso de colaboración y alianza de parte de las principales entidades educativas de la región. Los centros de formación deben asumir el compromiso de apoyar la transición generando colaboraciones, cursos, diplomados y seminarios, además de incluir estas temáticas en programas de magíster y doctorados, proyectos e instancias que alimenten el ecosistema a formar.

Es necesario a su vez, generar una institucionalidad que ampare el proceso de transición desde la innovación y capacitación, de manera que pueda ser un “centro” donde innovadores sociales, entidades públicas, privadas, la sociedad civil y la academia puedan acudir en busca de herramientas para la transición, liderazgo, formulación de proyectos regenerativos, financiamiento y vinculación con el ecosistema de innovación.

En ese sentido, Los Ríos Regenerativo podría tomar la forma de esta entidad trabajando además desde la co-creación de proyectos y programas con enfoque en investigación, desarrollo, innovación y emprendimiento (I+I+D+e), colaboración con actores del ecosistema y apoyo técnico en todo lo que sea atinente para el proceso de transición.

De esta forma, el paradigma de la regeneración puede ser permeado a diversos actores regionales, ya sea desde el ámbito teórico, como también desde prácticas base que, a la larga, podrían aportar a una cultura regional desde el cuidado de la naturaleza, bienestar humano y ecosistémico, colaboración y asociatividad, con una perspectiva de desarrollo que se sustente en los principios de la economía regenerativa, como la que promueve John Fullerton desde Capital Institute, mismo concepto que se manifiesta en la ERD 2037 como lineamiento importante a desarrollar en los próximos años en la región (Fullerton, 2015).

En específico, la cartera de proyectos atinentes a este macro-desafío se compone de las siguientes iniciativas:

a. **Consolidación y funcionamiento de Los Ríos Regenerativo** (consolidación en un corto, mediano a largo plazo, años 1-10):

- Objetivo general: plataforma “madre”, encargada de amparar el proceso de transición al desarrollo regenerativo regional, potenciando y entregando herramientas, capacidades y conocimiento al ecosistema regional de innovación, además de apoyo a entidades públicas en instancias de articulación o como entidad asesora para elaboración de instrumentos. Además de monitorear el cumplimiento de la hoja de ruta, amparando el proceso de monitoreo de indicadores territoriales.

b. **C. Laboratorio Regional de innovación para la regeneración** (consolidación en un corto, mediano a largo plazo, años 1-10):

- Objetivo general: plataforma que puede encontrarse dentro de Los Ríos Regenerativo, encargada de promover la innovación socioambiental en la región, apoyando procesos en cada etapa de un emprendimiento, desde el diseño hasta la maduración del proyecto considerando los principios regenerativos de forma transversal en todos sus procesos y etapas.

c. **Aceleradora de proyectos para la regeneración** (consolidación en un corto y mediano a largo plazo, años 1-3):

- Objetivo general: identificar y potenciar a emprendimientos de innovación social.

d. **Proyecto de divulgación y educación sobre regeneración al ecosistema de innovación regional (corto plazo, años 1-3):**

- Objetivo general: Acercar el paradigma de la regeneración al ecosistema regional, incluyendo tomadores de decisiones. Esto busca generando una masa crítica vinculada y funcional que incluya liderazgos que sean capaces de llevar a la práctica la transición y lineamientos regionales a través de diferentes herramientas y procesos aprendidos en el trayecto, además, levantando desafíos y oportunidades fortaleciendo el proceso a través de la vinculación como comunidad en práctica. Este es un proyecto similar a la cartera de Costa Rica Regenerativa (<https://www.costaricaregenerativa.org/proyectos11>).

e. **Alianzas de centros de formación como polos de creación y divulgación de conocimientos** y prácticas en torno al desarrollo regenerativo (corto, mediano y largo plazo, años 1-10)

- Objetivo general: que los centros de formación local jueguen un rol fundamental para la

co-creación y difusión de conocimiento y prácticas actualizadas para la transición, con el fin de enriquecer el ecosistema regional de innovación con información producida, divulgada y/o reflexionada de forma local.

f. Plataforma de difusión de casos de éxito y buenas prácticas a nivel regional, nacional e internacional (mediano plazo, años 1-10)

- Objetivo general: Plataforma de página web y redes sociales que constantemente actualice al ecosistema regional de innovación proporcionando información sobre regeneración, líneas de trabajo y conceptos clave, además de casos de éxito, emprendimientos, entrevistas, proyectos, estudios y nuevos descubrimientos. Además de interactuar con el ecosistema regional resolviendo inquietudes de forma dinámica.

Metas cuantificables para este objetivo a los 10 años:

A corto plazo

- 3 encuentros anuales de regeneración los primeros tres años, con participación de al menos 30 personas en promedio, correspondientes a los cinco sectores de la quintuple hélice
- Participación de al menos 100 actores en instancias asociadas a divulgación y educación sobre regeneración, con representantes de todos los sectores mencionados.
- 10 emprendedores graduados de programa educativo y aceleradora, en su conjunto, al año.
- Creación de Los Ríos Regenerativo con su propia institucionalidad

A corto y mediano plazo

- Plataforma digital con 1500 seguidores
- Creación de Laboratorio Regional de Innovación para la Regeneración

De manera transversal

- 2 alianzas estratégicas con instituciones educativas y de investigación.
- 1 curso semestral sobre temáticas atinentes al desarrollo regenerativo en las instituciones educativas colaboradoras.

Largo plazo

- Masa crítica importante que incluye a más de 250 actores participantes de encuentros, 100 actores participantes de instancias de divulgación y educación sobre regeneración y, en específico, más de 30 emprendedores graduados entre las instancias asociadas a divulgación y aceleradoras de proyectos. Además, esta masa también se compone de los seguidores activos de las plataformas digitales de información y alumnos de instituciones educacionales que se formen en el curso semestral.

2. Atraer e implementar líneas de financiamiento e instrumentos para la transición.

Si bien el ecosistema regional puede estar compuesto por una fuerte masa crítica, liderazgos y un ecosistema articulado capaz de innovar, generar proyectos y aportar a la región con nuevas perspectivas, es necesario que existan instrumentos públicos regionales puedan promover un ambiente propicio para que estas nuevas acciones prosperen.

Es así, como se hace importante la creación de instrumentos que permitan y favorezcan la innovación para la regeneración y la transición de la cadena de valor de rubros priorizados, ya sea desde el fomento y financiamiento de proyectos para impulsar la economía regenerativa, como también desde políticas con enfoque territorial, desde una perspectiva colaborativa e inclusiva, de forma que puedan co-construirse de forma multisectorial y multiescalar, tal como se manifiesta en la ERD 2037.

En cuanto a la cartera de proyectos atinentes a este macro-desafío, ésta se compone de las siguientes iniciativas:

a. Diseño y lanzamiento de nuevas líneas de financiamiento para proyectos regenerativos (corto y mediano plazo, años 1-10).

- Objetivo general: que organizaciones, empresas o innovadores socioambientales cuenten con recursos para la formulación, incubación y aceleración de proyectos regenerativos. Además del financiamiento adecuado para la transición en aquellas iniciativas que ya se encuentran consolidadas.

b. Generación de instancias participativas de articulación (corto plazo, años 1-10).

- Objetivo general: que se generen instancias participativas de trabajo y reflexión en torno a la transición, en miras de generar un relato común y trabajo conjunto para lograr el cumplimiento de metas y lineamientos regionales en torno al desarrollo regenerativo.

c. Fomento transición (mediano a largo plazo, años 3-10)

- Objetivo general: Apoyo en la transición regenerativa de la cadena de valor de los principales rubros primarios regionales.

d. Programa de atracción de inversiones con enfoque regenerativo (corto y mediano plazo, años 1-4)

- Objetivo general: captar inversiones de impacto socioambiental medible y que puedan impulsar la transición hacia el desarrollo regenerativo, agregación de valor sostenible y consolidación del mercado regional en torno a estas prácticas, junto con un retorno financiero.

Metas cuantificables para este objetivo a los 10 años:

A corto plazo

- 1 propuesta de políticas o instrumentos públicos de fomento
- 1 nueva línea (o más) de financiamiento para proyectos regenerativos por sector priorizado o que incluya proyectos turísticos y agropecuarios
- 1 subcomisión de desarrollo regenerativo en mesas de turismo, economía y agricultura

Mediano plazo

- 5 proyectos financiados exitosamente por las nuevas líneas de financiamiento
- 2 eventos de atracción de inversiones de impacto con la participación de al menos 10 inversores por evento.
- 15 inversionistas nuevos en la región
- 5 iniciativas apoyados en programa público de transición (agrícola o turístico) por año, 25 iniciativas en cinco años.

Largo plazo

- Instrumentos públicos que velen por la transición
- Fondos concursables disponibles para emprendimientos regenerativos
- Nuevos inversionistas de impacto en la región
- Proyectos públicos de transición agrícola o turística disponibles para innovadores socioambientales y emprendedores.
- Aumento de inversiones en valor UF/año

3. Economía local asociativa

El tercer desafío regional es la consolidación de una economía local asociativa basada en consumo responsable, circuitos cortos de comercialización y coordinación consciente entre productores, proveedores, intermediarios y consumidores. Si bien la formación, generación de liderazgos y vinculación entre actores puede favorecer este punto, es necesario llevarlo de una manera planificada y consciente entre los sectores económicos que sustentan la región y sus rubros priorizados.

En el año 2022, la Cooperativa de Consumo Responsable La Manzana generó un estudio de oferta, demanda y cadena de valor de productos regionales. Llegaron a la conclusión de que existe tanto oferta como demanda de productos de consumo responsable en la región (Weisselberg, Robin; Herrera, Katherine; Molina, 2023). Tanto este estudio como el levantamiento de información regional dan pistas de que existe o se podría generar un ecosistema colaborativo importante y coordinado para proveer de alimentación saludable a la comunidad local, a base de manejos sustentables en el ecosistema natural regional.

Cada una de estas acciones, se podría lograr mediante una coordinación y encadenamiento virtuoso entre los diferentes proveedores, productores, intermediarios y consumidores radicados en la región. Esta coordinación podría generar encadenamientos que disminuyan el riesgo ante cambios en oferta o demanda en la región.

Para llegar a una economía local asociativa, es necesario generar instancias de reconocimiento de redes, formación de comunidades en práctica, visibilización de redes colaborativas y encadenamientos virtuosos que existen hoy en día.

Con ecosistemas consolidados, se podrían generar encadenamientos, acompañadas de una articulación y coordinación de cadenas de valor que generen retribución justa en cada una de sus etapas. Esto es especialmente importante en rubros asociados a la actividad silvoagropecuaria y turismo, ya que el primero es considerado un rubro clave (encadenamiento bidireccional) y el segundo es considerado como rubro base (tope de encadenamiento), esto quiere decir que ambos rubros aportan y se aportan entre sí en sus cadenas de valor (Gobierno Regional Región de Los Ríos; Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Austral de Chile, 2021).

Sobre la formación de ecosistemas locales en funcionamiento conjunto, se puede trabajar la demanda de consumo responsable local mediante campañas de consumo responsable y provisión de puntos de venta que sean más accesibles para los consumidores, desde softwares para compra en línea, como ferias y expos locales. Todo esto dando especial enfoque a puntos fijos y estratégicos de venta física, que sean de masivo conocimiento y visitado por los habitantes.

De esta forma, y con todas estas temáticas trabajadas durante siete años, se puede llegar a la meta de lograr una consolidación de una red colaborativa funcional que funcione como pilar para ir por una para una economía local asociativa y consumo responsable luego de los diez años.

Para este macro-desafío, la cartera de proyectos se compone de las siguientes iniciativas:

a. Mapeo y vinculación de actores de innovación para la regeneración (corto plazo, años 1-3)

- Objetivo: consolidar el ecosistema de innovación regional desde alianzas para la colaboración

b. Potenciación de redes colaborativas y encadenamientos virtuosos (corto y mediano plazo, años 1-10)

- Objetivo general: visibilizar las redes colaborativas y encadenamientos virtuosos regionales para generación de análisis de mercado regionales que potencien oportunidades analizadas para capacitar y vincular innovadores sociales a trabajar desde la colaboración.

c. Campañas de Fomento de consumo responsable (corto y mediano plazo, años 1-10)

- Objetivo general: Fomento del consumo responsable local para generar demanda regional de alimentos y productos sostenibles que contribuyan a la economía regional, resiliencia y mitigación al cambio climático, conservación de la naturaleza, salud y cultura local.

d. Habilitación de nuevos canales de venta y digitalización para productos locales (corto y mediano plazo, años 1-5)

- Objetivo general: generar infraestructura física y digital para acercar productos locales producidos de forma sustentable en la región a habitantes para mejorar el acceso a productos de calidad y de consumo responsable.

e. Generar espacios colaborativos para innovación y tecnología (HUB Socioambiental) (mediano plazo, años 4-6)

- Objetivo general: generar espacios colaborativos para potenciar I+D en regeneración. Estos espacios colaborativos se pueden generar a través de alianzas con otras entidades regionales, como, por ejemplo, el Centro de Innovación Colaborativo de Máfil.

Metas cuantificables para este objetivo a los 10 años:

A corto plazo

- Identificación de más iniciativas con potencial regenerativo en la región
- 1 programa de potenciación de redes colaborativas y encadenamientos virtuosos
- 1 campaña de fomento de consumo responsable

Mediano plazo

- Reconocimiento y visibilización de al menos 3 redes asociativas y 3 encadenamientos productivos que promuevan las prácticas regenerativas y circulares.
- Aumento en de participación consumidores responsables
- 3 alianzas regionales para I+D en regeneración que incluyan, al menos la creación o transición de 3 iniciativas.
- +2 canales de venta de productos de consumo responsable habilitados

- 1 plataforma web de e-commerce para productos regenerativos
- 1 Hub Socioambiental con 4 emprendimientos I+D generados de forma colaborativa

Largo plazo

- Aumento significativo del número de emprendimientos mapeados.
- Aumento significativo de cifras en economía asociativa y en la visibilización de encadenamientos virtuosos
- Aumento significativo de la demanda de productos regenerativos debido al aumento del porcentaje de consumidores responsables.
- Disminución de brecha en compra y venta debido a los nuevos canales de venta
- Aumento en I+D en la región con principios regenerativos y colaborativos.

4. Transición de cadena de valor de rubros priorizados.

Trabajo con las iniciativas productivas que sustentan la economía regional, para lograr una transformación importante de la forma en la que se manejan los recursos naturales en la región, y de la forma que esto impacta en el equilibrio ecosistémico y bienestar humano.

Es así como se hace necesario en 10 años de trabajo comenzar con una identificación y potenciación de iniciativas regionales “faro” que iluminen el camino a seguir de iniciativas similares en sus rubros. Por otro lado, este camino de transición debe ser acompañado por entidades públicas y privadas de carácter habilitador que sustenten la transición ya sea de forma financiera como formativa. Ej: INDAP, INDESPA, CONADI, SERCOTEC o fundaciones.

Al mismo tiempo, es necesario que tanto el Gobierno Regional como otros actores el ámbito público y privado, manejen alianzas e información al respecto de inversiones y financiamiento para potenciar economías regenerativas.

a. Identificación y potenciación de “Iniciativas faro y capacitadores clave” (Corto plazo, año 1-3)

- Objetivo general: expandir, multiplicar y escalar prácticas regenerativas en la cadena de valor de los rubros y sub rubros regionales priorizados.

b. Alianzas con entidades financieras con foco regenerativo (Corto plazo, año 1-3)

- Objetivo general: obtener financiamiento o colaboración externa para transición regional

c. Programa de desarrollo de cadenas productivas especial para rubros priorizados (Mediano plazo, año 3-8)

- Objetivo general: Acelerar la transición de la cadena de valor para rubros agropecuarios y turísticos en la región a través de programas intensivos de aceleración de proyectos, en colaboración con entidades regionales como INDAP y SERNATUR, además de empresas privadas. Programa que incluya capacitación en procesos de certificación individual y colaborativa.

d. Evaluación y reformulación de transición (Mediano y largo plazo, año 5-8)

- Objetivo general: evaluar y potenciar transición para generar plan que reformule, y potencie la transición acorde a fortalezas y debilidades halladas en el trayecto.

Metas cuantificables para este objetivo a los 10 años:

Corto plazo

- 3 iniciativas de transición exitosa por rubro priorizado identificadas y 3 mentores capacitados por rubro priorizado al año.
- 2 alianzas con entidades financieras internacionales para la transición regional a nivel público.

Mediano plazo

- 1 aceleradora de proyectos para la transición turística y agropecuaria
- 10 emprendimientos graduados por año que apliquen prácticas de agricultura y/o turismo regenerativo
- 50% de emprendimientos graduados con algún tipo de certificación sostenible.

Largo plazo

- Existencia de iniciativas ejemplares para guiar e inspirar transición de otras, además de actores o empresas capaces de llevar a cabo consultorías que masifiquen la transición.
- Aumento de emprendimientos, agricultores y operadores turísticos que lograron la transición y que posicionan a la región como un ejemplo a nivel nacional e internacional.
- Emprendimientos certificados en la región, que podrían acceder a nuevos mercados y aumentar la economía regional
- Mejora de la funcionalidad y estructura de los ecosistemas regionales, además de emisiones y las cifras de bienestar para trabajadores.

Para el cumplimiento de esta hoja de ruta, se propone una Carta Gantt de trabajo que incluye cada una de las iniciativas propuestas con plazos de ejecución, actores involucrados e indicadores pertinentes para el seguimiento de esta hoja de ruta. Toda esta información se puede visualizar en el Anexo 8.

Se proponen 18 iniciativas de manera tentativa para lograr abordar las necesidades levantadas en el diagnóstico territorial, las cuales están asociadas a los primeros dos objetivos: acercar el paradigma de la regeneración al ecosistema de innovación local y atraer e implementar líneas de financiamiento e instrumentos para la transición.

1.7 Formación de mesas de trabajo intersectoriales

La séptima actividad del producto 1 del programa de actividades de este proyecto apunta a la formación de mesas regionales e intersectoriales con fin de asegurar la continuidad del trabajo propuesto en la hoja de ruta, donde expertos(as) regionales en los distintos temas propuestos actuarían como “custodiadores(as)” del proceso y avances. Todo esto enfocado a nivel macro en la transición hacia una economía y desarrollo regenerativo, agregando también espacios para generar discusión y alianzas de trabajo en diferentes subtemas asociados al foco de la mesa y las aptitudes y voluntades de cada uno de los(as) participantes.

Para efectos de este programa, en base a la revisión que se lleva a cabo hasta la fecha, éstas son las mesas de las cuales se a continuación, se presenta el diseño y plan de ejecución de tres mesas de trabajo intersectoriales. Estas mesas se enfocarán en tres temáticas de trabajo, estas son: economía regenerativa, transición agroalimentaria y turismo regenerativo.

A continuación, se detallan las mesas diseñadas, actores participantes y temáticas a tocar.

1.7 .1 Mesa 1: Economía regenerativa

Esta primera mesa tiene por finalidad que se asegure el avance y creación de iniciativas y proyectos que vayan en línea con la hoja de ruta propuesta, así como discutir cómo se puede avanzar hacia una mirada de desarrollo regenerativo desde implementación de prácticas que sustenten la región desde una economía regenerativa. A continuación, se detallará una propuesta que incluye los actores y actoras idóneos(as) para participar la mesa según tipificación y origen, una pauta para la primera sesión y una propuesta de continuidad y consolidación.

Actores idóneos:

Tipificación	Origen	Actor	
Articuladores	Público	SEREMI Economía	
		SEREMI Medio Ambiente	
		SEREMI Ciencia, Tecnología, Innovación y Emprendimiento	
		Dpto Fomento Municipalidades	
		Fomento Los Ríos	
		Consejo Regional Los Ríos	
		Gobierno Regional	
	Público-Privado	Corporación Regional de Desarrollo Productivo	
Generador de conocimiento	Privado	Fundación Manfred Max Neef	
		Cooperativa de Consumo Responsable La Manzana	
	Sector del conocimiento	FACEA UACH	
		Universidad Santo Tomás	
		Vinculación UACH	
		Universidad San Sebastián	
Habilitador	Privado	COLUN	
		PROLESUR	
		Arauco	
		Kunstmann	
		FIPASUR, FIPACOR	
		HUILO HUILO	
	Público	INDAP	
		INDESPA	
		SERCOTEC	
		Sector del conocimiento	Austral Incuba
	Promotores	Público	Almacén Fluvial
Mercado Campesino			

Vinculador	Privado	Cámara de Comercio
	Público-Privado	HUB Los Ríos
	Sociedad Civil	CODEPROVAL

Tabla 25. Actores Idóneos(as) para Mesa Intersectorial Desarrollo y Economía Regenerativa

Fuente: Elaboración Propia

Propuesta para primera sesión:

La primera sesión de la mesa tiene como objetivo fundamental impulsar la transición regional hacia una economía regenerativa y la creación de iniciativas y proyectos alineados con la hoja de ruta propuesta para aquello. Asimismo, busca explorar cómo se podrían implementar prácticas, colaboraciones y trabajo entre actores que permitan avanzar de forma colectiva hacia este objetivo.

Para la iniciación de esta mesa, se sugiere convocar a actores multisectoriales previamente seleccionados mediante un mapeo exhaustivo. La sesión se estructurará en tres bloques para facilitar un proceso efectivo:

Bloque 1: Fundamentos y principios para la economía regenerativa, desafíos regionales.

Para este bloque se propone generar una presentación introductoria sobre conceptos, fundamentos y principios de la economía regenerativa según lo que propone Capital Institute y los regionales identificados, basado en los resultados del estudio.

Bloque 2: Trabajo práctico

El objetivo de este bloque es la creación de grupos de trabajo con actores multisectoriales, según roles específicos. Una vez creados los grupos, se trabajará respondiendo en conjunto algunas preguntas clave orientadas a la aplicación práctica de conceptos en las instituciones/organizaciones representadas, identificando desafíos y oportunidades sectoriales según actores involucrados.

Bloque 3: Conformación de grupos y líneas de trabajo prioritarias.

Finalmente, para este bloque se propone la formación de grupos de trabajo continuo para colaborar en la concepción y desarrollo de iniciativas alineadas con la hoja de ruta propuesta. Cada grupo definirá una línea de trabajo y ritmo de encuentros para la formulación de iniciativas colaborativas.

Esta estructura permitirá la participación, fomentando la colaboración y la sinergia entre los diversos actores. Además, se espera que esta primera sesión sienta las bases para un proceso continuo y dinámico de construcción colectiva hacia un modelo económico regenerativo en la región.

Sesiones posteriores:

Las siguientes sesiones mantendrán un ritmo de tres instancias al año donde el equipo del laboratorio colaborativo de Los Ríos Regenerativo será guía y anfitrión, ofreciendo apoyo para actualizar y profundizar las líneas de trabajo establecidas. Durante estas reuniones, se brindará apoyo para actualizar y profundizar las líneas de trabajo establecidas. Además, se

dedicará tiempo a la evaluación estratégica, discutiendo si estamos o no cumpliendo con la visión de economía regenerativa en la región y la hoja de ruta establecida, con el objetivo de redirigir esfuerzos según sea necesario.

Durante estas instancias, se alentará a los actores a presentar y compartir sus proyectos actuales, evaluándolos en función de las iniciativas y programas existentes para determinar si se está logrando la visión común regional. Este enfoque estratégico, similar al rol del Consejo Regional, pero centrado en temas específicos, se llevará a cabo sobre la base conceptual de desarrollo regenerativo, que engloba todas las iniciativas pulsadas.

Si bien este es el diseño de una mesa territorial intersectorial, también se pueden conseguir los objetivos asociados mediante la generación de una subcomisión de economía regenerativa en una mesa ya existente, cuyo objetivo tenga que ver con economía y desarrollo productivo regional, como las mesas llevadas a cabo por Fomento Los Ríos (CORFO).

Es importante que las mesas en las cuales se lleven a cabo las sub-comisiones, se integren de actores intersectoriales y con los diferentes roles descritos en este mismo informe, lo más parecido a lista confeccionada para este diseño.

1.7.2 Mesa 2: Perspectivas de regeneración para transición agroalimentaria

El objetivo primordial de esta mesa es garantizar el progreso y la generación de iniciativas y proyectos alineados con la hoja de ruta propuesta para avanzar hacia la transición regional, desde el foco de la actividad agroalimentaria. Se busca no sólo fijar líneas de acción correspondientes, sino también velar por la implementación prácticas en la cadena de valor que promuevan la adaptabilidad y resiliencia desde una perspectiva agrícola regenerativa. A continuación, se presenta una propuesta que identifica los actores idóneos según su tipificación y origen, así como una guía para la primera sesión y una propuesta para mantener y consolidar los esfuerzos de esta transición.

Actores idóneos:

Tipificación	Origen	Actor
Articuladores	Público	SEREMI Agricultura
		SEREMI Medio Ambiente
		SEREMI Economía
		Área de Desarrollo Rural Municipalidades
		Fomento Los Ríos
		Consejo Regional
		Gobierno Regional
	Público-Privado	Corporación Regional de Desarrollo Productivo
Comunidad	Sociedad civil	PAIMURI
		Asociación gremial de productores orgánicos de Los Ríos
		Asociación Gremial de Productores de Leche de la Región de Los Ríos

		La Asociación Gremial de Jóvenes Agricultores y Emprendedores Rurales de Los Ríos	
		Cooperativa de Consumo Responsable La Manzana	
	Público	FIA	
		INIA	
	Sector del conocimiento	Universidad Austral de Chile/ Facultad de Cs. Agrarias y Alimentarias	
		Universidad Santo Tomás	
		ICYTAL UACH	
		Universidad San Sebastián	
		Escuela Agroindustria y Medio Ambiente INACAP	
	Habilitador	Privado	NESTLÉ
			COLUN
			PROLESUR
CARNES ÑUBLE			
Líquén Austral bioinsumos			
Público		INDAP	
		SAG	
		AVA Los Ríos	
Sector del conocimiento		Austral Incuba	
		Escuela Agroecológica de Lumaco	
Vinculador	Privado	SAVAL	
		CODEPROVAL	
		CIC Máfil	
	Público-Privado	HUB Los Ríos	

Tabla 26. Mesa Intersectorial Transición Agroalimentaria

Fuente: Elaboración Propia

Propuesta para la primera sesión:

La primera sesión de la mesa tiene como objetivo fundamental impulsar la transición regional hacia un sector agroalimentario regenerativo y la creación de iniciativas y proyectos alineados con la hoja de ruta propuesta para aquello. Asimismo, busca explorar cómo se podrían implementar prácticas, colaboraciones y trabajo entre actores que permitan avanzar de forma colectiva hacia este objetivo.

Para la iniciación de esta mesa, se sugiere convocar a actores multisectoriales previamente seleccionados desde el mapeo realizado para efectos de este proyecto. La sesión se estructurará en tres bloques para facilitar un proceso efectivo:

Bloque 1: Fundamentos y principios de la agricultura regenerativa

Para este bloque se propone generar una presentación introductoria sobre conceptos, fundamentos y principios de la agricultura regenerativa, incorporando las perspectivas nacionales e internacionales y las oportunidades regionales identificadas en el estudio.

Bloque 2: Trabajo práctico

En este bloque se crearán de grupos de trabajo con actores multisectoriales, según sus orígenes (público, privado, academia, etc) y tipificación de roles. Luego, se realizará un trabajo colaborativo para abordar preguntas clave centradas en la aplicación práctica de conceptos en las instituciones/organizaciones representadas. Finalmente, identificación conjunta de desafíos, oportunidades y compromisos sectoriales.

Bloque 3: Conformación de grupos y líneas de trabajo prioritarias

Finalmente, se realizará una conformación de grupos estratégicos de trabajo continuo para concebir y desarrollar iniciativas alineadas con la hoja de ruta propuesta en el ámbito de la agricultura regenerativa. Estos grupos definirán en la sesión sus principales líneas de trabajo y frecuencia de encuentros internos para la formulación de iniciativas colaborativas específicas para la agricultura.

Esta estructura busca fomentar la participación, la colaboración y la sinergia entre los diversos actores, sentando las bases para un proceso continuo y dinámico hacia un modelo agrícola regenerativo en la región.

Sesiones posteriores:

Las siguientes sesiones mantendrán un ritmo de tres instancias al año, donde el equipo del laboratorio colaborativo de Los Ríos Regenerativo sería guía y anfitrión, ofreciendo apoyo para actualizar y profundizar las líneas de trabajo establecidas. Se dedicará tiempo a una evaluación estratégica centrada en la visión de la transición hacia la agricultura regenerativa, con el propósito de redirigir esfuerzos según sea necesario.

Además, durante estas instancias, se alentará a los actores a presentar y compartir proyectos actuales, evaluándolos en función de iniciativas y programas existentes para determinar si se están adecuando a la hoja de ruta y visión común regional.

Si bien este es el diseño de una mesa territorial intersectorial, también se pueden conseguir los objetivos asociados mediante la generación de una subcomisión de agricultura regenerativa en una mesa ya existente, cuyo objetivo tenga que ver con desarrollo agropecuario regional. Un ejemplo de estas mesas, es la Mesa Regional Agrícola creada en el año 2019, que se detalla en el link a continuación: <https://www.rioenlinea.cl/crean-mesa-agricola-en-los-rios-para-garantizar-produccion-y-abastecimiento-ante-crisis-sanitaria/>. O bien, mesas de agricultores llevadas por INDAP Los Ríos.

Es importante que las mesas en las cuales se lleven a cabo las sub-comisiones, se integren de actores intersectoriales y con los diferentes roles descritos en este mismo informe, lo más parecido a lista confeccionada para este diseño

1.7.3 Mesa 3: Bases regionales para el desarrollo de turismo regenerativo

El objetivo primordial de esta mesa es garantizar el progreso y la generación de iniciativas y proyectos alineados con la hoja de ruta propuesta para avanzar hacia la transición regional, desde el foco de la actividad turística. Se busca no sólo fijar líneas de acción correspondientes, sino también velar por la implementación prácticas en la cadena de valor que promuevan el desarrollo y transición territorial desde una mirada del turismo regenerativo. A continuación, se presenta una propuesta que identifica los actores idóneos según su tipificación y origen, así como una guía para la primera sesión y una propuesta para mantener y consolidar los esfuerzos de esta transición.

Tipificación	Origen	Actor
Articulador	Público	SERNATUR
		SEREMI Medio Ambiente
		SEREMI Economía
		CORFO
		CONAF-SNASPE
		Gobierno Regional
	Consejo Regional	
	Público-Privado	Corporación Regional de Desarrollo Productivo
Comunidad	Sociedad civil	Asociación Gremial de Guías de Turismo Sustentable
		Chodhuen Entre Agua y Volcanes Asociación de Turismo, Social y Cultural de Choshuenco
		La Asociación Comunidad Humedal
Generador de conocimiento	Privado	Fundación Manfred Max Neef
	Sector del conocimiento	Instituto de Turismo Universidad Austral
		Universidad Santo Tomás
		Andes Sur Lab
		Centro de Estudios Ambientales CEAM UACH
Escuela de Turismo INACAP		
Habilitador	Privado	Fundación Huilo Huilo
		Huilo Huilo
		Fundación Cocinamar
	Público	FOSIS
		SERCOTEC
	Público-Privado	Turismo de Base Comunitaria
		Turismo Regenerativo ORG
		SOCIETUR
Sociedad Civil	Centro de Emprendizaje UACH	
	ACHITUR	
Promotor	Privado	Los Ríos Convention Bureau
		Huella Activa Valdivia
	Público	Vive Valdivia
		Descubre Los Ríos
		Turismo Rural Los Ríos
Público-Privado	Turismo Travesía Turismo Comunitario	
Vinculador	Privado	Cámara de Turismo Los Ríos

Tabla 27. Mesa Intersectorial Transición Turística

Fuente: Elaboración Propia

Propuesta para la primera sesión:

La primera sesión de la mesa tiene como objetivo fundamental impulsar la transición regional hacia un sector turístico que actúe bajo los principios y fundamentos de la regeneración, junto con la creación de iniciativas y proyectos alineados con la hoja de ruta propuesta para aquello. Asimismo, se busca explorar bajadas prácticas para la implementación, trabajo intersectorial y colaborativo avanzar de forma colectiva hacia este objetivo.

Para la iniciación de esta mesa, se sugiere convocar a actores multisectoriales previamente seleccionados desde el mapeo realizado para efectos de este proyecto. La sesión se estructurará en tres bloques para facilitar un proceso efectivo:

Bloque 1: Fundamentos y principios para definir el turismo regenerativo

Para este bloque se propone generar una presentación introductoria sobre conceptos, fundamentos y principios que dan luces de cómo se puede avanzar hacia un turismo regenerativo, reflexionando también sobre las oportunidades regionales identificadas en el estudio.

Bloque 2: Trabajo práctico

En este bloque se crearán de grupos de trabajo con actores multisectoriales, según sus orígenes (público, privado, academia y sociedad civil) y tipificación de roles. Luego, se realizará un trabajo colaborativo para abordar preguntas clave centradas en la aplicación práctica de conceptos en las instituciones/organizaciones representadas. Finalmente, identificación conjunta de desafíos, oportunidades y compromisos por sector.

Bloque 3: Conformación de grupos y líneas de trabajo prioritarias

Finalmente, se realizará una conformación de grupos estratégicos de trabajo continuo para concebir y desarrollar iniciativas alineadas con la hoja de ruta propuesta en el ámbito del turismo regenerativo. Estos grupos definirán en la sesión sus principales líneas de trabajo y frecuencia de encuentros internos para la formulación de iniciativas colaborativas específicas para la agricultura.

Esta estructura busca fomentar la participación, la colaboración y la sinergia entre los diversos actores, sentando las bases para un proceso continuo y dinámico hacia un turismo regenerativo en la región.

Sesiones posteriores:

Las siguientes sesiones mantendrán un ritmo de tres instancias al año, donde el equipo del laboratorio colaborativo de Los Ríos Regenerativo será guía y anfitrión, ofreciendo apoyo para actualizar y profundizar las líneas de trabajo establecidas. Se dedicará tiempo a una evaluación estratégica centrada en la visión de la transición regenerativa, con el propósito de redirigir esfuerzos según sea necesario.

Además, durante estas instancias, se alentará a los actores a presentar y compartir proyectos actuales, evaluándolos en función de iniciativas y programas existentes para determinar si se están adecuando a la hoja de ruta y visión común regional.

Con el fin de garantizar una continuidad sólida y efectiva de las tres mesas, hemos establecido un ritmo constante de encuentros, programando reuniones cada tres veces en el año para todas ellas, tal como se menciona en sus planificaciones específicas. Esta periodicidad nos permitirá mantener una dinámica activa y constante, promoviendo así el avance de las líneas transversales definidas en la hoja de ruta.

Es importante destacar que quienes impulsan y originan estas mesas es el equipo del laboratorio colaborativo de Los Ríos Regenerativo, proporcionando las primeras directrices y ajustándolas posteriormente en función de los progresos y compromisos adquiridos.

Ahora, se espera que, con el avance de las sesiones, cada mesa pueda consolidarse con el respaldo de una entidad o personalidad con su propia gobernanza. Esta entidad asumirá la responsabilidad de dar continuidad a los trabajos y mantener los contenidos acordes a las conclusiones alcanzadas por los participantes, quienes ya serían una masa crítica organizada trabajando por la transición. El paso estratégico de formalizarse entonces asegurará una estructura más formal y sostenible para las mesas, permitiendo su evolución continua en alineación con las necesidades y objetivos de los y las participantes.

Si bien este es el diseño de una mesa territorial intersectorial, también se pueden conseguir los objetivos asociados mediante la generación de una subcomisión de turismo regenerativo en una mesa ya existente, cuyo objetivo tenga que ver con desarrollo turístico a nivel regional. En la región existen las mesas público-privadas de las Zonas de Interés Turístico (ZOIT) de Corral, Valdivia, Panguipulli y Río Bueno-Puyehue. Además, pronto se creará el Consejo de Turismo Los Ríos.

Es importante mencionar la importancia de que las mesas en las cuales se lleven a cabo las subcomisiones, se integren de actores intersectoriales y con los diferentes roles descritos en este mismo informe, lo más parecido a lista confeccionada para este diseño.

Conclusión y proyección formación de mesas de trabajo intersectoriales

En la entrega y revisión final de los informes, se acuerda con las comisiones técnicas, intencionar la participación de “Los Ríos Regenerativo” en mesas intersectoriales existentes en la región, en lugar de diseñar una nueva instancia con actores público-privados, por lo que se solicita apoyo vía correo electrónico a Sernatur, Corfo e Indap como organizaciones que podrían liderar dichas instancias. Sernatur e Indap indican que actualmente se encuentran en fases de planificación y diseño de posibles mesas de trabajo o espacios de colaboración más integrales o de participación intersectorial. Corfo no responde a la solicitud.

Como CoLab UC se declara el interés de participar a futuro en instancias y/o mesas intersectoriales desarrolladas por instituciones regionales donde “Los Ríos Regenerativo” pueda aportar valor y entregar una perspectiva distinta de desarrollo en apoyo al emprendimiento y fomento productivo de la región, esperando dar continuidad y proyección a la actividad desarrollada en el presente informe.

1.8 Revisión de indicadores de impacto territorial

Acorde a la actividad número 8 del producto 1 del programa, para efectos de este informe se realiza una revisión de indicadores de impacto territorial del programa en torno a sus objetivos. Esta revisión busca ser una fuente de información importante a la hora de buscar herramientas para medir los impactos territoriales en ámbitos socioeconómicos y ambientales, además de la re-evaluación de actividades que se lleven a cabo.

Es así como a continuación se muestra el proceso de revisión de indicadores relevantes y su alineación con los Objetivos de Desarrollo Sostenibles y desafíos regionales detallados anteriormente.

1.8.1 Metodología

Para esta revisión, se realizó una búsqueda de indicadores de transición territorial para las diferentes áreas de trabajo según los desafíos regionales. Es así, como se realizó una revisión de indicadores para los desafíos: líneas de financiamiento y fomento regional, acercamiento de paradigma y formación de liderazgos regenerativos, fomento de una economía local asociativa y cambios en la cadena de valor. Todo esto en función de medir posibles impactos territoriales en la región a medida que se van realizando acciones para la transición regional hacia el desarrollo regenerativo. Esta recopilación se realizó mediante la revisión de documentos detallados en la tabla 28, y su posterior alineación con los ODS, complementado con indicadores de cada una de sus metas asociadas a los desafíos territoriales.

1.8.2 Fuentes

Para este estudio se revisaron 11 documentos donde se especifican indicadores de impacto en ámbitos socio territoriales y ecológicos, como también indicadores de transición en la cadena de valor de rubros priorizados.

Número	Estudio	Desafío
1	Cabrera, F. (2017). Empresas B: Certificación B Lab y Empresas Chilenas Certificadas. 56, 1–26.	Indicadores de transición en la cadena de valor
2	Cecchini, S. (2005). Indicadores sociales en América Latina y el Caribe. I	Impacto territorial integral
3	Cueto-Monje, F., & Ruiz-ayala, J. D. (2022). Posibles acciones de actores público-privados hacia un desarrollo regenerativo de negocios, escenarios futuros	Acercar el paradigma regional, Promover economía local asociativa
4	Hernandez, P. (2022). Lineamientos Para Integrar Y Aplicar El Enfoque Del Desarrollo Y Turismo Regenerativo En Hoteles Patricia Alejandra Hernández Zita Pro. Braz Dent J., 33(1), 1–12.	Cambios en la cadena de valor
5	Javier, M., & Larenas, M. (2022). Propuesta De Indicadores Con Enfoque Territorial Para Medir El Desarrollo Productivo En Chile.	Impacto territorial integral
6	Lidueñas, B. Y. (n.d.). Midiendo la innovación social. Indicadores de innovación social.	Acercar el paradigma regional, Promover economía local asociativa
7	CEPAL Marco de metas e indicadores mundiales para los ODS (2016)	Impacto territorial integral
8	ODEPA. (2021). Estudio: Diseño de un Sistema de Indicadores de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación para la Estrategia de Sustentabilidad Agroalimentaria Informe Final “Estudio: Diseño de un Sistema de Indicadores de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación para la Estra. 155p.	Cambios en la cadena de valor
9	ONU-CEPAL. (2016). Agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible: Una oportunidad para América Latina y el Caribe. Naciones Unidas, 48. www.cepal.org/es/suscripciones	Impacto territorial integral

10	Schuschny, A., & Soto, H. (2009). Guía metodológica Diseño de indicadores compuestos de desarrollo sostenible Andrés Schuschny. Cepal, 109.	Impacto territorial integral
11	Carrizo Agüero, I. (2018). Set de Indicadores de Impacto Territorial. 1–7.	Impacto territorial integral

Tabla 28. Mesa Intersectorial Transición Turística

Fuente: Elaboración Propia

1.8.3 Indicadores generales

La información levantada se pudo sistematizar un conjunto de indicadores de diferentes espectros de acción acorde a los diferentes desafíos regionales documentados anteriormente. Estos indicadores fueron catalogados y ordenados acorde al tipo de desafío al cual apuntan, la escala territorial u organizacional y la tipificación de actor social que impacta directamente en él.

Como muchos indicadores son para la transición en otros territorios, dentro de la revisión completa y la sistematización, se agregan algunos indicadores específicos sugeridos para este programa acorde a los desafíos territoriales y objetivos puntuales que fueron hallados para la región de Los Ríos y considerados para la hoja de ruta. Estos indicadores, junto con su unidad de medida y descripción, se pueden observar en la tabla 29.

Aspecto	Indicador	Unidad de Medida	Descripción
Atraer e implementar líneas de financiamiento e instrumentos para la transición	<i>Número de concursos a fondos/líneas de financiamiento para emprendimientos regenerativos por año</i>	Número de concursos por año	Este indicador cuantifica la cantidad de concursos o líneas de financiamiento disponibles para emprendimientos regenerativos, reflejando el nivel de apoyo financiero y las oportunidades para iniciativas sostenibles y regenerativas.
	<i>Número políticas públicas o instrumentos que favorezca la transición hacia una economía regenerativa vigentes</i>	Número de políticas públicas o instrumentos	Indica la cantidad de políticas públicas o instrumentos gubernamentales que respaldan y fomentan la transición hacia una economía regenerativa.
	<i>Número de campañas de consumo responsable y local (sector silvoagropecuario, turismo, todos) por año</i>	Número de campañas por año	Muestra la cantidad de campañas específicas para promover el consumo responsable y local en diferentes sectores, contribuyendo así a prácticas más sostenibles.
	<i>ODS 9-9.5.1 Gastos en investigación y desarrollo en proporción al PIB (propuesta: en sostenibilidad/regeneración)</i>	Porcentaje del PIB	Evalúa la inversión en investigación y desarrollo relacionada con la sostenibilidad y regeneración en comparación con el Producto Interno Bruto (PIB).
	<i>Presencia de Inversión de impacto</i>	Presencia (Sí/No)	Indica si hay presencia de inversión de impacto en la región, destacando la atención a la rentabilidad financiera y el impacto social o ambiental positivo.
	<i>ODS 17-17.1 Total de los fondos aprobados para los países en desarrollo a fin de promover el desarrollo, la transferencia y la difusión de tecnologías ecológicamente racionales</i>	Cantidad de fondos aprobados	Refleja la cantidad total de fondos aprobados para los países en desarrollo, específicamente destinados a promover el desarrollo, la transferencia y la difusión de tecnologías ecológicamente racionales.
Conocimiento y liderazgos	<i>Número de programas de incubadora de proyectos regenerativos en la región al año</i>	Número de programas por año	Indica la cantidad de programas de incubadora diseñados para apoyar el desarrollo de proyectos regenerativos en la región durante un año determinado.
	<i>Número de ramos universitarios en torno al desarrollo regenerativo por semestre</i>	Número de ramos universitarios por semestre	Muestra la cantidad de ramos universitarios ofrecidos por semestre centrados en el desarrollo regenerativo, reflejando la integración de este enfoque en la educación superior.
	<i>Número de seminarios o congresos relacionados a desarrollo regenerativo por año</i>	Número de eventos por año	Indica la cantidad de eventos, como seminarios y congresos, relacionados con el desarrollo regenerativo organizados en la región durante un año específico.
	<i>Número de entidades o centros educativos con programas de formación en torno al desarrollo/economía regenerativa</i>	Número de entidades formadoras	Refleja la cantidad de entidades o centros educativos que ofrecen programas de formación específicos sobre desarrollo y economía regenerativa en la región.
	<i>Número de personas capacitadas para la transición regenerativa por rubro en</i>	Número de personas	Indica la cantidad de personas capacitadas para liderar la transición regenerativa en diferentes sectores, evidenciando la formación y aplicación práctica de conocimientos en la región.

	<i>la región, que actualmente capacitan o aplican prácticas</i>	capacitadas para asesorar	
	<i>ODS 9-9.5.2 Número de investigadores (en equivalente a tiempo completo) por cada millón de habitantes (propuesta: en temas de desarrollo regenerativo)</i>	Número de investigadores por millón de habitantes	Evalúa la cantidad de investigadores dedicados a temas de desarrollo regenerativo por cada millón de habitantes en la región.
	<i>Número de becas ANID asociado a regeneración al año</i>	Número de becas ANID por año	Refleja la cantidad de becas ofrecidas por la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID) asociadas a iniciativas de regeneración en la región.
	<i>ODS 12 12.a.1 Cantidad de apoyo en materia de investigación y desarrollo prestado a los países en desarrollo para el consumo y la producción sostenibles y las tecnologías ecológicamente racionales</i>	Cantidad de apoyo en investigación y desarrollo	Evalúa la cantidad de apoyo en materia de investigación y desarrollo destinado a países en desarrollo para fomentar el consumo y la producción sostenibles, y tecnologías ecológicamente racionales.
Economía local asociativa	<i>Número de empresas con prácticas regenerativas/rubro</i>	Número de empresas	Indica la cantidad de empresas que implementan prácticas regenerativas en un rubro específico, destacando el compromiso del sector privado con la sostenibilidad y la regeneración.
	<i>Ventas anuales (UF) empresas con prácticas regenerativas o en transición/rubro</i>	Ventas anuales en Unidades de Fomento (UF)	Muestra las ventas anuales generadas por empresas con prácticas regenerativas o en transición en un rubro determinado, ofreciendo una perspectiva económica de la sostenibilidad empresarial.
	<i>Nº Empleados regulares de empresas con prácticas regenerativas o en transición/rubro</i>	Número de empleados	Refleja la cantidad de empleados regulares que trabajan en empresas con prácticas regenerativas o en transición en un rubro específico.
	<i>Número de encadenamientos por rubros documentados por año</i>	Número de encadenamientos documentados	Muestra la cantidad de encadenamientos documentados entre distintos rubros en la región por año, evidenciando la conexión y colaboración entre diferentes sectores económicos.
	<i>Número de nuevos puntos de venta en la región</i>	Número puntos de venta	Indica la cantidad de nuevos puntos de venta establecidos en la región durante un año específico, lo que podría reflejar el crecimiento y la diversificación de las opciones para consumidores locales.
	<i>Número de instancias de coordinación de cadena productiva regional</i>	Número de instancias de coordinación	Muestra la cantidad de instancias o mecanismos establecidos para coordinar la cadena productiva regional, fomentando la colaboración entre diversos actores económicos.
	<i>Porcentaje de productos de canasta básica producidos de forma sustentable en la región y disponibles en los puntos de venta</i>	Porcentaje	Evalúa el porcentaje de productos de la canasta básica producidos de manera sostenible en la región y disponibles para su compra en los puntos de venta locales.
	<i>Porcentaje de consumidores que prefieren consumo local y responsable (aplica a todo rubro, producto o servicio)</i>	Porcentaje	Indica el porcentaje de consumidores que muestran preferencia por el consumo local y responsable en diversos rubros, productos o servicios.
	<i>Número de Acuerdos de Producción Limpia en la Región vigentes</i>	Número de Acuerdos de Producción Limpia (APL)	Refleja la cantidad de Acuerdos de Producción Limpia establecidos en la región, destacando el compromiso de empresas con prácticas sostenibles y regenerativas.
	<i>Número de asociaciones de emprendedores por la economía regenerativa</i>	Número de Asociaciones de Emprendedores	Indica la cantidad de asociaciones formadas por emprendedores que comparten el objetivo de contribuir a la economía regenerativa en la región.
	<i>Número de mesas territoriales para la economía regenerativa o temáticas afines</i>	Número de mesas territoriales	Muestra la cantidad de mesas territoriales establecidas para discutir y trabajar colaborativamente en temas relacionados con la economía regenerativa en la región.
<i>ODS 8-8.9.1 PIB generado directamente por la agricultura en proporción al PIB total y a la tasa de crecimiento</i>	Porcentaje del PIB	Evalúa la proporción del Producto Interno Bruto (PIB) generado directamente por la agricultura en relación con el PIB total y la tasa de crecimiento.	
Cambios en la cadena de valor	<i>Número de iniciativas que demuestran su transición/rubro</i>	Número de iniciativas	Cuantifica la cantidad de iniciativas empresariales que demuestran su transición hacia prácticas más sostenibles y regenerativas dentro de su rubro específico.
	<i>Número de empresas certificadas B por año en la región</i>	Número de empresas por año	Mide la cantidad de empresas que obtienen la certificación B, indicando su compromiso con altos estándares sociales y medioambientales.
	<i>Porcentaje de aumento iniciativas con prácticas regenerativas consolidadas por año</i>	Porcentaje de aumento	Calcula el aumento porcentual de las iniciativas empresariales que han consolidado prácticas regenerativas por año
	<i>ODS 2- 2.4.1 Proporción de la superficie agrícola en que se practica una agricultura productiva y sostenible</i>	Proporción de la superficie agrícola (hectáreas)	Evalúa la proporción de la superficie agrícola que adopta prácticas agrícolas productivas y sostenibles.

<i>ODS 12-12.6.1 Número de empresas que publican informes sobre sostenibilidad</i>	Número de empresas	Indica la cantidad de empresas que publican informes sobre sostenibilidad, resaltando su transparencia y compromiso con prácticas sostenibles.
<i>% Aumento margen de ganancias para iniciativas con manejos regenerativos</i>	Porcentaje de aumento	Mide el aumento porcentual del margen de ganancias para aquellas iniciativas empresariales que implementan prácticas de manejo regenerativo.
<i>% Área bajo manejo regenerativo (ganadero, hortícola, turístico)</i>	Porcentaje de área	Calcula el porcentaje del área, ya sea ganadera, hortícola o turística, que está bajo prácticas de manejo regenerativo.
<i>Índices de economía solidaria (N° Cooperativas, Asoc. Gremiales/Asoc. Consumidores por rubro)</i>	Número de Asociaciones o Cooperativas	Mide la magnitud de la economía solidaria regional, considerando el número de cooperativas y asociaciones gremiales por rubro.
<i>Número de iniciativas certificadas según sello privado aplicable/rubro (Orgánico, Regenerative Organic Certified, Land to Market, Demeter, et.)</i>	Número de iniciativas certificadas	Cuantifica la cantidad de iniciativas empresariales que obtienen certificaciones privadas relacionadas con prácticas sostenibles y regenerativas, como Orgánico, Regenerative Organic Certified, Land to Market, Demeter, entre otras.
<i>Número empresas B en la región</i>	Número de empresas	Indica la cantidad de empresas que poseen la certificación B, evidenciando su compromiso con criterios sociales y ambientales rigurosos.
<i>Número de iniciativas certificadas según sello público aplicable/rubro (Sello S, Manos campesinas, Sello de Origen, etc.)</i>	Número de iniciativas	Cuantifica la cantidad de iniciativas empresariales que obtienen certificaciones públicas aplicables a su rubro, como el Sello S, Manos campesinas, Sello de Origen, entre otros.

Tabla 29. Indicadores para medir impacto territorial

Fuente: Elaboración Propia

Por otro lado, se realizó una búsqueda de indicadores para la medición de la transición de la cadena de valor específica para organizaciones. Este enfoque organizacional de los indicadores de transición para la cadena de valor agroalimentaria y turística regional permite medir el cambio de la cadena de valor de una iniciativa, información que permitiría comenzar con la primera base de datos regional sobre transición regenerativa.

Finalmente, a nivel general, se presentan indicadores de impacto territorial que serían consecuencia de los cambios positivos medidos en los indicadores de las iniciativas como tal. Este enfoque es un reflejo de la visión sistémica de la transición, que comienza desde los cambios puntuales en prácticas y procesos en la cadena de valor, para luego, al masificarse y escalar, se pueden observar estos impactos a nivel territorial en temas ambientales, sociales y económicos. Toda esta información adicional, tanto de los indicadores para la transición de a cadena de valor como los indicadores territoriales integrales, se pueden observar en el Anexo 9.

1.9 Alineación de indicadores relevantes con la Agenda 2030 de Objetivos de Desarrollo Sostenible.

A continuación, se alinean los desafíos regionales con los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, junto con indicadores complementarios acorde a las metas convocantes de cada objetivo citado. A esta alineación de indicadores con ODS, se les agregan algunos indicadores de seguimiento rescatados de la Agenda 2030 y otros personalizados para la evaluación de impacto de la hoja de ruta y su cartera de iniciativas.

Este compilado de indicadores se detallan en el Anexo 10, especificando el desafío regional, el Objetivo de Desarrollo Sostenible asociado al desafío, su meta específica asociada y los indicadores de la Agenda 2030 acorde a la meta. Luego, en las siguientes tres columnas se agregan otros indicadores de seguimiento recomendados por aspecto y se señalan aquellos que son actualmente medidos en el país por entidades públicas.

De manera más resumida, en la tabla 30, se detalla a grandes rasgos los ODS mayormente

relacionados con el desafío regional y las oportunidades observadas. Además, se señalan aquellos ODS que actualmente sí se priorizan en la región, cuyos indicadores asociados se están midiendo actualmente (o se proyecta) según datos regionales INE, 2019.

Desafíos	Oportunidades	N° ODS	Detalle	Priorizado en la región (INE, 2019)
Acercar el paradigma de la regeneración a los actores de la región	-Mapeo de actores muestra un robusto y diverso ecosistema regional consciente, con potencial de colaboración, aprendizaje y con bases para generar proyectos conjuntos. -Está la oportunidad de seguir generando encuentros, talleres y programas educativos transversales, que además promuevan la innovación, generación de nuevos mercados, vinculación y diálogo	12	Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles	
		13	Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos	
		9	Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación	
Atraer e implementar líneas de financiamiento e instrumentos para la transición	-Estrategias regionales van en línea con las bases prioritarias para el desarrollo regenerativo Existe interés público e iniciativas privadas que podrían aportar en el fomento regional para la transición.	13	Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos	
		15	Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación	x
		17	Fortalecer los medios de implementación y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible	
		2	Finanzas	
		8	Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos	
		11	Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles	x
Promover una economía local asociativa e innovación	-Existen potentes casos productivos de éxito en la región (y bio-región), que a su vez, muestran ser modelos rentables. -Hay investigaciones que respaldan la existencia de oferta y demanda para consumo responsable, por lo que está la oportunidad de conectar, organizar y coordinar estas cadenas productivas.	8	Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos	x
		9	Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación	x
		12	Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles	
		2	Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible	

Masificar la transición de cadena de valor	Casos de éxito regionales, bio-regionales e internacionales han podido dar las primeras directrices prácticas para avanzar en la transición de la cadena de valor regional en la actividad agrícola y turística.	12	Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles	
		2	Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible	
		6	Garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos	

Tabla 30. Alineación desafíos regionales con ODS y ODS medidos en a la región

Fuente: Elaboración Propia

1.10 Diseño de propuesta de aplicación y monitoreo de indicadores a nivel territorial.

A continuación, se muestra una propuesta de aplicación y monitoreo integral de indicadores a nivel territorial. Para esta estrategia, se busca integrar indicadores a dos niveles de acción: nivel de iniciativas o emprendimiento, como también a nivel de impacto territorial para evaluar el progreso hacia el desarrollo regenerativo en la región. La implementación de esta estrategia se debería realizar través de los siguientes pasos:

1.10.1 Definición de objetivos y metas

Objetivo General: Impulsar la transición hacia un modelo de desarrollo regenerativo en la región.

Objetivos específicos:

- Acercar el paradigma de la regeneración a los actores de la región.
- Atraer e implementar líneas de financiamiento e instrumentos para la transición
- Promover la innovación para la regeneración y una economía local y asociativa
- Masificar la transición en la cadena de valor de rubros prioritarios

Metas:

- Generar una masa crítica y red colectiva de actores, líderes e iniciativas que aplican prácticas regenerativas y aportan al desarrollo local armónico.
- Lograr que instituciones públicas y privadas generen un ambiente propicio para el desarrollo armónico en sus líneas de financiamiento, fomento e inversión de impacto.
- Predominancia de una economía local asociativa basada en el consumo responsable, coordinación y circuitos cortos de comercialización
- Cadena productiva regional con prácticas regenerativas masificadas, además posicionamiento de la región a nivel nacional y mundial acorde a avances en la transición.

1.10.2. Identificación de principales indicadores según meta:

Para esta sección, se seleccionaron indicadores de la lista preliminar que podrían servir de primer modelo piloto para la medición de indicadores a nivel territorial según meta relacionada a los desafíos y objetivos identificados por el programa.

Meta 1:

Masa crítica y red colectiva de actores, líderes e iniciativas que aplican prácticas regenerativas y aportan al desarrollo local armónico.

Indicadores propuestos:

- *Número de programas de incubadora de proyectos regenerativos en la región al año/N° emprendedores graduados*
- *Número de emprendedores o actores locales graduados por programa.*
- *Número de iniciativas nuevas de innovación socioambiental por año*
- *Número de entidades o centros educativos con programas de formación en torno al desarrollo/economía regenerativa*
- *Número de seminarios o congresos relacionados a desarrollo regenerativo por año*
- *Número de asistentes de seminarios o congresos relacionados a desarrollo y economía regenerativa*
- *Número de actores capacitados para la transición regenerativa en la región por rubro.*
- *Número de investigadores por cada millón de habitantes (propuesta: en temáticas que contribuyen al desarrollo regenerativo) ODS 9-9.5.2*
- *Número de becas ANID en carreras o temáticas contribuyen al desarrollo regenerativo*
- *Cantidad de apoyo en investigación y desarrollo para el consumo sostenible.*

Meta 2:

Instituciones públicas y privadas generan un ambiente propicio para el desarrollo armónico en sus líneas de financiamiento, fomento e inversión de impacto.

Indicadores propuestos:

- *Número de fondos concursables /líneas de financiamiento para transición o proyectos regenerativos al año.*
- *Número políticas públicas o instrumentos que favorezcan la transición hacia una economía regenerativa*
- *Número de campañas de consumo responsable y local (sector silvoagropecuario, turismo, todos)*
- *Gastos en investigación y desarrollo en proporción al PIB (propuesta: en sostenibilidad/regeneración) (ODS 9-9.5.1)*
- *N° de inversionistas de impacto interesados en proyectos regionales*
- *Monto de inversión de impacto al año en la región*
- *Total, de los fondos aprobados para los países en desarrollo a fin de promover el desarrollo, la transferencia y la difusión de tecnologías ecológicamente racionales.*

Meta 3:

Predominancia de una economía local asociativa basada en el consumo responsable, coordinación en la cadena y circuitos cortos de comercialización

Indicadores propuestos:

- *Número de empresas con prácticas regenerativas/ rubro*
- *Ventas anuales (UF) empresas con prácticas regenerativas o en transición/ Ventas Anuales (UF) Empresas convencionales / rubro*
- *N° Empleados regulares de empresas con prácticas regenerativas o en transición/rubro*
- *Número de encadenamientos por rubros documentados por año*
- *Número de nuevos puntos de venta productos responsables en la región nuevos/año*
- *Porcentaje de productos de una canasta básica que producidos de forma sustentable en la región*
- *Porcentaje de consumidores que prefieren consumo local y responsable (aplica a todo rubro, producto o servicio)*

- *Número de APL en la Región*
- *Número de asociaciones de emprendedores con principios responsables*
- *Número de mesas territoriales de temáticas que aporten a la economía regenerativa*
- *Proporción de empleos en el sector del turismo sostenible respecto del total de empleos del turismo (ODS 8-8.9.2)*
- *Proporción de empleos en agricultura sostenible respecto del total de empleos de agricultura (ODS 8-8.9.2)*

Meta 4:

Cadena productiva regional con prácticas regenerativas masificadas, además posicionamiento de la región a nivel nacional y mundial acorde a avances en la transición.

Indicadores propuestos:

- *Número de iniciativas que demuestran su transición/ rubro*
Número de empresas certificadas B por año en la región
- *Porcentaje de aumento de iniciativas con prácticas regenerativas consolidadas*
- *Proporción de la superficie agrícola en que se practica una agricultura productiva y sostenible (ODS 2- 2.4.1)*
- *Número de empresas que publican informes sobre sostenibilidad (ODS 12-12.6.1)*
Porcentaje de aumento del margen de ganancias para iniciativas con manejos regenerativos
- *Porcentaje de área productiva bajo manejo regenerativo (ganadero, hortícola, turístico)*
- *Índices de economía solidaria (N° Cooperativas nuevas al año, N° Asociaciones Gremiales al año, N° de Asociaciones de consumidores por rubro)*
- *N° de iniciativas certificadas según sello privado aplicable/rubro (Sello orgánico, Regenerative Organic Certified, Land to Market, Manos campesinas, Turismo, sustentable, Demeter, Sistema B, otros)*
- *Número de iniciativas certificadas según sello público aplicable/rubro (Sello S, Manos campesinas, Sello de origen)*

Indicadores de mejoras medioambientales específicas, sociales y macroeconómicas se consideran de efecto secundario del éxito de aplicación de medidas y proyectos relacionados a la hoja de ruta a 10 años propuesta anteriormente.

1.10.3 Establecer una Metodología de Monitoreo:

1. Revisión y priorización de indicadores:

Para un mayor enfoque en cuanto al trabajo anual realizado, se debería realizar una revisión continua de los indicadores priorizados y efectivamente medidos. Es así, como se propone inicialmente realizar una revisión de los indicadores priorizados para identificar tendencias y cambios significativos que se desean observar. Esta revisión permitirá entonces priorizar los indicadores a monitorear y dará inicio al proceso de monitoreo. Se sugieren evaluaciones anuales detalladas luego de cada informe anual de monitoreo. Esto permitirán un análisis más profundo y la identificación de áreas de mejora.

2. Definición de responsabilidades:

Luego de la priorización de indicadores a medir, se propone establecer grupos de actores idóneos que supervisarían la recopilación y análisis de datos. Cada grupo de actores contará

con un actor principal responsable de que la información recopilada se actualice y será quién comunique los resultados a la fuente principal. En un grupo, pueden existir distintos roles entre actores, como se vea necesario. Pueden existir actores responsables de recopilar y analizar información, como también de realizar los monitoreos de base o encargarse de que la información venga desde bases fiables.

3. Fuentes de datos fiables:

La recopilación de datos debe venir de fuentes confiables, como informes de proyectos regionales, registros de programas, encuestas, datos gubernamentales y colaboraciones con instituciones educativas y entidades gubernamentales.

4. Plataforma colaborativa de monitoreo:

Una vez definidos los indicadores, los grupos de actores responsables y las fuentes de información, es necesario contar con una plataforma que recopile la información de manera adecuada. Para facilitar la implementación, se puede adaptar una plataforma colaborativa de monitoreo centralizada que permitiera la recopilación, almacenamiento y análisis eficiente de los datos. El uso de herramientas de análisis de datos y visualización facilitarían la interpretación de los resultados.

5. Indicadores específicos:

Teniendo la plataforma a disposición, cada indicador será detalladamente definido, especificando las unidades de medida y las fuentes de datos correspondientes.

6. Evaluación de delta año a año:

Evaluación de indicadores propuestos año a año, analizando el delta para identificar áreas de éxito o desafíos emergentes.

7. Informes de Monitoreo y revisión estratégica:

Se deberían generar informes regulares que resuman el estado de cada indicador, proporcionando una visión integral del progreso hacia las metas de la Hoja de Ruta.

Además, se deberían llevar a cabo revisiones estratégicas anuales acorde a la planificación de la Hoja de Ruta para ajustar la estrategia de monitoreo según la evolución de la iniciativa y la retroalimentación recibida.

Procesos transversales:

El proceso de monitoreo se va cumpliendo a base de ciclos de monitoreo, cada año consecutivo. Para esto, es necesario que de manera transversal exista la manera de establecer mecanismos para recopilar comentarios y retroalimentación de los actores involucrados, que aseguren una visión integral del progreso y posibles ajustes estratégicos.

Además, considerando el posible ajuste de indicadores (y seguramente también de actores) cada año, se debiese brindar capacitación continua a los actores responsables de recopilar datos, asegurando la consistencia y precisión en la información recopilada.

A continuación, se presenta en la imagen 24 un diagrama explicativo del ciclo de monitoreo de indicadores de impacto territorial.



Imagen 24. Propuesta de monitoreo de indicadores
Fuente: Elaboración Propia

En resumen, esta estrategia de monitoreo se espera que garantice una gestión efectiva de los indicadores asociados a la transición regional, proporcionando datos para la evaluación del impacto de las iniciativas a la hoja de ruta y así, propiciar toma de decisiones informadas y el ajuste estratégico continuo.

A continuación, en la tabla 31 se presenta una tabla resumen con los principales indicadores y posibles actores colaboradores de la estrategia de monitoreo según objetivo y rol.

Indicadores asociados a transición regional según metas objetivo de Hoja de Ruta a 10 años	Nº	Indicadores	Actores involucrados/posibles entidades monitoras
1. Masa crítica y red colaborativa de actores, líderes e iniciativas que aplican prácticas regenerativas y aportan al desarrollo local armónico la región	1.1	Número de programas de incubadora de proyectos regenerativos en la región al año / N° emprendedores graduados	Los Ríos Regenerativo y Alianzas Fomento Los Ríos, CIC Máfil, AVA Los Ríos, Hub Los Ríos
	1.2	Número de iniciativas de innovación socioambiental mapeadas por año	Los Ríos Regenerativo, Fomento Los Ríos, CEM UACH, Austral incuba, HUB Los Ríos, AVA Los Ríos, Muniemprende, INDAP
	1.3	Número de centros educativos con programas de formación en torno al desarrollo regenerativo al año	CONICYT, DPTO VINCULACIÓN UNIVERSITARIA
	1.4	Número de seminarios o congresos relacionados a desarrollo regenerativo por año	Los Ríos Regenerativo y Alianzas Vinculación UACH, USS, UST, Fomento Los Ríos, CIC Máfil, AVA Los Ríos, Hub Los Ríos
	1.5	Número de asistentes de seminarios o congresos relacionados a desarrollo y economía regenerativa	Los Ríos Regenerativo y Alianzas Vinculación UACH, USS, UST, Fomento Los Ríos, CIC Máfil, AVA Los Ríos, Hub Los Ríos
	1.6	Número de entidades o centros educativos con programas de formación en torno al desarrollo/economía regenerativa	CONICYT, DPTO VINCULACIÓN UNIVERSITARIA
	1.7	Número de actores capacitados para la transición regenerativa según rubro y rol en la región	Los Ríos Regenerativo, CoLab UC, INDAP, SERNATUR, FOMENTO LOS RÍOS
	1.8	ODS 9-9.5.2 Número de investigadores (en equivalente a tiempo completo) por cada millón de habitantes (propuesta: en temas de desarrollo regenerativo)	CONICYT, CAD (Comité de Asistencia para el Desarrollo), Los Ríos Regenerativo
	1.9	Número de becas ANID asociado a regeneración	CONICYT/MINEDUC
	1.1	ODS 12 12.a.1 Cantidad de apoyo en materia de investigación y desarrollo prestado a los países en desarrollo para el consumo y la producción sostenibles y las tecnologías ecológicamente racionales	CONICYT, SEREMI/MINISTERIO EDUCACIÓN

Indicadores asociados a transición regional según metas objetivo de Hoja de Ruta a 10 años	Nº	Indicadores	Actores involucrados/posibles entidades monitoras
2. Instituciones públicas y privadas generan un ambiente propicio para el desarrollo armónico en sus líneas de financiamiento, fomento e inversión de impacto	2.1	Número de concursos a fondos /líneas de financiamiento para emprendimientos regenerativos o transición	Fomento Los Ríos, INDAP, SERNATUR, GORE Los Ríos, Los Ríos Regenerativo, Fomento Los Ríos, INDAP, SERNATUR, GORE Los Ríos, Invest Chile
	2.2	Número políticas públicas o instrumentos que favorezca la transición hacia una economía regenerativa	Mesa Economía Regenerativa, Fomento Los Ríos, INDAP, SERNATUR, SEREMI ECONOMÍA
	2.3	Número de campañas de consumo responsable y local (sector silvoagropecuario, turismo, todos)	Programa Nacional de Consumo y Producción Sustentables (PNCS)
	2.4	ODS 9-9.5.1 Gastos en investigación y desarrollo en proporción al PIB (propuesta: en sostenibilidad/regeneración)	Ministerio Economía/Seremi Economía
	2.5	Presencia de Inversión de impacto/Nº Inversionistas/Monto de Inversión	Fomento Los Ríos, Los Ríos Regenerativo, Corporación de Desarrollo Productivo
	2.6	ODS 17-17.7.1 Total de los fondos aprobados para los países en desarrollo a fin de promover el desarrollo, la transferencia y la difusión de tecnologías ecológicamente racionales	Medios internacionales ODS
3. Predominancia de una economía local asociativa basada en el consumo responsable, coordinación en la cadena y circuitos cortos de comercialización	3.1	Número de empresas con prácticas regenerativas/ rubro	Los Ríos Regenerativo y Alianzas Fomento Los Ríos, CIC Máfil, AVA Los Ríos, Hub Los Ríos
	3.2	Ventas anuales (UF) empresas con prácticas regenerativas o en transición/ Ventas Anuales (UF) Empresas convencionales / rubro	Los Ríos Regenerativo y Alianzas Fomento Los Ríos, CIC Máfil, AVA Los Ríos, Hub Los Ríos
	3.3	Nº Empleados regulares de empresas con prácticas regenerativas o en transición/rubro	Los Ríos Regenerativo y Alianzas Fomento Los Ríos, CIC Máfil, AVA Los Ríos, Hub Los Ríos
	3.4	Número de encadenamientos por rubros documentados por año	SEREMI ECONOMIA, BCN, ODEPA, INE
	3.5	Número de nuevos puntos de venta productos responsables en la región nuevos/año	ODEPA
	3.6	% de productos de canasta básica producidos de forma sustentable en la región y disponibles en los puntos de venta	ODEPA
	3.7	% de consumidores que prefieren consumo local y responsable (aplica a todo rubro, producto o servicio)	FIA, Cooperativa La Manzana, UACH
	3.8	Nº de APL en la Región	ODEPA
	3.9	Número de Asociaciones de emprendedores por la economía regenerativa	Los Ríos Regenerativo y Alianzas Fomento Los Ríos, CIC Máfil, AVA Los Ríos, SERNATUR, Hub Los Ríos
	3.10	Nº de mesas territoriales de temáticas que aportan a la economía regenerativa	Los Ríos Regenerativo y Alianzas Fomento Los Ríos, CIC Máfil, AVA Los Ríos, SERNATUR, Hub Los Ríos
	3.11	ODS 8-8.9.1 PIB generado directamente por la agricultura/turismo en proporción al PIB total y a la tasa de crecimiento	INE
	3.12	-ODS 8-8.9.2 Proporción de empleos en el sector del turismo sostenible respecto del total de empleos del turismo	Consejo Mundial de Viajes y Turismo (WTTC) - Contribución directa de Viajes y Turismo a empleo. Encuesta Nacional de Empleo, INE
3.1	ODS 8-8.9.2 Proporción de empleos en agricultura sostenible respecto del total de empleos de agricultura	INDAP, ODEPA, INE	

Indicadores asociados a transición regional según metas objetivo de Hoja de Ruta a 10 años	Nº	Indicadores	Actores involucrados/posibles entidades monitoras
4. Cadena productiva regional con prácticas regenerativas masificadas, además posicionamiento de la región a nivel nacional y mundial acorde a avances en la transición.	4.1	Número de iniciativas que demuestran su transición/ rubro	Los Ríos Regenerativo y Alianzas Fomento Los Ríos, CIC Máfil, AVA Los Ríos, SERNATUR, Hub Los Ríos, INDAP
	4.2	Número de empresas certificadas B por año en la región según rubro	SISTEMA B y Los Ríos Regenerativo
	4.3	% aumento iniciativas con prácticas regenerativas consolidadas	Los Ríos Regenerativo y Alianzas Fomento Los Ríos, CIC Máfil, AVA Los Ríos, SERNATUR, Hub Los Ríos, INDAP
	4.4	ODS 2- 2.4.1 Proporción de la superficie agrícola en que se practica una agricultura productiva y sostenible	INDAP, ODEPA
	4.5	ODS 12-12.6.1 Número de empresas que publican informes sobre sostenibilidad	ODEPA
	4.6	% Aumento margen de ganancias para iniciativas con manejos regenerativos	Los Ríos Regenerativo y Alianzas Fomento Los Ríos, CIC Máfil, AVA Los Ríos, SERNATUR, Hub Los Ríos
	4.7	% Área bajo manejo regenerativo (ganadero, hortícola, turístico)	Los Ríos Regenerativo y Alianzas Fomento Los Ríos, CIC Máfil, AVA Los Ríos, SERNATUR, Hub Los Ríos, INDAP
	4.8	Indicadores de economía solidaria (Nº Cooperativas, Asoc. Gremiales/Asoc. Consumidores por rubro)	Ministerio Economía/Seremi Economía
	4.9	Número de iniciativas certificadas según sello privado aplicable/rubro (Orgánico, Regenerative Organic Certified, Land to Market, Demeter, etc)	Los Ríos Regenerativo y Alianzas Fomento Los Ríos, CIC Máfil, AVA Los Ríos, SERNATUR, Hub Los Ríos, INDAP y empresas certificadoras
	4.11	Número de iniciativas certificadas según sello público aplicable/rubro (Sello S, Manos campesinas, Sello de Origen, etc)	Los Ríos Regenerativo y Alianzas Fomento Los Ríos, CIC Máfil, AVA Los Ríos, SERNATUR, Hub Los Ríos, INDAP

Tabla 31. Selección de indicadores según metas y posibles entidades colaboradoras de monitoreo

Fuente: Elaboración Propia

B. Producto 2: Guiar la transformación de iniciativas locales

El objetivo de este producto es guiar la transformación de 3 iniciativas locales para que adopten una aproximación regenerativa transformando sus cadenas de valor, considerando la regeneración de los ecosistemas naturales regionales y que permitan proyectar una prosperidad en el largo plazo. Para lograr este objetivo se desarrollaron actividades de estudio del estado del arte de los principales sectores productivos de la región y sus desafíos en torno al desarrollo regenerativo, definición metodológica para selección de iniciativas con potencial regenerativo y la definición de criterios y listado de iniciativas priorizadas a ser seleccionadas.

2.1 Estado del arte de los principales sectores productivos y sus desafíos y oportunidades frente al desarrollo regenerativo

Sector Silvoagropecuario

A continuación, se analizarán los principales subsectores y rubros del sector silvoagropecuario: subsector forestal (bosque nativo y plantaciones); subsector agrícola (frutales y hortalizas) y subsector pecuario (ganado bovino y apicultura) en materia de regeneración, identificando brechas y oportunidades.

Según a Política Regional de Desarrollo Silvoagropecuario 2014-2018 se establece textualmente que:

“Los Ríos es una Región eminentemente agropecuaria y forestal, caracterizada por: alto índice de ruralidad, alta participación de pequeños productores agrícolas, que coexisten con una desarrollada industria de procesamiento. La importancia del sector silvoagropecuario regional se manifiesta no solo en su contribución al empleo y al PIB, basado principalmente en la industria forestal, la producción de leche, carne, papa y una emergente actividad frutícola” (Gobierno Regional de Los Ríos; Secretaría Regional Ministerial de la Región de Los Ríos, 2015)

Es uno de los sectores económicos más relevantes de la región luego de la industria manufacturera y servicios personales, aportando en el 9,1% del PIB regional en el año 2022 (Tabla 32), con \$2682,4 mil millones de pesos, representando el 3,9% del PIB agropecuario nacional (ODEPA, 2023).

Región	Producto Interno Bruto (PIB)			PIB Silvoagropecuario (SAP)			Participación PIB SAP Regional 2022
	2021	2022	Variación 2022/2021	2021	2022	Variación 2022/2021	
Arica y Paríacota	1.501,4	1.587,3	5,7%	60,3	56,5	-6,3%	3,6%
Tarapacá	4.876,1	4.917,1	0,8%	4,2	4,3	2,9%	0,1%
Antofagasta	15.873,4	16.091,4	1,4%	3,0	2,9	-0,7%	0,0%
Atacama	4.031,3	4.079,9	1,2%	80,5	88,9	10,4%	2,2%
Coquimbo	6.134,2	6.167,3	0,5%	359,8	346,4	-3,7%	5,6%
Valparaíso	14.361,8	15.038,9	4,7%	619,8	616,1	-0,6%	4,1%
Metropolitana de Santiago	82.787,1	85.102,2	2,8%	701,7	718,1	2,3%	0,8%
OHiggins	8.324,6	8.395,8	0,9%	1.359,8	1.426,9	4,9%	17,0%
Maule	7.534,6	7.813,3	3,7%	1.172,0	1.206,2	2,9%	15,4%
Ñuble	2.555,3	2.662,7	4,2%	351,1	344,1	-2,0%	12,9%
Biobío	12.318,2	12.536,1	1,8%	452,2	407,2	-10,0%	3,2%
La Araucanía	5.561,6	5.777,5	3,9%	458,9	434,4	-5,3%	7,5%
Los Ríos	2.599,5	2.682,4	3,2%	249,9	243,6	-2,5%	9,1%
Los Lagos	6.716,4	7.002,7	4,3%	349,2	335,2	-4,0%	4,8%
Aysén	1.183,9	1.229,4	3,8%	20,7	19,4	-6,3%	1,6%
Magallanes	1.822,3	1.904,2	4,5%	37,0	37,0	0,3%	1,9%
Subtotal regionalizado	177.969,4	182.586,5					
Extrarregional	22.248,0	22.503,2					
Producto Interno Bruto	200.138,3	205.022,5	2,4%	6.284,4	6.289,8	0,1%	

Tabla 32. Representatividad PIB regional y Nacional y PIB Silvoagropecuario Nacional y Regional año 2022.
Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos del ODEPA 2022

El número de ocupados agrícolas de la región representa un 4% del total de ocupados agrícolas del país y un 12% del total de ocupados en la región (ODEPA, 2022c). Esta última cifra es de gran importancia, ya que corresponde al doble del porcentaje de ocupación agrícola nacional (5,8%). Dentro de la categoría de ocupación en el sector, el 68% se encuentra asalariado, 25,4% independiente y 3,7% son empleadores.

En cuanto a las colocaciones totales netas según actividad económica de la región, la

actividad agrícola en la región se lleva el 24,9% del saldo neto para octubre del 2022 con 161.367 millones de pesos. El rubro con mayor representatividad es agricultura y ganadería con el 73%, luego silvicultura con el 18% y finalmente fruticultura con el 7%.

En la región existen algunos sub- rubros del sector silvoagropecuario con mayor impacto en la región en cuanto al número de empresas, número de ventas y trabajadores dependientes informados. Como se puede ver en la Tabla 33, el sector ganadero reúne el 48% del número de empresas y de ventas, seguido por el 32% de los trabajadores de la región. Luego le siguen los servicios de apoyo a la silvicultura, junto con el cultivo de productos agrícolas en combinación con la cría de animales.

Sub rubro económico	Número de empresas	Concentración número de empresas (%)	Ventas anuales en UF	Concentración ventas anuales UF (%)	Número de trabajadores dependientes informados	Concentración trabajadores informados (%)
011 - Cultivo de plantas no perennes	413	10,40%	1.640.546	7,50%	1.554	9,36%
012 - Cultivo de plantas perennes	197	5%	1.606.497	7,30%	2.109	12,71%
013 - Propagación de plantas	64	1,60%	135.061	0,60%	408	2,46%
014 - Ganadería	1.920	48,60%	10.608.077	48,40%	5.367	32,34%
015 - Cultivo de productos agrícolas en combinación con la cría de animales	452	11,40%	1.385.449	6,30%	2.160	13,01%
016 - Actividades de apoyo a la agricultura y la ganadería y actividades post cosecha	342	8,70%	1.153.444	5,30%	1.066	6,42%
017 - Caza ordinaria y mediante trampas y actividades de servicios conexos	1	0%	*	-	0	0,00%
021 - Silvicultura y otras actividades forestales	24	0,60%	41.039	0,20%	59	0,36%
022 - Extracción de madera	127	3,20%	1.350.292	6,20%	576	3,47%
023 - Recolección de productos forestales distintos de la madera	12	0,30%	254.008	1,20%	177	1,07%
024 - Servicios de apoyo a la silvicultura	369	9,30%	2.075.776	9,50%	2.228	13,42%
032 - Acuicultura	32	0,80%	1.676.541	7,60%	894	5,39%
Total	3.953	100%	21.926.731	100%	16.598	100,00%

Tabla 33. Representatividad económica por sub rubro en cuanto a número de empresas, ventas anuales y trabajadores dependientes.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos del SII 2021

Entre los años 2020 y 2021 se realizó el VIII Censo Agropecuario y Forestal, en el cual fueron censados productores que realizan actividades agropecuarias, independiente del tipo de tenencia y tamaño de la tierra. Para esto se definieron, a diferencia de otros censos, las Unidades Productivas Agropecuarias, de aquí en adelante U.P.A, las cuales se definen una unidad económica de producción agrícola y/o ganadera y/o forestal, bajo gestión única por una persona productora, sin consideración de tenencia y/o tamaño, que comprende todo el ganado mantenido en ella y toda la tierra dedicada total o parcialmente a fines agrícolas. Una UPA puede comprender un predio agrícola o varios predios colindantes o separados, que pueden estar ubicados en una misma o distinta comuna y/o región (INE; ODEPA, 2021).

En base a la información actualizada de este Censo, se expone que en la región existen, actualmente 403.860,8 hectáreas de uso silvoagropecuario (sin incluir la superficie de

bosque nativo sin uso productivo ni praderas sin manejo) y 8.749 U.P.A. Como se puede ver en la tabla 34, la superficie de plantaciones forestales corresponde al 49% de la superficie total explotada y, en conjunto con la industria forrajera y praderas mejoradas, suman el 89% de la superficie de uso silvoagropecuario. Eso muestra una fuerte tendencia a este tipo de explotaciones marcando una identidad regional en torno a estos tres rubros.

Rubro	Superficie cultivada por rubro (hectárea)			
	Región de Los Ríos	Representatividad Regional (%)	Total Nacional	Región/País
Bosque Nativo	5.067	1%	594.952	1%
Forestal	196609,3	49%	2068400,8	10%
Cereales	24448,0	6%	431773,693	6%
Leguminosas y Tubérculos	4688,3	1%	50104,772	9%
Cultivos Industriales	2536,9	1%	52998,621	5%
Hortalizas, hongos, aromáticas, medicinales y condimentarias	825,1	0%	64090,6074	1%
Frutales	6297,7	2%	374809,042	2%
Vides	30,0	0%	100811,458	0%
Flores de corte	55,7	0%	955,6759	6%
Semilleros	233,1	0%	19259,9038	1%
Viveros y Césped Alfombra	47,1	0%	3297,5064	1%
Forrajeras	33269,7	8%	213716,8	16%
Praderas mejoradas	129752,8	32%	528291,358	25%
Total	403860,8	100%	4.503.462	9%

Tabla 34. Superficie regional por rubro silvoagropecuario y su representatividad nacional

Fuente: Elaboración Propia a partir de datos extraídos del VIII Censo Agropecuario y Forestal, año agrícola 2020 -2021, INE-Chile (<https://www.ine.gob.cl/censoagropecuario/resultados-finales>).

En cuanto al número de U.P.A y su tamaño, el 46% de las explotaciones silvoagropecuarias (4031 U.P.A) se emplazan entre 5 y 10 hectáreas, ocupando sólo el 2% de la superficie productiva. Mientras que, por otro lado, casi tres cuartas partes de la superficie productiva regional es manejada por unidades productivas de más de 2.000 hectáreas que, en conjunto, no suman más del 2% del número de explotaciones (115 U.P.A) (INE; ODEPA, 2021) (Tabla 35).

Rango de Superficie U.P.A	Número de U.P.A	Representatividad (%)	Superficie (ha)	Representatividad (%)
Menores de 1 ha	268	3%	134,1309	0%
De 1 a menos de 5 ha	2162	25%	6153,8956	1%
De 5 a menos de 10 ha	1869	21%	13006,4144	1%
De 10 a menos de 20 ha	1676	19%	23031,2979	2%
De 20 a menos de 50 ha	1390	16%	42757,9868	3%
De 50 a menos de 100 ha	582	7%	40140,8625	3%
De 100 a menos de 200 ha	316	4%	43097,746	4%
De 200 a menos de 500 ha	254	3%	79526,72013	6%
De 500 a menos de 1.000 ha	117	1%	82643,2545	7%
De 1.000 a menos de 2.000 ha	67	1%	89597,34237	7%
De 2.000 ha y más	48	1%	803918,7758	66%
Total	8749	100%	1224008,427	100%

Tabla 35: Explotaciones silvoagropecuarias clasificadas según tamaño en 2021, considerando bosque nativo y praderas no manejadas. Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos del VIII Censo Agropecuario y Forestal, año agrícola 2020 - 2021, INE-Chile. (<https://www.ine.gob.cl/censoagropecuario/resultados-finales>).

En cuanto al riego, la situación es preocupante. Si bien la región cuenta con un clima templado lluvioso, actualmente los meses estivales muestran una baja pluviometría. Acorde a esto, sólo un 1,8% de la superficie cultivada de la región cuenta con riego y principalmente son explotaciones que se sitúan en la provincia de Valdivia (ODEPA, 2022).

En cuanto al comercio exterior, para el año 2020 se exportaron US\$393,3 millones, representando el 2,5% de las exportaciones nacionales. De este monto mencionado anteriormente, el 51% corresponde a la exportación de celulosa, el 21% de madera en placas, el 6,1% en lácteos, 9,1% en frutas procesadas y el 6,2% en fruta fresca y el resto proviene de otros productos como flores, bulbos, etc (ODEPA, 2021).

Cuando de cambio climático se trata, la actividad silvoagropecuaria impacta directamente con el ecosistema regional. Acorde a esto, es necesario mencionar que las emisiones de este rubro dejan un balance neto positivo de 1.376,3 KtCO₂ eq, siendo responsables del 57% del total de emisiones regionales (2.400,6 KtCO₂ eq).

Rubro Ganadero

Para el año 2021, la Región de Los Ríos contaba con el 37 % de la participación en la carne bovina nacional llegando a 77.333 toneladas de carne en vara (ODEPA, 2022a). Entre el año 2009 y 2019 se observa en la Tabla 36 que la región se ha enfocado en la cría y recría de ganado, cortando la producción en la última fase previo a la faena (GORE Los Ríos, 2022b).

Año	Región/ Provincia	Total	Vacas			Vaquillas		Terneras	Terneros	Novillos	Toritos	Toros en servicio y crianza	Bueyes
			De crianza	En engorda	De desecho	De crianza	En engorda						
2009	Los Ríos	199.993	42.627	1.744	417	19.378	17.133	15.406	29.421	68.078	1.845	1.850	2.094
	Valdivia	91.873	20.761	1.108	166	10.299	5.773	7.426	15.184	27.849	1.236	926	1.145
	Ranco	108.120	21.866	636	251	9.079	11.360	7.980	14.237	40.229	609	924	949
2019	Los Ríos	332.289	72.544	5.833	2.420	29.494	14.351	36.530	65.850	91.813	5.847	4.311	3.295
	Valdivia	173.466	30.783	5.482	24	16.520	6.917	16.441	28.418	59.733	4.220	2.159	2.769
	Ranco	158.822	41.761	351	2.396	12.975	7.434	20.089	37.432	32.081	1.627	2.152	526

Tabla 36. Cabezas de ganado por tipo objetivo productivo, provincia y regiones.

Fuente: Análisis y Planificación Territorial Prospectiva (Diagnóstico y Línea de Base Regional) UCH 2022

En cuanto a la cantidad total de ganado bovino actualizada (Tabla 37), para el Censo Agropecuario y Forestal del año 2020-2021 se contabilizaron 485.638 cabezas de ganado bovino tanto para la producción de carne como para la producción de leche, representando el 20% del ganado nacional.

Total, Nacional – Región	Bovinos	% Representatividad
Región de Arica y Parinacota	1.011	0%
Región de Tarapacá	93	0%
Región de Antofagasta	241	0%
Región de Atacama	2.297	0%
Región de Coquimbo	11.594	0%
Región de Valparaíso	48.165	2%
Región Metropolitana de Santiago	60.114	2%

Región del Libertador General Bernardo O'Higgins	47.619	2%
Región del Maule	141.909	6%
Región de Ñuble	111.048	4%
Región del Biobío	164.350	7%
Región de La Araucanía	368.785	15%
Región de Los Ríos	485.638	20%
Región de Los Lagos	774.321	31%
Región de Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	130.832	5%
Región de Magallanes y de la Antártica Chilena	126.389	5%
Total, Nacional	2.474.406	100%

Tabla 37. Cabezas de ganado por región, año 2021.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos del VIII Censo Agropecuario y Forestal, año agrícola 2020 - 2021, INE-Chile. (<https://www.ine.gob.cl/censoagropecuario/resultados-finales>).

Según la Política Regional de Fomento Productivo, Emprendimiento e Innovación 2021-2026, las comunas con mayor vocación productiva ganadera de la región son Río Bueno, La Unión y Los Lagos. En cuanto a la comercialización de la carne, según el estudio realizado para la Política Regional de Desarrollo Silvoagropecuario, de las toneladas en vara producidas, el 99,7% es para industria nacional. El resto se exporta como subproductos cárnicos procesados, los cuales son producidos en 2 plantas procesadoras que existen en la región. En cuanto a pequeños y medianos productores, para el año 2013 existían 1634 productores inscritos como usuarios de INDAP en el rubro.

Rubro Lechero

Aporta en el 8,4% del PIB regional (CRDP Los Ríos, 2023) Según datos proporcionados por ODEPA en el Boletín Mensual de la Leche para la actualización de diciembre del año 2022, la recepción total de leche regional en el año 2022 fue de 726,2 millones de litros, representando el 33% de la recepción nacional (ODEPA, 2022b). Entre los productos más elaborados están la leche fluida, junto con la elaboración de quesos y yogurt. En cuanto a la representatividad productiva regional, se destaca que el 91% de la producción nacional de suero en polvó y el 59% de los quesos de Chile se producen en la región (Tabla 38). En cuanto a la eficiencia productiva regional, ésta es difícil de medir ya que es un rubro heterogéneo, con predios que difieren mucho tanto en tamaño como en infraestructura y metodología de producción (europeo, intensivo, neozelandés (GORE Los Ríos, 2022)).

Producto	Unidad	Total regional	Total nacional	Representatividad regional (%)
Recepción Región de Los Ríos	Lt	732.809.310	2.159.539.179	33,93%
Elaboración de leche fluida	Lt	157.355.865	484.662.442	32,47%
Elaboración de leche en polvo	kg	5.809.025	62.821.794	9,25%
Quesillos	kg	6.048.367	15.071.646	40,13%
Quesos	kg	62.618.815	105.935.275	59,11%
Yogur	Lt	58.324.952	219.119.574	26,62%
Leche cultivada o fermentada	Lt	3.402.788	13.899.815	24,48%
Crema	kg	10.741.912	35.737.332	30,06%
Mantequilla	kg	9.873.900	28.019.989	35,24%
Suero en polvo	kg	19.913.275	24.704.030	80,61%
Manjar	kg	9.522.117	37.378.066	25,48%

Tabla 38. Elaboración de productos lácteos según producto. Informe enero, información a diciembre 2023. Región de Los Ríos y total nacional.
Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por ODEPA (Boletín de La Leche diciembre 2023)

Para el año 2022, se exportaron 29.937 miles de dólares en productos lácteos en la región, representando el 14,3% de las exportaciones lácteas nacionales (ODEPA, 2022a), siendo el lactosuero, queso gouda y leche en polvo los principales productos. Es importante considerar que este rubro contiene uno de los 2 Acuerdos de Producción Limpia de todo el sector económico silvoagropecuario. El acuerdo es “Sector Industria Láctea Sustentable” y se efectúa entre empresas del consorcio lechero.

La Política Regional de Fomento Productivo, Emprendimiento e Innovación 2021- 2026, en su estudio muestra que la comuna con vocación productiva lechera es la comuna de Los Lagos.

Rubro Hortícola

La superficie hortícola de la región corresponde al 0,2% de la superficie de uso productivo regional, En cuanto a aptitud territorial productiva para hortalizas, la Política Regional Silvoagropecuaria, se refiere al llano central de Mariquina y Máfil, los valles interiores de Valdivia y el llano central de Paillaco, La Unión y Río Bueno como las zonas más aptas para cultivo. Según el VIII Censo Nacional Agropecuario y Forestal 2020-2021, la superficie dedicada a la producción de hortalizas corresponde a 825,14 hectáreas en total, de las cuales el 47% corresponden a huertas caseras (Tabla 39).

Especie	Superficie total de cultivo (ha)	Representatividad (%)
Huerta casera	384,9	47%
Arveja Verde	54,8	7%
Lechuga	41,9	5%
Haba	38,3	5%
Trufa Negra (Tuber melanosporum)	32,4	4%
Choclo dulce (maíz dulce)	25,2	3%
Cilantro	23,7	3%
Betarraga	22,7	3%
Choclo	19,6	2%
Poroto Verde	17,7	2%
Zanahoria	17,4	2%
Poroto Granado	15,3	2%
Tomate	13,6	2%
Acelga	12,6	2%
Zapallo	7,7	1%
Pepino ensalada	6,8	1%
Ajo	6,5	1%
Ajo chilote	5,2	1%
Otras Plantas Aromáticas y Medicinales	8,2	1%
Sin Clasificar	15,4	2%
Otras Hortalizas y Hongos	32,9	7%
Total	825,14	100%

Tabla 39. Superficie regional por rubro silvoagropecuario. Año 2020-2021. Región de Los Ríos

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos del VIII Censo Agropecuario y Forestal, año agrícola 2020 - 2021, INE-Chile. (<https://www.ine.gob.cl/censoagropecuario/resultados-finales>).

Las especies de hortalizas, medicinales y hongos que ocupan la mayor superficie en la región son la arveja, lechuga, trufa negra, choclo dulce, cilantro y betarraga. Se destaca la diversidad productiva de la región.

En cuanto a las huertas familiares de la región, para el Censo del año 2007 correspondían al 10% de la superficie de huertas familiares nacionales (INIA, 2021). Los datos actuales de la versión actualizada de la temporada 2020-2021, se observa según los nuevos parámetros, su nivel de representatividad no llega al 1% de la superficie nacional.

Si bien bajo los nuevos parámetros del último Censo Agropecuario la cifra regional no es representativa a nivel nacional, es importante destacar la importancia de la valorización de las huertas familiares como patrimonio biológico y cultural y que pueden, incluso, ser un foco agroturístico local y la base de la alimentación sana regional, además de ser un pilar importante para la soberanía alimentaria (Ibarra et al., 2019).

Estas huertas se concentran en las comunas de Panguipulli, Río Bueno y Mariquina en cuanto a número de U.P.A. Sin embargo, las comunas que albergan mayor superficie de huertas familiares son Panguipulli y Lanco. El 55% del número de huertas familiares se encuentra en la provincia de Valdivia y representan el 65% de la superficie regional (Tabla 40).

Comuna	U.P.A	Representatividad (%)	Superficie (hectáreas)	Representatividad (%)
Provincia de Valdivia	1.607	55%	250,4	65%
Valdivia	111	4%	5,5	1%
Corral	61	2%	1,9	0%
Lanco	215	7%	48,9	13%
Los Lagos	109	4%	13,2	3%
Máfil	28	1%	3,4	1%
Mariquina	381	13%	29,1	8%
Paillaco	75	3%	9,4	2%
Panguipulli	627	21%	139,1	36%
Provincia de Ranco	1.340	45%	134,5	35%
La Unión	245	8%	25,8	7%
Futrono	254	9%	28,4	7%
Lago Ranco	292	10%	33,4	9%
Río Bueno	549	19%	46,9	12%
Total	2.947	100%	384,91	100%

Tabla 40. Porcentaje de huertas familiares regionales por comuna.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos del VIII Censo Agropecuario y Forestal, año agrícola 2020 - 2021, INE-Chile. (<https://www.ine.gob.cl/censoagropecuario/resultados-finales>).

Acorde a la importancia de las huertas familiares en la región, en el año 2021 se estudió la ruralidad regional y las principales oportunidades y desafíos para la transición agroecológica con un proyecto FNDR llamado: “Producción agroecológica y orgánica para pequeños y medianos productores de la Región de Los Ríos” (2021) Ejecutado por INIA Remehue. Este programa logró visibilizar el potencial regional para la transición agroalimentaria y las necesidades de los productores orgánicos y agroecológicos de la región. El programa visibilizó el potencial y las necesidades de los/as productores/as agroecológicos/ as y orgánicos/as de la Región de Los Ríos.

Rubro Frutícola

La información proporcionada por el VIII Censo Agropecuario y Forestal muestra que este rubro corresponde al 2% de la superficie explotada regional, por otro lado, el Catastro Frutícola 2022 para la Región de Los Ríos señala la superficie frutícola regional corresponde nacionalmente al 1,3% de la superficie frutícola total nacional (CIREN; ODEPA, 2022). Para efectos de este informe, se considerará la información proporcionada por el Catastro Frutícola 2022 para el detalle de este rubro en cuanto a superficie por especie y comuna, aunque en el Anexo 2 también se pueden observar los resultados obtenidos en el último censo. Las especies cultivadas están mayormente representadas por plantaciones de arándano americano, avellano europeo y cranberries con un 36%, 35% y 13% de la superficie regional respectivamente (Tabla 4).

Las plantaciones de la región se concentran en las comunas como Panguipulli, La Unión, Mariquina y Paillaco. Por otro lado, Política Regional de Fomento Productivo, Emprendimiento e Innovación 2021-2026, destaca la vocación productiva frutícola de las comunas de La Unión, Mariquina y Lanco.

<i>Especie</i>	N° de explotaciones 2019	N° de explotaciones 2022	Tasa de variación*	Superficie (ha) 2019	Superficie (ha) 2022	Tasa de variación	Superficie nacional estimada (ha)	(%) Participación nacional
<i>Almendra</i>	1	2	100,0	1,0	1,51	51,0	9.401,03	0,02
<i>Arándano Americano</i>	68	67	-1,5	1.615,6	1.801,65	11,5	17.821,50	10,11
<i>Avellano</i>	27	30	11,1	1.267,3	1.751,69	38,2	36.393,23	4,81
<i>Castaño</i>	7	7	0,0	150,7	156,50	3,8	1.470,00	10,65
<i>Cerezo</i>	22	25	13,6	232,4	362,36	55,9	61.559,15	0,59
<i>Cranberry</i>	4	4	0,0	536,8	682,87	27,2	818,23	83,46
<i>Frambuesa</i>	45	45	0,0	108,1	121,88	12,7	2.019,46	6,04
<i>Grosella</i>	2	1	-50,0	0,8	0,89	11,3	16,45	5,41
<i>Kiwi</i>	2	2	0,0	36,1	36,82	2,0	6.314,51	0,58
<i>Manzano Verde</i>	1	1	0,0	7,3	6,61	-9,5	5.042,10	0,13
<i>Maqui</i>	0	1		0,0	4,89		79,26	6,17
<i>Mora cultivada e híbridos</i>	7	3	-57,1	4,1	2,76	-32,7	796,44	0,35
<i>Zarzaparrilla roja</i>	1	2	100,0	20,6	29,80	44,7	121,91	24,44
Total				3.992,9	4.960,23	24,2	141.853,27	3,50

Tabla 41. Especies de frutales y superficie plantada en la región de Los Ríos por comuna, año 2022.

Fuente: Catastro frutícola Los Ríos año (ODEPA, 2022)

En cuanto a las explotaciones, la distribución de huertos por provincia es casi homogénea. El 45% de los productores se concentran en el rango de tamaño correspondiente entre 50 y 499,9 ha (Tablas 42 y 43). Es decir, es una industria compuesta mayoritariamente por productores medianos.

<i>Tamaño de las explotaciones (ha)</i>	RANCO	VALDIVIA	TOTAL
<i>Menos de 5,00</i>	10	10	20
<i>De 5,00 a 49,99</i>	33	18	51
<i>De 50,0 a 499,99</i>	26	39	65
<i>Mas de 500,00</i>	1	5	6
Total	70	72	142

Tabla 42. Número de huertos según tamaño de explotaciones de la región

Fuente: Catastro frutícola Los Ríos año (ODEPA, 2022).

<i>Tamaño de las explotaciones (ha)</i>	RANCO	VALDIVIA	TOTAL
<i>Menos de 5,00</i>	14,22	13,68	27,90
<i>De 5,0 a 49,99</i>	323,12	130,42	453,54
<i>De 50,0 a 499,99</i>	1.091,92	2.572,19	3.664,11
<i>Mas de 500,00</i>	63,73	750,95	814,68
Total	1.492,99	3.467,24	4.960,23

Tabla 43. Superficie de huertos según tamaño de explotaciones de la región

Fuente: Catastro frutícola Los Ríos año (ODEPA, 2022).

Al igual que el número de explotaciones, la superficie cultivada también se concentra en aquellas explotaciones de tamaño mediano. Como se observa en la Tabla 37, las explotaciones entre 50 y 499,99 hectáreas concentran el 74% de la superficie cultivada en la región.

En cuanto al destino de la producción frutícola regional, el 80% del volumen producido tiene comodestino la exportación, (CIREN; ODEPA, 2022), principalmente en formato de fruta procesada y fresca que, en su conjunto corresponden al 16,4% de las exportaciones regionales (ODEPA, 2022a). En mayor detalle, las especies frutales con mayor porcentaje de mercado para exportación son la zarzaparrilla roja, cerezos, arándanos, cranberries y kiwi. Otra vía de comercialización del volumen frutícola producido es el mercado para la agroindustria que abarca el 18% de la producción total. Las especies que generalmente sus cosechas son destinadas al mercado de la agroindustria son los avellanos (100% del volumen total), Manzana verde (100% del volumen total, moras cultivadas e híbridas (75% del volumen total) y frambuesas (55% del volumen total).

Finalmente, el mercado interno frutícola regional abarca sólo el 0,8% de la producción regional. Las especies que más se comercializan vía mercado interno son kiwis (20% del volumen total), cerezos (13% del volumen total) y castaños (10% del volumen total).

Proyectos/ programas CRDP: Plan de alta especialización para transferencias tecnológicas al sector frutícola local exportador (2015); Plan de Mejoramiento de la Productividad y Competitividad de los Productos Regionales derivados de la Manzana (2019); Desarrollo de Nuevos Productos y Subproductos en Frutales Menores Programa (2017); “Plan de alta especialización para transferencias tecnológicas al sector frutícola local exportador”.

Rubro Apícola

El rubro apícola regional tiene cabida debido a los árboles, arbustos, enredaderas y plantas herbáceas presentes de índole melífero (ulmo, tiaca, mirtáceas, etc.). Para el 2013 se contabilizaron 194 explotaciones apícolas que ocupaban 2.691 hectáreas (GORE Los Ríos, 2015). De éstas, 90 eran de pequeños apicultores (<30 col.), 100 de medianos apicultores (30-400 col.) y 4 grandes apicultores (+400 col.) El número de colmenas representa el 4,5% nacional en 2019 (SAG 2020) (Tabla 44).

REGIÓN	MIEL	MATERIAL VIVO	POLINIZACION	PROPOLEO	POLEN	PRODUCCIÓN CERA	JALEA REAL	APITERAPIA
ARICA Y PARINACOTA	10	-	6	1	1	1	-	-
TARAPACÁ	9	1	8	-	-	-	-	-
ANTOFAGASTA	24	-	-	-	-	-	-	2
ATACAMA	62	2	29	5	4	1	1	3
COQUIMBO	484	84	143	36	46	41	12	11
VALPARAISO	506	154	207	63	80	48	21	16
METROPOLITANA	577	149	239	59	53	44	28	17
O'HIGGINS	968	166	450	39	45	48	17	9
MAULE	1.425	168	607	113	65	62	28	11
ÑUBLE	533	102	118	32	33	28	16	10
BIO BIO	903	203	112	31	23	29	12	7
ARAUCANÍA	1.253	117	105	101	82	75	56	34
LOS RÍOS	355	40	32	11	3	19	4	1
LOS LAGOS	465	69	37	19	17	25	15	11
AYSÉN	86	14	22	1	1	2	1	3
MAGALLANES	1	-	-	-	-	-	-	1
TOTAL	7.661	1.269	2.115	511	453	423	211	136

Tabla 44. Número de apicultores dedicados a productos en 2019.

Fuente: Boletín Apícola SAG 2020

El número de productores de miel, según tamaño, se distribuye en comunas de forma desigual; concentrándose los pequeños en 25,5% y medianos en Futrono (18%), y en Panguipulli (22,3% y 12,3%, respectivamente), mientras en Valdivia, un 14,9% y 10%. Los productores grandes se encuentran en 50% en La Unión, 25% en Valdivia y otro 25% en Los Lagos.

La contribución por comunas a la oferta melífera es pareja entre Mariquina (12,4%), Valdivia (11,9%) y los Lagos (11,7%), algo menor - alrededor de 10% en cada una de las comunas de La Unión, Futrono y Lago Ranco. Los productos que se desarrollan son miel (90%), cera, polen, propóleos y material vivo. En cuanto a infraestructura, en 2013 existía sólo 1 empresa transformadora de alimentos (GORE Los Ríos, 2015)

Desafíos del sector Agropecuario

En cuanto a la información recopilada en base a revisión bibliográfica, entrevistas a actores locales y la revisión de revisión del marco estratégico y políticas regionales, se pueden identificar los principales desafíos para el sector agropecuario de la región en torno al desarrollo regenerativo, los cuales se agrupan en 4 categorías: desafío de conocimiento e implementación, economía local asociativa y políticas o incentivos públicos.

La primera categoría tiene que ver con la principal barrera para la transición regenerativa del sistema agroalimentario regional, que es la del conocimiento masificado del concepto y sus aplicaciones prácticas. En base a esto, se identificaron los principales puntos a considerar:

- Acercar el paradigma de la regeneración a instituciones públicas y sector del conocimiento asociadas a agricultura.
- Generar grupos y colectivos con conocimiento técnico en temáticas atinentes a la agricultura regenerativa, sus fundamentos y aplicaciones prácticas para los diferentes rubros agropecuarios de la región.
- Universidades como polos de fuente directa de conocimiento, actualización y aplicación para la transición agroalimentaria, fomentando la investigación científica regional en prácticas agropecuarias regenerativas. Que el conocimiento se genere de una forma permeable, colaborativa entre actores y con foco en mejorar la productividad de los agricultores de la región en estas temáticas.
- La generación de experiencias piloto educativas como “faro” para prácticas y modelos de negocio replicables a diferentes escalas que puedan impulsados de forma conjunta entre empresas, centros de formación y sector público.
- Entregar las capacidades técnicas a asesores y equipos técnicos de capacitación, especialmente quienes trabajan directamente con agricultores (INDAP, CONADI, PRODESAL).
- Búsqueda e implementación de prácticas sostenibles de manejo agropecuario para riego que permitan aumentar la resiliencia del sector agropecuario frente al cambio climático a través del uso sostenible de los recursos hídricos.
- Impulsar una marca o sello regional que se enfatice en atributos naturales y socioculturales.
- Incorporar dentro de la transición la Innovación, conocimiento y tecnología aplicada.
- En predios hortícolas: fomentar la diversificación productiva a través de sistemas que aporten biodiversidad horizontal y vertical al sistema, además de masificar diseños prediales que incluyan biodiversidad funcional y enriquecimiento de sectores no productivos.

La segunda categoría tiene que ver con la transición desde la promoción de una economía local y asociativa. En base a esto, se identificaron los principales puntos a considerar:

- a. Promover los circuitos cortos de comercialización, canales comunes de venta y la asociatividad entre productores y emprendedores del área.
- b. Promover el mercado local como un foco atractivo para emprendimientos regionales.
- c. Promover formas de encadenamiento que sean asociativas, colaborativas en base al comercio justo, incluyendo la transparencia en la trazabilidad (un “encadenamiento virtuoso”).
- d. Promover la colaboración entre rubros. Ejemplo: fruticultura con apicultura, Industria de bio insumos con horticultura.
- e. Proveer condiciones para la Agricultura Familiar Campesina y sistemas productivos locales propios de la economía de los pueblos originarios para su participación como proveedores en circuitos cortos locales de comercialización.
- f. Realizar una estrategia para incluir productos agropecuarios locales en la cadena de abastecimiento alimentario regional para impulsar el trabajo desde la asociatividad.
- g. Fomentar el turismo rural agroecológico y encadenamiento entre productores y empresas del sector turístico en distintos eslabones de la cadena de valor de los proyectos.
- h. Fomentar el consumo responsable en la región, valorizando los productos locales relacionados a la agricultura familiar campesina, producidos de forma agroecológica y/o con un sello de origen.
- i. Coordinación de oferta y demanda de productos producidos de forma responsable y local a través de una cadena de valor (a diferencia de una cadena productiva) coordinada entre proveedores, intermediarios y consumidores.
- j. Considerar las actividades con foco en lograr una soberanía y seguridad alimentaria local, garantizando la producción y disponibilidad de alimentos sanos, nutritivos y culturalmente adecuados.
- k. Fomentar la producción de bioinsumos regionales para una transición con proveedores disponibles.

Por último, en cuanto a las políticas e incentivos públicos, se rescata la importancia del apoyo público para la transición agroalimentaria regenerativa. A continuación, se nombran los puntos identificados más importantes:

- Activación de fondos concursables para proyectos regenerativos que fomenten la innovación y desarrollo de emprendimientos y empresas de esa índole.
- Políticas públicas e incentivos financieros que ayuden en la transición hacia prácticas y modelos de negocios regenerativos.
- Políticas públicas o programas que fomenten y den valor al consumo local responsable.
- Articulación pública-privada y civil para generar programas o proyectos que eduquen para la asociatividad, regeneración, etc.

Sector forestal

Este sector aporta con el 14% del PIB silvoagropecuario regional y genera un 26% de los empleos de la región (CRDP Los Ríos, 2022). Ocupa un 70,7% de superficie de cultivo regional, donde el mayor número de explotaciones se concentra en pequeños propietarios (1.486), existiendo sólo 3 grandes empresas (ver tabla 45). En cuanto a las plantaciones forestales, la región representa alrededor de un 7% de la superficie de plantaciones forestales, muy baja representación en comparación a regiones vecinas (La Araucanía representa un 19%).

Propietario	2013	2018
Gran empresa*	3	3
Mediana empresa**	1	2
Medianos propietarios***	19	23
Pequeños propietarios****	1.589	1.486

Tabla 45: Número de explotaciones según tipo de propietario entre 2013 y 2018.

Fuente: ODEPA 2021; INE 2007

En cuanto a la silvicultura de bosque nativo, acorde a la información proporcionada por el Anuario Forestal 2022 del INFOR, la superficie de bosque de la región corresponde al 62% de la superficie total. La superficie de bosque nativo corresponde al 80% de la superficie de bosque en la región con 908.531 hectáreas y al 6% de la superficie de bosque nativo del país. De esta superficie de bosque nativo, el 49 % corresponde a bosques en estado adulto, el 32% correspondía a bosques de renovación y el 14% a bosque adulto-renoval (INFOR, 2022; GORE Los Ríos, 2022c) (Tabla 46).

Superficie de bosque según sub-uso				
Sub- uso de bosque	Superficie (hectáreas)	%	Total País	% Región/País
Plantación forestal	208.775	18%	3.121.985	7%
Bosque nativo	908.531	80%	14.666.420	6%
Bosque mixto	17.866	2%	179.585	10%
Total	1.135.172	100%	17.967.990	6%
Superficie de bosque nativo por estructura				
Estructura	Superficie (hectáreas)	%	Total País	% Región/País
Bosque adulto	444.746	49%	5.873.120	8%
Renoval	289.694	32%	4.372.465	7%
Bosque adulto-renoval	128.678	14%	1.738.859	7%
Bosque Achaparrado	45.414	5%	2.681.975	2%
Total	908.531	100%	14.666.420	6%
Existencias de bosque nativo año 2020				
Medición	Número	Total País	% Región/País	
Superficie bajo inventario (ha)	850.000	13.424.000	6%	
Existencias totales (m3 ssc)	295.381.209	4.222.488.391	7%	
Volumen medio (m3 ssc/ha)	347,5			
Crecimiento anual (m3 ssc)	6.132.892	87.796.679	7%	

Tabla 46: Cifras de silvicultura del bosque nativo según Anuario Forestal 2022.

Fuente: Elaboración propia a través de INFOR, 2022

La región de Los Ríos, de acuerdo con información de (INFOR, 2020) posee sólo el 6% de la superficie de bosque nativo inventariada nacional y el 7% de las existencias en metros cúbicos sólidos sin corteza (abreviado en m3 ssc) según (INFOR, 2022a). Esto quiere decir que no se destaca en cuanto a existencias de extensión ni volumen inventariado.

En la región, la superficie de bosque nativo se puede categorizar según la presencia de 9 tipos forestales de bosque nativo acorde a la clasificación de Claudio Donoso (1986). Los tipos forestales que se encuentran en la región son bosques de tipo forestal Alerce, Ciprés de Las Guaitecas, Araucaria, Lengua, Roble-Raulí-Coigue, Coihue-Raulí-Tepa, Esclerófilo y Siempreverde. Cabe destacar que la región abarca el 33% de la superficie de tipo forestal Coihue-Raulí-Tepa y el 15% de Roble-Raulí-Coihue, tipos forestales atractivos para el desarrollo de silvicultura de bosque nativo. El resto de los tipos forestales se pueden observar en la tabla 47.

Superficie de bosque nativo por tipo forestal				
Tipo forestal	Superficie (hectáreas)	%	Total País	% Región/País
Alerce (Fitzroya cupressoides)	7.770	1%	216.130	4%
Ciprés de las Guaitecas (Pilgerodendron uviferum)	83	0%	430.598	0%
Araucaria (Araucaria araucana)	13.961	2%	252.217	6%
Lengua (Nothofagus pumilio)	143.023	16%	3.693.131	4%
Coihue de magallanes (Nothofagus betuloides)	4.337	0%	1.958.106	0%
Roble-Raulí-Coihue (N. obliqua, N.alpina, N.dombeyi)	252.801	28%	1.654.880	15%
Coihue-Raulí- Tepa (N.dombeyi, N.alpina, L.Phillipiana)	280.321	31%	845.921	33%
Esclerófilo	203	0%	1.571.920	0%
Siempreverde	206.032	23%	3.724.201	6%
Total	908.531	100%	14.347.104	6%

Tabla 47: Superficie de bosque según tipo forestal actualizado según Anuario Forestal 2022.

Fuente: Elaboración propia a través de INFOR, 2022

El mercado de producción y consumo de bosque nativo aún no logra consolidarse de forma sostenible a nivel nacional ni regional. A pesar de que en el año 2010 se promulgó la Ley de Bosque Nativo N° 20.283 como instrumento de fomento para su conservación y manejo, a trece años de su promulgación la ley no ha logrado cumplir con su propósito a ojos de expertos. Hasta la fecha se ha utilizado menos del 20% de los montos para incentivos y la superficie manejada actualmente es muy baja respecto a la superficie potencial que podría manejarse actualmente. Además, la mayor parte de la escasa superficie manejada de bosque nativo no necesariamente se puede atribuir al Fondo de Conservación y Manejo del Bosque Nativo creado.

Acorde a lo anterior, la Alianza por el Bosque Nativo compuesta por Aprobosque, CORMA y el Colegio de Ingenieros Forestales de Chile publicó un estudio para promover el manejo sustentable del bosque nativo en Chile como estrategia de desarrollo local sostenible, que

permite la reactivación económica rural, la diversidad y multietariedad de bosques manejados; que a la vez permiten una mejor prevención y control de los incendios forestales, aportando también a la mitigación del cambio climático (Alianza Bosque Nativo, 2022).

A pesar de esto, actualmente la región de Los Ríos posee 40 aserraderos de madera nativa concentrando el 18% de los aserraderos del país, siendo la tercera región de Chile con la mayor cantidad de aserraderos disponibles. Además, es responsable de una producción de 10.000 m³ de madera nativa al año, participando en el 15% de la producción nacional (año 2021) (INFOR, 2022b).

Si bien para el manejo sustentable de bosque nativo existe cierta reticencia o lentitud frente a cambios tangibles, la región posee mucho potencial y actualmente, a nivel local existen muchos actores trabajando en la revalorización y reactivación de este rubro tanto en el manejo de bosque para madera, como también para la producción/recolección de PFMN (Productos forestales no maderables). Así lo demuestran los estudios de Alianza por el Bosque Nativo (Alianza Bosque Nativo, 2022); el FIC R ejecutado en el año 2019 llamado “Propuesta y manejo de bosque nativo para diferentes alternativas de comercialización de la madera” (CRDP, 2019); el trabajo reciente de investigadores UACH con el libro “Silvicultura y manejo de bosques nativos. Ecología aplicada para la conservación de ecosistemas forestales” (Donoso & Navarro, 2023) e incluso la formulación de manuales para el mercado de los PFMN (Tacón C., 2004).

En cuanto a las plantaciones forestales exóticas, en general éstas se concentran en la cordillera de la costa y algunas zonas del valle central de la región. Existen tres especies predominantes, estas son: *Pinus radiata*, representando el 55% de la superficie regional, *Eucalyptus globulus* representando el 27% de la superficie y *E. nitens* representando el 11%. Como se puede observar en la Tabla 48. En cuanto a su distribución, la provincia de Valdivia concentra el 81% de las plantaciones, principalmente en las comunas de Mariquina, Los Lagos y Paillaco. Por otro lado, la provincia de Ranco concentra el 19% de las plantaciones, concentrándose la mayoría de ellas en La Unión.

Comuna / Provincia	Eucalyptus globulus		Eucalyptus nitens		Pinus radiata	
	Superficie (ha)	Proporción regional (%)	Superficie (ha)	Proporción regional (%)	Superficie (ha)	Proporción regional (%)
Valdivia	2.614,4	12,7	5.396,5	8,8	13.464,9	14,8
Corral	2.564,3	12,5	5.425,4	8,8	4.064,0	4,5
Lanco	1.663,2	8,1	2.653,0	4,3	6.015,6	6,6
Los Lagos	2.011,0	9,8	10.088,0	16,4	13.150,5	14,5
Máfil	930,1	4,5	3.266,8	5,3	8.923,0	9,8
Mariquina	3.722,0	18,1	8.069,2	13,1	18.720,5	20,6
Paillaco	1.560,2	7,6	6.877,8	11,2	7.660,8	8,4
Panguipulli	419,7	2,0	3.111,6	5,1	1.248,9	1,4
Provincia de Valdivia	15.484,9	75,4	44.888,3	72,9	73.248,0	80,6
La Unión	4.637,2	22,6	11.566,7	18,8	17.115,4	18,8
Futroneo	237,8	1,2	1.444,6	2,3	378,0	0,4
Lago Ranco	24,5	0,1	765,6	1,2	132,1	0,1
Río Bueno	150,9	0,7	2.869,3	4,7	39,0	0,0
Provincia de Ranco	5.050,4	24,6	16.646,2	27,1	17.664,5	19,4
Superficie total	20.535,3	100,0	61.534,5	100,0	90.912,5	100,0

Tabla 48. Superficie de E. globulus, E. nitens y P. radiata por comuna,

Fuente: Análisis y Planificación Territorial Prospectiva (Diagnóstico y Línea de Base Regional) GORE Los Ríos 2022.

En cuanto a la cadena productiva, mayormente se producen astillas, pulpa, madera aserrada, tableros y chapas y leña. El 100% de la pulpa y de las astillas son para exportación, el 50% de la madera aserrada y el 13% de la producción de tableros y chapas. El 100% de la leña es para consumo local (Gobierno Regional de Los Ríos; Secretaría Regional Ministerial de la Región de Los Ríos, 2015)

Si bien este es un rubro que aporta muchísimo a la economía regional, es importante destacar que también es uno de los mayores causantes del deterioro ambiental que se menciona al principio del documento. Debido a esto, especialmente en este rubro se ha llamado a repensar el modelo forestal actual, hacia uno que pueda convivir de forma armónica con el ecosistema y la sociedad. Acorde a esto, cabe destacar que la región no ha quedado atrás en esta reflexión, mencionando algunos lineamientos y propuestas atinentes al respecto.

La Corporación Regional de Desarrollo Productivo manifiesta la necesidad de agregación de valor como algo urgente y que además requiere cambios en la gestión y en la manera en la que funciona la industria, por lo que es necesario que distintos actores, tanto a nivel público como privados, puedan colaborar y trabajar conjuntamente para elaborar planes que guíen a dichos objetivos específicos.

Desafíos en el Rubro forestal

En cuanto a la información recopilada en base a revisión bibliográfica, entrevistas a actores locales y la revisión del marco estratégico y políticas regionales, se pueden identificar los principales desafíos para el sector forestal de la región en torno al desarrollo regenerativo, los cuales se agrupan en 3 categorías: desafío de conocimiento e implementación de sistemas productivos regenerativos, economía local asociativa y políticas, incentivos y fiscalización pública.

En cuanto a la primera categoría, el desafío del conocimiento se menciona ya que, si bien existe mucho conocimiento sobre el bosque nativo regional y sus manejos, aún no se permean de forma abierta a los productores ni se definen bases de la silvicultura regenerativa en la región como concepto, ni tampoco una ruta transicional. En base a esto, se mencionan los siguientes puntos importantes:

- Establecer las bases teóricas que definan la silvicultura regenerativa local, las prácticas y límites conceptuales.
- Generar investigación acorde a las necesidades de los productores y que la información sea producida y transmitida de forma exitosa (Alianza Bosque Nativo, 2022).
- Implementar plataforma de acceso público a información para elaboración de planes de manejo (Alianza Bosque Nativo, 2022).
- Capacitar profesionales en torno a formas regenerativas de practicar la silvicultura que ya existen, especialmente silvicultura de bosque nativo con cortes que promuevan la funcionalidad y estructura del ecosistema (Ej: manejo de cortes de selección).
- CONAF como facilitador de manejo sostenible de bosque nativo, funcionando como actor habilitador activo que apoye la transición proporcionando información y apoyo en el proceso (Alianza Bosque Nativo, 2022).
- Crear centros demostrativos de silvicultura con prácticas regenerativas rentables y adecuadas al territorio como experiencias piloto para innovar en proyectos o mociones de transición.
- Fortalecer e implementar programas de perfeccionamiento y actualización, enfocados

al manejo sustentable de bosques (bajo principios regenerativos).

- Formular modelos de producción mixta y resiliente mediante sistemas agroforestales.
- Diseño de estrategia comunicacional que informe a la sociedad los beneficios del manejo forestal sostenible (Alianza Bosque Nativo, 2022).

En cuanto a la segunda categoría, está el desafío de promover una economía local regenerativa que, si bien existen muchos pequeños propietarios, aún hay mucho que avanzar en torno a asociatividad y modelos de negocios asociados a un mercado local, diverso y colaborativo. Los principales puntos importantes son:

- Fomento a la gestión forestal de pequeños y medianos propietarios con un enfoque orientado a la asociatividad y cooperativismo, promoviendo un mercado local e innovación en manejos y productos del bosque nativo
- Establecer alianzas estratégicas para potenciar proyectos de I+D+i en gestión y producción forestal con modelos de negocio regenerativo o B.
- Promover la diversificación comercial y el aprovechamiento de un mayor número de productos maderables y no maderables que pueden existir en un predio con manejo sustentable de bosques nativos, mixtos o exóticos.
- Formulación de proyectos o empresas con modelos de negocio de silvicultura regenerativa que incluyan o se asocien con proyectos/empresas turismo naturaleza.
- Generación de un mercado nacional que valore los productos provenientes del bosque nativo.
- Generar demanda de productos del bosque nativo manejados responsablemente, partiendo por licitaciones regionales que lo requieran (Alianza Bosque Nativo, 2022).

Finalmente, la última categoría asociada a políticas públicas tiene que ver con los desafíos que existen, por un lado, en torno al apoyo público para la transición y por otro en cuanto al apoyo que existe para la fiscalización y protección de los ecosistemas productivos. Los principales puntos importantes son:

- Apoyo gubernamental para la transición a partir de financiamiento o políticas que la incentiven en cuanto a la generación de conocimiento, creación de experiencias educativas y/o proyectos de implementación.
- Disminuir la brecha y la percepción de inseguridad para manejo de bosque nativo acorde a lo que dicta la Ley 23.802
- Fortalecer la implementación y cumplimiento de las normas de certificación ambiental por parte de propietarios con patrimonio forestal.
- Fortalecer el monitoreo y la fiscalización forestal para reducir la degradación del bosque nativo y evaluar el cumplimiento de la normativa existente por parte de empresas forestales.
- Fomentar procesos asociativos de apoyo a la comercialización y desarrollo de mercados (Alianza Bosque Nativo, 2022) al.

Sector Turismo

La Estrategia de Desarrollo Regional de Los Ríos 2009-2019 identificaba al turismo como uno de los sectores económicos prioritarios de la región de Los Ríos. Específicamente se mencionaba el foco en el Turismo de Intereses Especiales, con sello en la Selva Valdiviana

como motor de desarrollo para la economía regional. Luego, se creó el Plan de Acción para la Región de Los Ríos 2014-2018 que consideró la definición de aspectos estratégicos como la diversificación de experiencias; el desarrollo de destinos; el fortalecimiento de la calidad turística y capital humano; el incentivo al turismo interno con enfoque inclusivo, la promoción nacional e internacional, entre otros. Insistió en la sustentabilidad, como pilar fomentando la utilización racional de los recursos naturales y su biodiversidad tales como: ríos, lagos y bosque

La Subsecretaría de Turismo junto con SERNATUR, reconoció en la región de Los Ríos cuatro destinos turísticos que se observan en la Imagen 25:

- Cuatro Ríos (que incluye las comunas de Máfil, Lanco, Mariquina y Los Lagos)
- Siete lagos en la Comuna de Panguipulli
- Destino Valdivia-Corral en la costa de la región.
- Destino Cuenca del Lago Ranco vinculado a las Comunas de Paillaco, Futrono, Lago Ranco, La Unión y Río Bueno.

De estos, solo el destino Cuatro Ríos es identificado como emergente (se encuentra en desarrollo), mientras que los otros destinos de la región se consideran consolidados.

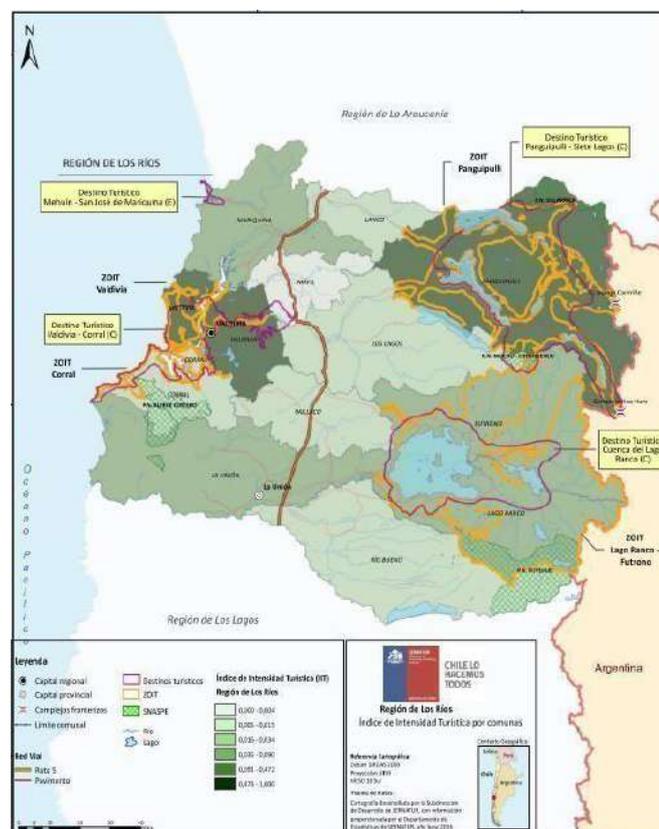


Imagen 25: Mapa de los cuatro destinos turísticos de la región
Fuente: SENATUR

En la región de Los Ríos, la superficie regional correspondiente al Sistema Nacional de Áreas Silvestres Protegidas del Estado comprende 109.736,5 ha. las cuales corresponden al 0,12% de la superficie protegida nacional (18.620.139,1 ha) (ODEPA, 2021).

Actualmente existen dos parques nacionales que son compartidos con las regiones vecinas, P.N Villarrica con la Región de La Araucanía y PN Puyehue con la región de Los Lagos. Luego, tenemos los PN Alerce Costero y Reserva Nacional Mocho Choshuenco como áreas

protegidas exclusivamente regionales. En el período que va desde los años 2008 a 2019 ha crecido muy significativamente el número de visitantes al SNASPE Los Ríos: 1300% en el caso de visitantes extranjeros y 4634% en el caso de los visitantes chilenos. Años 2009 a 2019 se duplicó el número de empresas mientras las ventas aumentaron en 135%.

Son particularmente relevantes los cambios en el número de agencias de viaje y otros servicios de reserva, cuya cantidad se multiplicó por cuatro, así como también sus ventas, y el aumento en las empresas de actividades deportivas y recreativas (cuya cantidad se sextuplicó), y las ventas, que fueron ocho veces las del año 2008. Los trabajadores informados en estas empresas sumaban 3.844 en el año 2008, llegando a 7.484 en el año 2019. Resulta llamativo el hecho de que el número de trabajadoras mujeres se duplicó en el período, en tanto los trabajadores hombres aumentó en menor proporción, llegando a 76%. En cuanto a la distribución, en el año 2008 la distribución de trabajadores era 49% mujeres y 51% hombres, en tanto en el año 2019, las mujeres eran el 54% y 46% hombres.

Para el año 2020, el destino con mayores llegadas de visitantes es Valdivia Corral y recibe, en promedio al 80% de los turistas. Luego, Cuenca del Lago Ranco y Panguipulli, registra el 20% restante de llegadas. Comparando las llegadas de pasajeros totales entre el año 2008 y el año 2020 se observa un aumento del 66% en los destinos de la región, mientras que las regiones aledañas, La Araucanía y Los Lagos presentan un decrecimiento de 5% en este mismo periodo (Tabla 49).

ACT/ comuna y provincias	Nº Empresas												Total
	Albergue turístico	Actividades de provisión de alimentos y bebidas	Transporte de pasajeros por ferrocarril	Transporte de pasajeros por carretera	Transporte de pasajeros por agua	Transporte aéreo de pasajeros	Alquiler de equipos de transporte	Actividades de agencias de viajes y de otros servicios de reservas	Actividades culturales	Actividades deportivas y recreativas	Comercio al por menor de bienes característicos del turismo	Actividades relacionadas con servicios turísticos y multifuncionales	
Corral	18	35	0	13	13	0	1	1	1	4	5	5	96
Lanco	16	77	0	38	0	0	4	1	1	11	7	7	162
Los Lagos	25	58	0	33	0	0	10	2	2	7	3	12	152
Máfil	10	22	0	14	0	0	3	1	2	3	2	3	60
Mariquina	66	102	0	54	0	0	20	2	3	5	6	16	274
Pailaco	11	69	0	41	0	0	5	1	5	7	3	21	163
Panguipulli	122	156	0	117	0	0	3	24	5	19	42	111	599
Valdivia	252	623	1	285	20	1	107	34	58	0	112	479	1972
Provincia de Valdivia	520	1142	1	595	33	1	153	66	77	56	180	654	3478
La Unión	40	107	0	112	1	0	18	3	8	13	9	45	356
Futrono	37	49	0	41	1	0	1	3	1	7	9	31	180
Lago Ranco	37	32	0	14	0	0	1	5	3	5	8	8	113
Río Bueno	25	110	0	62	2	0	9	4	1	23	11	34	281
Provincia de Ranco	139	298	0	229	4	0	29	15	13	48	37	118	930
TOTAL REGIONAL	659	1440	1	824	37	1	182	81	90	104	217	772	4408

Tabla 49: Número de empresas por Rol Turístico región de Los Ríos 2019

Fuente: Estrategia Regional de Desarrollo 2037. (GORE Los Ríos, 2022c)

Iniciativas clave que forjaron el desarrollo turístico entre los años 2008-2019:

- Programa Estratégico Mesoregional “Ruta Escénica Parques Nacionales, Lagos y Volcanes”:
- Declaración de Zonas de Interés Turístico (ZOIT) que presentan gobernanza y planes de acción al desarrollo turístico: Valdivia, Corral, Panguipulli y Lago Ranco-Futrono.

Todo esto fomentando la asociatividad entre actores locales, sustentabilidad, y puesta en valor del patrimonio local (GORE Los Ríos, 2022b; SERNATUR; DIPLADER, 2011)

- Los Ríos Convention Bureau en el año 2015, una corporación público-privada orientada a promover y posicionar a la región como destino en la realización de congresos, convenciones y eventos nacionales e internacionales. (SERNATUR, 2015).
- Iniciativas desarrolladas con apoyo de CORFO (InnovaChile CORFO, 2021), destacan cinco Bienes Públicos, enfocados en:

Desarrollo de modelos de gestión para ferias costumbristas, generación de oferta en áreas silvestres protegidas (ASP), ordenamiento de la actividad de pesca deportiva en la región, implementación de plataforma de información que facilite la administración de la Mesoregión (PEM), Desarrollo de modelo de gestión en ZOIT Siete lagos donde se procura desarrollar productos turísticos de intereses especiales, enfocados en las características identitarias de la región.

- Declaración de Valdivia como “Comuna Film Friendly” a partir del desarrollo fílmico de la ciudad en 2015.
- Proyecto “Turismo de Base Comunitaria” Financiado por el Fondo de Innovación para la Competitividad (FIC) del Gobierno Regional de Los Ríos y su Consejo Regional. Proyecto consolidado luego de más de 8 años de trabajo impulsado por investigadores e investigadoras del CEAM UACH, en conjunto con emprendedoras y emprendedores del territorio, con gran presencia de mujeres y de iniciativas vinculadas a la cultura mapuche. Partió en Panguipulli y hoy se ha ampliado a Los Lagos.

Acorde a lo mencionado anteriormente, cabe mencionar que el turismo con fines especiales, específicamente el turismo de naturaleza, por su parte, ha mostrado un desarrollo permanente a lo largo de la región, presentando logros en empleabilidad, capacitación de la mano de obra, transferencia de tecnologías sustentables, estrategias de promoción, lo que a su vez ha derivado en inversiones en nuevos emprendimientos, en casos, innovadores (GORE Los Ríos, 2022)

También se puede observar la gran red cooperativa de turismo y agroturismo en la región. Dado este creciente interés por el movimiento cooperativo, y al alero de la Agricultura Familiar Campesina (AFC) que se encuentra comprometida con los saberes agrícolas tradicionales y la agrobiodiversidad, existe desarrollo incipiente del agroturismo comunitario, específicamente ligado a huertas agroecológica Donde podemos observar la fusión de dos rubros potenciados en un mismo espacio, que a la vez fortalece la economía familiar, soberanía alimentaria y expresión cultural de las comunidades locales. A esto, la ERD la llama una apuesta por el turismo en torno al patrimonio natural y cultural que incluya turismo naturaleza y agroturismo de base comunitaria como centro, tal cual como el ejemplo que han realizado en las zonas lacustres cordilleranas (GORE Los Ríos, 2022c).

Desafíos sector Turismo

Acorde a la información recopilada en base a revisión bibliográfica, entrevistas a actores locales y la revisión del marco estratégico y políticas regionales, se pueden identificar los principales desafíos para el sector turismo de la región en torno al desarrollo regenerativo, los cuales se agrupan en 3 categorías: desafío de co -construcción del concepto local de turismo regenerativo mediante la articulación público-privada y comunidades, incluir modelos de negocios innovadores, profesionalizados y asociativos, promoción de turismo

responsable.

En cuanto a la primera categoría, el desafío del conocimiento se menciona ya que, si bien aún no existe una bajada conceptual oficial del concepto de turismo regenerativo, localmente se ha demostrado que algunas de las bases del turismo regional están sentadas bajo el sello de turismo sustentable e incluso se pueden observar bastantes iniciativas que podrían catalogarse como *turismo regenerativo*, sin tener la conciencia de eso. A continuación, se detallan algunos puntos importantes en cuanto a esta categoría:

- Reactivar la gobernanza territorial luego de la pandemia para articular nuevos pilares de desarrollo turístico desde una mirada regenerativa y de gestión de recursos que promuevan un turismo de calidad para fomentar el desarrollo local y la salud de los ecosistemas.
- Incluir el desarrollo del turismo regenerativo en algún instrumento de ordenamiento territorial con actores que lo promuevan.
- Establecer un sello regional de turismo regenerativo
- Incluir a las comunidades e identidad local en esta nueva definición y en la reconceptualización del turismo que se quiere fomentar en la región.
- Involucrar a las comunidades locales y que el turismo de base comunitaria tenga una alta participación, especialmente potenciar este tipo de turismo en zonas costeras, con los ejemplos de la zona cordillerana (Coop. Trawün y Colari).
- Promover temáticas de materia de cambio climático en la planificación del sector turismo e impulsar el turismo de intereses especiales en la región.
- Tener mayor acceso a cifras y estudios económicos del rubro para generar información evaluando la transición.
- Políticas de fomento e innovación para turismo de base comunitaria y de intereses especiales.
- Visibilizar y apoyar reservas privadas con incentivos, reconociendo su rol en la conservación de la naturaleza.

En cuanto a la segunda categoría, el desafío de incluir modelos de negocios innovadores, profesionalizados y asociativos es inminente. A continuación, se detallan algunos puntos importantes en cuanto a esta categoría:

- Promover la innovación en términos de turismo regenerativo, con foco en romper con la estacionalidad, poniendo en valor prácticas locales que se dan actualmente y que aún no se visibilizan (Ej: kayak, Stand Up Paddle, buceo)
- Innovación en experiencias locales y servicios. Especialmente en experiencias que se relacionen con la inmersión cultural y ambiental local, con servicios profesionalizados en temáticas locales y productos elaborados de forma local y responsable.
- Que se encadene el turismo local con proveedores y productos locales elaborados/cultivados de forma sustentable.
- Fomentar modelos de negocio asociativos de turismo agroecológico o, incluso, forestal.
- Profesionalizar el rubro, mejorar la calidad de los servicios y que estén regularizados.

Por último, en cuanto a la tercera categoría, existe el desafío de promover una actitud

consciente de parte del turista que llega a la región, de forma que se articule una oferta y demanda acorde a lo que es mejor para el territorio y para quien lo venga a visitar. Incluir, entonces, a los turistas como actores importantes para la transición, por lo que es necesario generar campañas de educación al turista.

Pesca y Acuicultura

La actividad pesquera se asienta en las cuatro comunas costeras (Mariquina, Valdivia, Corral y La Unión) que conforman una línea de costa de 184 kilómetros (Gobierno Regional de Los Ríos, 2013), en las que se ubican las 27 caletas existentes.

Como se observa en la imagen 26, la región de Los Ríos cuenta con 41 Áreas de Manejo y Explotación de Recursos Bentónicos (AMERB) operativas con una superficie total de 3.404 hectáreas. Respecto de la actividad acuícola, en la región se cuenta con un total de 7.500 kilómetros de ríos y esteros y 1.000 Km² de lagos y lagunas. Al año 2021 se registraron 31 concesiones de acuicultura, de las cuales el 45% se ubica en la Comuna de Corral (GORE LosRíos, 2022b)

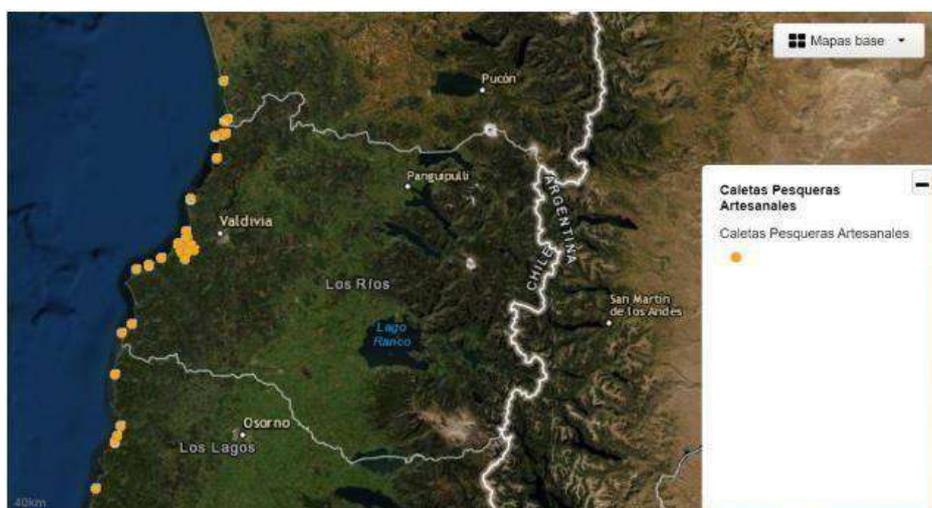


Imagen 26: Caletas Pesqueras Artesanales en Los Ríos

Fuente: GORE Los Ríos 2037

En los subsectores pesca artesanal, cosechas de acuicultura y desembarque industriales observa que la pesca artesanal lidera el total de desembarque de la región. El año 2019 llega a representar el 97% del total del desembarque, mientras que la acuicultura se ha mantenido un porcentaje discreto del 2%. En cuanto a la pesca industrial, ésta ha sufrido una disminución sustancial, pasando de 50.974 Ton en el año 2009 a cero toneladas en el año 2019.

En cuanto a volumen de desembarque, se puede observar en la tabla 50 que el desembarque total de la región de Los Ríos ha tenido una evolución decreciente, manifestando una disminución del 51% el desembarque del año 2019 respecto al año 2009. Esta situación se vio incluso aún más acentuada para el año 2020.

Categoría	2009	2019	2020
Total algas	2.075	3.166	2.158
Total peces	160.562	75.475	69.607
Total moluscos	455	450	668
Total crustáceos	179	307	87
Total otras especies	168	150	370
Total general	163.439	79.548	72.890

Tabla 50: Toneladas de desembarque en años 2009, 2019 y 2020 por categoría de especie extraída.

Fuente: Análisis y Planificación Territorial Prospectiva (Diagnóstico y Línea de Base Regional) GORE Los Ríos.

A nivel de categorías, es posible determinar que este fenómeno se debe casi exclusivamente a la disminución en la extracción de peces con una variación negativa de un 53%, lo que equivale a 85.087 toneladas menos respecto al año 2009. Esto sucede con los peces, sin embargo, las algas han mostrado un incremento de 53% respecto al año 2009, moluscos presenta un incremento de 72%, en tanto crustáceos una disminución del 11% y otras especies en un 1%.

Si entramos en detalle en la actividad pesquera artesanal, la región de los Ríos presenta una actividad pesquera en el subsector artesanal que está representada por 3.805 pescadores, 689 embarcaciones artesanales y 44 áreas de manejo de explotación de recursos bentónicos. El sector industrial está representado por 22 plantas elaboradoras. La actividad de acuicultura está representada por 44 centros operativos de cultivo, en su mayoría de salmónidos y mitílidos (choros, choritos). (SERNAPESCA, 2022).

A nivel de pesca artesanal, se destacan como especies principales de la región en el año 2022, la sardina común, la reineta, la anchoveta, el huiro palo y el pelillo. seguido por el cochayuyo, bacaladillo o mote y la sierra, la luga negra o crespá, pelillo y jurel, todas las especies con 1% (boletín pesquero). Por otro lado, para la acuicultura las principales especies cosechadas corresponden al pelillo en la categoría de algas, choroy chorito para especies de moluscos y, en la categoría de peces, las especies principales son trucha arcoíris, salmón del atlántico y salmón coho (GORE Los Ríos, 2022).

Como se ha observado una creciente disminución de desembarque de especies, se han visto grandes oportunidades de innovación en la recolección y procesado de algas con fines alimenticios. Su extracción y sus potencialidades han dado lugar a múltiples iniciativas y experiencias de innovación social con extracción sustentable y creación de nuevos procesos y productos a través de los siguientes proyectos:

- Proyecto “Desarrollo de harina de cochayuyo para aportar a las economías locales costeras”. Proyecto financiado por CORFO y ejecutado por la empresa BAPP CHILE.
- El Proyecto de Integrantes del Sindicato de Trabajadores Independientes Pescadores Artesanales entre Playas de Niebla, orientadas a utilizar las algas pelillo y luga para cremas, champú y jabones.
- El Proyecto FIC “Reactivación del Secado de Algas en Palo Muerto”, cuyo fin fue generar un modelo de negocio sustentable y sostenible para la comercialización directa de las algas fabricadas en el secador del Sindicato de Pescadores Indígenas de Palo Muerto.
- En “Cecinas Elena” en Valdivia, fue creada una longaniza de carne a la cual se le agregó harina de cochayuyo.
- Programa FNDR “Implementación de Micromódulos de procesos para la agregación de valor”, que beneficiará a 25 mujeres de la pesca artesanal en Los Ríos. (GORE Los Ríos, 2023)

Desafíos Actividad Pesquera

Acorde a la información recopilada en base a revisión bibliográfica, entrevistas a actores locales y la revisión del marco estratégico y políticas regionales, se pueden identificar los principales desafíos para el sector pesquero de la región en torno al desarrollo regenerativo, los cuales se agrupan en 3 categorías: desafío de cambio cultural y articulación público-privada y comunidades, fomento de innovación y consumo local.

En cuanto a la primera categoría de desafío sobre cambio cultural y articulación público-privada y comunidades, se enfoca en la importancia de potenciar cada localidad en términos de su experiencia territorial, recursos marinos y manejo sostenible de las bahías en función de un desarrollo local que provea de economía familiar a sus habitantes, manteniendo el ecosistema sano y productivo. A continuación, se detallan algunos puntos importantes:

- Vencer la concepción cultural cortoplacista en la forma de extracción o cultivo y venta inmediata comprendiendo que una forma regenerativa de manejar o recolectar los productos del mar al mediano o largo plazo traen resultados más sostenibles que podrían asegurar mejor la economía familiar basada en la salud de los ecosistemas.
- Potenciar cada localidad en términos de su experiencia, recursos marinos y conocimiento sobre el manejo sostenible de la bahía. Con compromiso por mantenerla productividad en el largo plazo.
- Crear sinergias entre distintas instituciones, para realizar distintos programas desde la iniciativa de la comunidad de pescadores, quienes tienen mayor contacto con el ecosistema marino y conocen cómo conservarlo para que sea más productivo y esté más sano.

En cuanto a la segunda categoría de desafío que se relaciona con la producción, innovación, creación de valor y consumo local, se detallan algunos puntos importantes a continuación:

- Mejorar la diversidad y disponibilidad de productos
 - Mejoramiento del proceso productivo y de comercialización de productos marinos frescos y procesados
 - Fomento de la innovación para la creación de nuevos productos.
 - Aumentar la rentabilidad creando valor a través de ciertos procesamientos tecnológicos.
 - Apoyo a mujeres, dedicadas en parte a emprendimientos de procesamiento, gastronomía y turismo.
 - Fomentar la asociatividad para un encadenamiento de valor entre pescadores/recolectores y productores con otras tecnologías dentro de la cadena de valor.
 - Generar experiencias turísticas encadenadas con elaboración, cultivo o recolección sustentable de productos marinos.
 - Fomento del consumo local de productos marinos sustentables ya sea por su valor ambiental y cultural como alimenticio.
-
- Lograr modelos productivos que compatibilicen la generación de economía familiar, la asociatividad y conservación de ecosistemas marinos.

2.2 Definición metodológica para la selección iniciativas

La definición de estos criterios se realiza mediante insumos obtenidos del estudio territorial realizado y lineamientos regionales, discusiones en sesiones de priorización con contraparte técnica e insumos propios de principios de desarrollo regenerativo.

Acorde a los avances, nos guiaremos en base a los siguientes criterios:

- Principios de desarrollo regenerativo: que se encuentre inserto en una red relacional (relaciones y patrones), que sea cultural y ecológicamente adecuado (enfoque basado en el lugar) y que pueda además activar el potencial intrínseco del territorio a través de la activación de nodos o puntos críticos de la red en la que se encuentra (potencial).
- Características propias de sostenibilidad del emprendimiento: antigüedad, ventas anuales, formalización, impacto social, económico y ambiental, número de socios/as, número de empleados/as, sector económico (primario, secundario, terciario), equidad de género.
- Estado de transición: regenerativo, en transición, no regenerativo, pero aspira a serlo.
- Disposición y necesidad de crecimiento (área de crecimiento).

2.3 Definición de criterios y generación de listado de emprendimientos

La generación de criterios de priorización contempla una serie de pasos que permitirán seleccionar a las iniciativas con las que se trabajará. Estos son: scouting, filtro de iniciativas, convocatoria de iniciativas, pre-selección, generación de portafolio de iniciativas con potencial regenerativo y selección final.

A continuación, en la imagen 27 se detallará cómo se llevó a cabo etapa, luego de una explicación detallada de cada una de ellas.

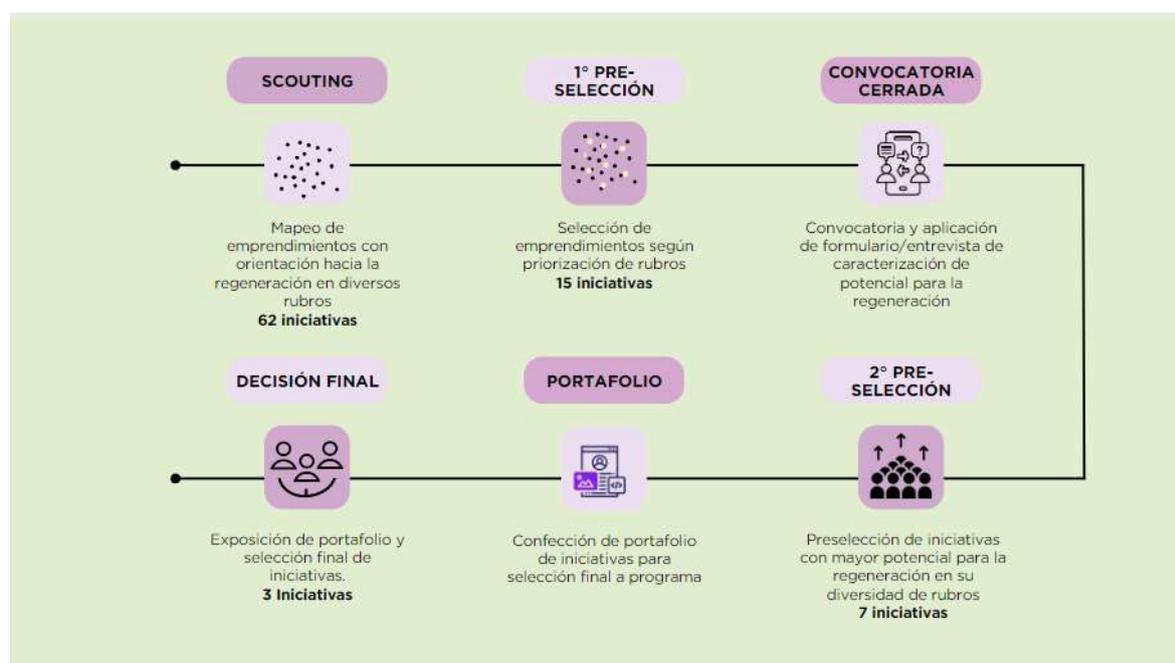


Imagen 27: Proceso de selección de iniciativas para transformación productiva

Fuente: Elaboración propia

a. Scouting: listado de emprendimientos o iniciativas con potencial regenerativo

De la misma forma que se realizó un mapeo de actores locales que enriquecen el ecosistema de innovación local de impacto, también se identificaron emprendimientos o iniciativas idóneas, alineadas con el propósito común de desarrollo regional regenerativo. Estas iniciativas que se observan en el Anexo 11.a pueden ser agentes candidatos para capacitar, o bien, agentes capacitadores dentro del programa. Este listado se puede observar en el Anexo.

b. Filtro de iniciativas: primer barrido para pre-selección

Para la convocatoria, luego del scouting se lleva a cabo un trabajo de filtro de iniciativas pre-seleccionadas para el programa de acompañamiento. Para llevar a cabo el filtro de iniciativas, se priorizaron aquellas que pertenecían a rubros priorizados para este trabajo (ganadería, lechería, horticultura y turismo), aquellas que fueron nombradas por la comisión técnica en jornadas participativas. Además, se dio especial enfoque en las iniciativas que trabajan desde el ámbito productivo con impacto directo al ecosistema y/o comunidades (o desde servicios en el área del turismo), se favorece, además, aquellas que ya tuvieran una inclinación hacia modelos de regeneración o transición regenerativa y/o colaborativo.

Finalmente, el proceso de filtro considera a catorce iniciativas finalistas, cuya lista se puede observar a continuación en la tabla 51.

Actividad Económica	Nombre	Descripción	Comuna
Agropecuario	Criadero Epulef	Criadero	Mariquina
	Cooperativa Agrícola Quesera Lácteos Santa Rosa (Lácteos Tiquenal)	Lácteos	Paillaco
	Lácteos Manquelaif	Producción familiar caprina, bovina, queso de cabra.	Los Lagos
	Cooperativa Kúla mapu (lácteos)	Cooperativa quesera	Panguipulli
	Huerto Las Juntas	Agricultura regenerativa biointensiva	Paillaco
	Huerto Folleco	Agroecología familiar	La Unión
	Cooperativa Yaquito	Agroecología y agroturismo	La Unión
	Huerto de Glenda	Agroecología	El Arenal
Turismo	Quinta Michay	Agro-ecoturismo	Cayumapu
	La Confluencia SUP	Turismo naturaleza y educación	Valdivia
	Turismo Pewma	Complejo Ecoturístico	Ranco
	Turismo Mely Lawen	Cooperativa familiar, turismo naturaleza y agroturismo	Mariquina
	Cooperativa Trawün	Turismo de base comunitaria	Panguipulli
	Cooperativa Agroturística Fuerza del Valle	Cooperativa Agroturística de 8 mujeres empresarias y campesinas que promueven el turismo rural y de naturaleza	Panguipulli
	Cooperativa Ñañas Gourmet	Coop. Turística, gastronómica y silvoagropecuaria	Panguipulli

Tabla 51. Iniciativas pre-seleccionadas
Fuente: Elaboración propia

c. Convocatoria: primer acercamiento para portafolio de iniciativas.

Posterior al filtro de iniciativas, se lleva a cabo una convocatoria de carácter cerrada, en donde se contacta uno a uno a los emprendimientos comprendidos en la lista. Durante este proceso se les invitará a participar del programa de acompañamiento por medio de un formulario de inscripción, el cual comprenderá algunas preguntas asociadas para poder determinar el potencial regenerativo de cada iniciativa. Es así, como luego de un formulario se obtiene un mayor panorama del contexto actual de las iniciativas en cuanto a su estado de consolidación de su organización/emprendimiento, conocimiento o interés en regeneración y sistemas productivos con principios regenerativos, asociatividad y redes y, finalmente, disposición para participar del programa.

Las preguntas realizadas en el formulario fueron las siguientes:

N°	Pregunta	N°	Pregunta
1	Indícanos tu nombre y apellido	15	¿Generas empleo directo?
2	Correo	16	¿Cuál es el formato de empleo?
3	Teléfono	17	¿Aproximadamente cuánto vendes en un año en pesos chilenos?
4	¿Cuál es el nombre de tu emprendimiento?	18	¿Generas alianzas con otras iniciativas?
5	Si tienes página web o instagram, por favor compártenos su link	19	¿Qué tipo de alianzas has generado? Cuéntanos un poco más sobre las características de las entidades, ¿son personas civiles, públicas, privadas o académicas?
6	¿A qué rubro o actividad económica corresponde?	20	¿Conoces el concepto de regeneración y emprendimiento regenerativo?
7	¿En qué comuna se encuentran?	21	Si tu respuesta anterior fue sí: ¿Qué significa para ti el concepto de regeneración?, ¿Cómo sería un emprendimiento regenerativo?
8	¿De qué se trata tu emprendimiento y cuál es el producto o servicio que ofrece? Si tienes más de uno, por favor indícalo en tu respuesta.	22	¿Cómo lo aplicarías en tu emprendimiento? (Ej: prácticas de agricultura regenerativa, rescate de lo local, turismo regenerativo o economía regenerativa)
9	¿Cuántos años de vida tiene tu emprendimiento?	23	¿Lo aplicas de alguna forma? ¿Cómo?
10	¿Tu público objetivo es regional, nacional o internacional?	24	¿Consideras que tu emprendimiento es regenerativo o quiere llegar a serlo?
11	¿Tu emprendimiento se encuentra formalizado?	25	Cuéntanos por qué te gustaría participar del programa de acompañamiento de iniciativas para la regeneración.
12	Si tu respuesta anterior fue sí, ¿Cuál es su personalidad jurídica?	26	Cuéntanos en qué áreas de tu emprendimiento te gustaría trabajar en el programa (Ej: fortalecimiento del plan de negocios, alianzas y sinergias, mejoramiento de la cadena de valor, regeneración de los ecosistemas naturales regionales, etc)
13	¿Tienes socios(as)?	27	¿Tienes alguna duda o comentario sobre el programa de acompañamiento o su proceso de postulación? Cuéntanos
14	Si tu respuesta anterior fue sí, ¿Cuántos(as)?		

Tabla 52. Preguntas iniciativas pre-selección
Fuente: Elaboración propia

d. Preselección: iniciativas que forman parte del portafolio de iniciativas.

En esta fase se preseleccionarán las iniciativas que muestran mayor potencial regenerativo, en función de cierto nivel de consolidación, sustento, redes, prácticas y disposición a participar para transitar hacia una cadena de valor regenerativa.

A partir de esto, se entrevistará a cada líder de proyecto preseleccionado con la finalidad de profundizar en sus motivaciones, el interés particular de participar, evaluar disponibilidad de tiempo, entre otros.

Es así, como finalmente se seleccionan 7 iniciativas finales que formarán parte del portafolio de iniciativas con potencial regenerativo, a las cuales también se les agrega información ecológica sobre la presencia de bosque nativo en el predio, cercanía a sitios prioritarios o áreas protegidas y manejos de suelo y enriquecimiento de biodiversidad.

Como recta final, se genera un portafolio de 7 iniciativas con la información más relevante, de forma que la contraparte técnica del proyecto pueda, en conjunto, votar estratégicamente por las tres iniciativas clave a trabajar en este proyecto. El portafolio se puede observar en el Anexo 11.b.

e. Decisión final

Siguiendo las votaciones finales, estas se realizaron en una reunión expositiva de equipo ejecutor junto a la Corporación Regional de Desarrollo Productivo y la contraparte técnica del proyecto. En la reunión ejecutada se llevó a cabo la presentación del portafolio de iniciativas y, posteriormente, la votación mediante un formulario de votación. Las respuestas se llevaron a cabo en concordancia con los criterios previamente establecidos y el enfoque actual del proyecto en términos de la priorización de rubros. Como se detalla en la Tabla 53, las iniciativas seleccionadas como finalistas son: Lácteos Manquelaf, Huerto Las Juntas y Turismo Mely Lawen.

Pecuario	
Iniciativa	Votos
Manquelaf	5
Epulef	2
Tiquenal	1
Hortícola	
Iniciativa Hortícola	Votos
Huerto Las Juntas	7
Huerto de Folleco	1
Turístico	
Iniciativa Turística	Votos
Turismo Mely Lawen	5
Cooperativa Trawün	3

Tabla 53. Resultados votaciones selección final
Fuente: Elaboración propia

2.4 Diseño de plan de trabajo para iniciativas con potencial regenerativo

Para estas tres iniciativas, se ha diseñado un plan de trabajo a nivel macro que no sólo las incluye a ellas en el programa pre-concebido de acompañamiento, sino también a su vinculación con el medio y aprendizaje más integral u holístico sobre regeneración, ya sea desde su transición en cada cadena de valor, como también comprender el contexto actual, la importancia de la colaboración y de aportar a una economía local regenerativa.

Es así, como se generó un esquema de diseño del plan de trabajo con las iniciativas. Este trabajo de acompañamiento incluye el trabajo directo y personalizado con mentores especializados en cadenas de valor regenerativa, talleres de formación que propician vinculación con el ecosistema de innovación y, finalmente, los encuentros de regeneración que les brindarán un panorama más general del contexto actual, junto a las aplicaciones y bajadas regenerativas en distintos rubros y formatos.

El plan de trabajo se detalla a continuación en el siguiente esquema (Imagen 28)

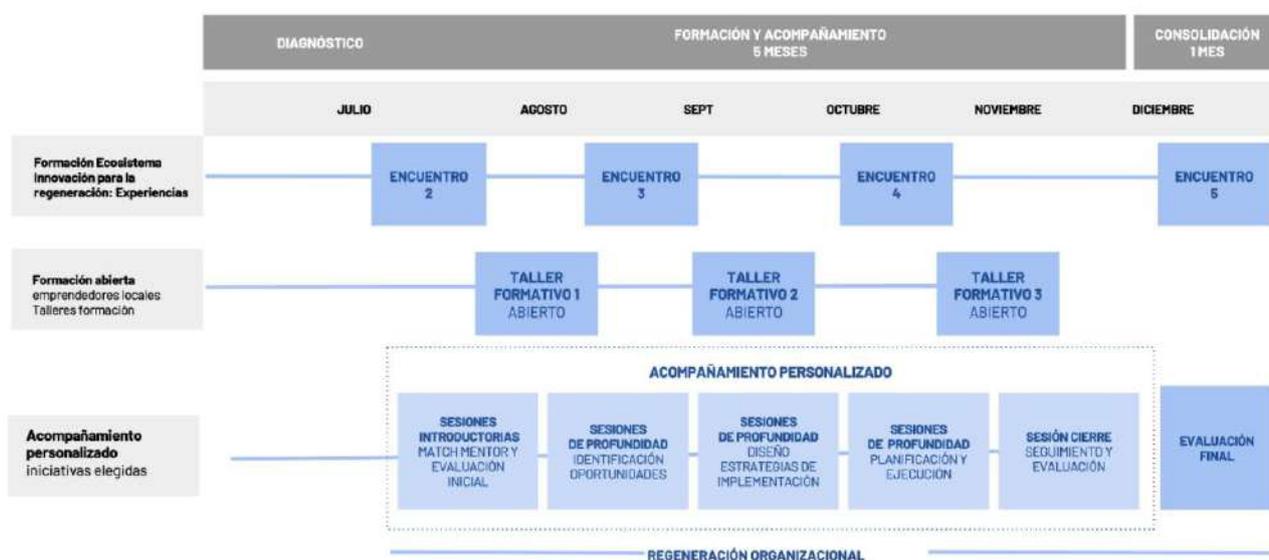


Imagen 28. Plan de trabajo con iniciativas
Fuente: Elaboración propia

2.5 Diagnóstico de iniciativas

Para el diagnóstico de iniciativas se realiza un encuentro personalizado con cada una de ellas que permite, a través de una entrevista estructurada con las preguntas descritas en el Anexo 12, junto con la información previa obtenida para el portafolio de iniciativas, obtener más información sobre el estado actual de la organización y puntos clave a trabajar desde las mentorías. Si bien este es un diagnóstico previo al trabajo con el mentor, quién los acompañe hará, de igual forma, un diagnóstico acorde a su visión técnica al respecto de sus prácticas y cadenas de valor actuales.

En cuanto al diagnóstico efectuado a las tres iniciativas, en la Tabla 54 se pueden observar el diagnóstico efectuado, las áreas con mayor potencial y aquellas áreas de la organización y cadena de valor en las cuales las propias iniciativas observan que precisan de acompañamiento.

Aspectos estudiados segunda entrevista	Lácteos Manquelf	Turismo Mely Lawen	Huerto Las Juntas
Estado de Plan de negocios y definición de objetivos, misión y propósito organizacional	Ha trabajado en su plan de negocios y tienen definidos sus objetivos, misión y propósito en su organización	Ha trabajado en su plan de negocios y tienen definidos sus objetivos, misión y propósito en su organización	Ha trabajado en su plan de negocios y tienen definidos sus objetivos, misión y propósito en su organización
Gobernanza organizacional	Su organización cuenta con estructura de gobernanza organizacional	Su organización cuenta con estructura de gobernanza organizacional	Su organización cuenta con estructura de gobernanza organizacional
Propuesta de valor (productos y servicios)	Opera con productos y servicios diversos	Opera con productos y servicios diversos	Opera con productos diversos
Márgenes de ganancia esperados	Se sostienen económicamente y generan el margen de ganancia esperado hasta ahora	Se sostienen económicamente y generan el margen de ganancia esperado hasta ahora	Aún no sostienen económicamente el emprendimiento con sus ganancias actuales
Operaciones	Identifica sus actividades y procesos clave para que su negocio prospere, sin embargo sostiene que, en la práctica, podría mejorar sus procesos.	Identifica sus actividades y procesos clave para que su negocio prospere	Identifica sus actividades y procesos clave para que su negocio prospere
Recursos	En cuanto a sus recursos se encuentra satisfecho	En cuanto a sus recursos se encuentra satisfecho	En cuanto a sus recursos se encuentra satisfecho
DIFUSIÓN-RRSS/MARKETING	No está satisfecho con el número de clientes actuales y precisa mayor visibilización y aumento de demanda	No está satisfecho con el número de clientes actuales, cuenta con estrategia de visibilización, precisa mayor alcance y aumento de demanda	No está satisfecho con el número de clientes actuales, cuenta con estrategia de visibilización, precisa mayor alcance y aumento de demanda
Recursos Humanos	Equipo se encuentra conforme al ambiente laboral y honorarios	Precisa mayores recursos/ganancias para mejorar condiciones del equipo	Precisa mayores recursos/ganancias para mejorar condiciones del equipo
Adjudicación de financiamiento	En cuanto al financiamiento, han conseguido financiamiento por parte de INDAP, CONADI y CORFO	En cuanto al financiamiento, han conseguido financiamiento por parte de SERCOTEC y FOSIS,	En cuanto al financiamiento, han conseguido financiamiento por parte de SERCOTEC e INDAP
Reinversión de ganancias	logra reinvertir dinero en su propia iniciativa	logra reinvertir dinero en su propia iniciativa	logra reinvertir dinero en su propia iniciativa
Necesidad de crecimiento actual percibida	Precisa mejorar su cadena de valor ganadera, aumentar la rentabilidad de la carne, además del número de animales y rendimiento en lechería.	Precisa aumentar su variedad de servicios, mejorar el área de turismo inclusivo y obtener resolución sanitaria para servicios gastronómicos	Precisa mejorar en estrategias productivas, comerciales y de marketing
Liderazgo territorial	Participa activamente en organizaciones sociales y mesas de trabajo territoriales	Participa activamente en organizaciones sociales y mesas de trabajo territoriales	Participa en mesa de trabajo Jóvenes Rurales de INDAP, buscan algún movimiento de agricultura regenerativa para participar
ENFOQUE BASADO EN EL LUGAR	Considera que su emprendimiento respeta y contribuye a la cultura local, además de aportar a la salud ecosistémica y de la comunidad a la que impacta	Considera que su emprendimiento respeta y contribuye a la cultura local, además de aportar a la salud ecosistémica y de la comunidad a la que impacta	Considera que su emprendimiento respeta y contribuye a la cultura local, además de aportar a la salud ecosistémica y de la comunidad a la que impacta
Medición de impacto	Actualmente no mide su impacto en ningún sentido	Actualmente mide su impacto, pero no de forma sistemática (no lleva registros)	Actualmente no mide su impacto en ningún sentido
Prácticas agroecológicas/regenerativas	Realiza manejos agroecológicos, cree que sus prácticas son regenerativas	N/A	Realiza manejos agroecológicos, conoce el concepto de agricultura y prácticas regenerativas y considera que sus prácticas son regenerativas
Prácticas turismo regenerativo	N/A	Considera que el servicio que ofrece es sustentable y sus prácticas son regenerativas, sin embargo no conoce a la profundidad sobre el concepto y principios de turismo regenerativo	N/A
Percepción de regeneración acorde a preguntas e indicadores clave de autopercepción	Regenerativa	Regenerativa	Regenerativa
Observaciones finales de sus necesidades como iniciativa	Mejorar los procesos de la cadena de valor de la iniciativa hacia una transición sostenible y, que además genere mayores ganancias mediante difusión. Precisa indicadores de impacto territorial e indicadores de desarrollo organizacional	Necesita una mayor generación de recursos y ventas mediante difusión y marketing, pero además desean desarrollar otras líneas de servicios turísticos(inclusivos) y permisos clave para turismo gastronómico. Precisan aumentar estos márgenes de ganancia, en parte, para proveer mejores pagos a su equipo. Además, precisan generar métricas de impacto territorial y de desarrollo organizacional para su transición	Necesitan mejorar procesos de su cadena de valor para el desarrollo de su negocio, generar mayores ganancias, visualización y generar mayor impacto (métricas) con indicadores territoriales, pero también se necesitan indicadores para medir su transición

Tabla 54. Diagnóstico de iniciativas
Fuente: Elaboración propia

2.6 Diseño de programa de acompañamiento de iniciativas

El programa de acompañamiento de iniciativas como tal, se compone de 13 instancias de trabajo (online y presenciales), integradas por 10 sesiones de mentorías con mentores especializados, 1 taller sobre regeneración llevada a las organizaciones y 2 hitos de iniciación y vinculación (Tabla 55).

N°	Actividad	Detalle
1	Reunión Inducción Mentores	Reunión entre coordinadora, asistente y mentor para entregar información sobre iniciativa acorde a su diagnóstico inicial. Además, en la reunión se revisa estructura de trabajo de acompañamiento base a principales hitos, sesiones y entregables. Finalmente se hace una entrega de carpeta de seguimiento con diagnóstico de iniciativa, acuerdo de trabajo y formato de acta de seguimiento.
2	Vinculación mentor-iniciativa	Hito donde Emprendedor(a) y mentor(a) se conocen, establecen primer contacto y quedan vinculados para coordinar sus sesiones
3	Sesión 1 mentor + Diagnóstico	Mentor(a) realiza una sesión de profundización para comprender a cabalidad el presente organizacional de la iniciativa, sus oportunidades y desafíos a trabajar durante las próximas sesiones
4	Sesión 2 mentor	Identificación de oportunidades y desafíos de la organización
5	Sesión 3 mentor	Identificación de oportunidades y desafíos de la organización
6	Sesión 4 mentor	Diseño de estrategia y metodologías de implementación (transición)
7	Sesión 5 mentor	Diseño de estrategia y metodologías de implementación (transición)
8	Sesión 6 mentor	Planificación e implementación de metodologías
9	Sesión 7 mentor	Planificación e implementación de metodologías
10	Sesión 8 mentor	Seguimiento y evaluación
11	Sesión 9 mentor	Seguimiento y evaluación
12	Sesión 10 Mentor (Evaluación de avances)	Cierre: evaluación final
13	Taller de Regeneración Organizacional	Taller sobre regeneración organizacional impartido por el equipo Los Ríos Regenerativo hacia las iniciativas acompañadas.

Tabla 55. Instancias de formación y acompañamiento a iniciativas
Fuente: Elaboración propia

En cuanto a las sesiones de mentorías, éstas se llevaron a cabo durante los meses de agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre. Programa que suma trece sesiones en total y serán llevadas a cabo por tres grandes exponentes sobre regeneración que cuentan con gran trayectoria tanto en el territorio como fuera.

Los mentores que acompañarán el trabajo de las iniciativas son Antu Ríos, Pedro Smith y Martín Araneda y, por último, Antonio Kusanovic.

Antu Ríos es Ingeniero comercial, experto en modelo de negocios de proyectos de Market Gardening con técnicas de agricultura regenerativa biointensiva y con más de diez años de práctica en horticultura regenerativa. Antü acompañará el proceso de la iniciativa Huerto Las Juntas.

Pedro Smith y Martín Araneda, ambos son ingenieros comerciales. Pedro, es egresado de Magíster en Desarrollo Sostenible, experto en emprendimiento e innovación sostenible, director de la ONG Sueño Andino. Además, es parte del equipo de la iniciativa global de Turismo Regenerativo.

Martín es Co fundador de la Iniciativa Global de Turismo Regenerativo y CAMINA. Consultor, facilitador, profesor y Speaker en Desarrollo y Turismo Regenerativo, y fundador

de Camina Sostenible, una organización chilena dedicada a la facilitación, consultoría y formación en este ámbito. Pedro y Martín acompañarán a la iniciativa Turismo Mely Lawen.

Finalmente, **Antonio Kusanovic** es Ingeniero Agrónomo Ms. Sc. Producción Animal de la Universidad Austral de Chile. Es educador de manejo holístico y ganadero. Encargado de EOV (Ecological Outcome Verification) para Magallanes y Asesor colaborador de Efecto Manada. Profesional acreditado del Savory Institute. Antonio acompañará a la iniciativa Lácteos Manquelfaf.

A continuación, se presentará en mayor detalle el proceso y resultados de proceso de mentoría de cada una de las iniciativas.

2.7 Resultados Mentorías

A continuación, se darán detalles de todo el proceso de mentorías llevado a cabo por los mentores. Esta información corresponde a toda la información recopilada durante el proceso, la cual comprende las actas de mentorías, visitas presenciales por el equipo, retroalimentaciones recibidas en reuniones con mentores e informes de cierre de procesos.

Para más información sobre las actas de cada sesión de mentoría, se puede observar el Anexo 13.

2.7.1 Mentoría Huerto Las Juntas

El enfoque de la mentoría realizada por Antu para Huerto Las Juntas se centró en la transformación productiva regenerativa, priorizando la optimización de procesos de manejo, rentabilidad financiera y manejo de ventas. Se implementó una planificación estratégica que consideró el balance financiero relacionado con la planificación del huerto, de forma que se pueda profesionalizar el huerto y facilitar la toma de decisiones para obtener mayor resiliencia y adaptabilidad.

El siguiente detalle de actividades consolidado está creado en base a las actas de seguimiento de las mentorías, junto al informe final enviado por el mentor.

Sesión 1: Análisis de Valores y Objetivos: La sesión inaugural se enfocó en la contextualización del mentor con el proyecto Huerto Las Juntas. Se realizó un recorrido detallado del huerto, seguido de un ejercicio de valores y contexto holístico. Este proceso tenía como objetivo definir la misión y visión del huerto. La tarea asignada para esta sesión fue la elaboración de un documento que recogiera el contexto del proyecto.

Sesión 2: Planificación Comercial y Financiera

En la segunda sesión, se revisó el ejercicio de Contexto Holístico y se introdujo la planificación de ingresos, costos y estrategias para objetivos comerciales. Además, se abordó la planificación de cultivos y el registro de datos en el huerto. Se asignó la tarea de completar planillas asociadas a estas actividades.

Sesión 3: Avance en el Desarrollo del Plan de Producción y Comercial

La tercera sesión consistió en corregir y complementar la planificación existente. Se consolidó el "Plan de Cultivos" como una guía esencial. La tarea post-sesión fue avanzar en el desarrollo del plan de producción y comercial.

Sesión 4: Afinación de Detalles del Plan Comercial y de Producción

Durante la cuarta sesión, se revisaron y corrigieron los detalles finales de la planificación. El "Plan de Cultivos" se consolidó como la guía final para las actividades del huerto.

Sesión 5: Revisión del Plan de Producción y Procesos de Sala de Lavado

En la quinta sesión, se realizó una revisión final del plan de producción. Además, se abordaron los detalles finales y el diseño de la sala de procesos y lavado.

Sesión 6: Armado de una Pila de Compost y Manejo de Fertilidad

La sexta sesión incluyó un armado práctico de una pila de compost, acompañado de una explicación teórica sobre los fundamentos del compost y el manejo de fertilidad.

Sesión 7: Revisión del Sistema de Riego y Propuestas de Mejoras

Se llevó a cabo una revisión teórica y práctica del sistema de riego en la séptima sesión. Se presentaron propuestas y mejoras para optimizar el sistema.

Sesión 8: Fortalecimiento de Estrategias de Marketing

La octava sesión se centró en el fortalecimiento de estrategias de marketing. Se proporcionó un marco teórico basado en el modelo de las 4P y se identificaron oportunidades para mejorar la estrategia actual.

Sesión 9: Presentación del Sistema "Lean" para Eficiencia en el Trabajo

La penúltima sesión introdujo el sistema "Lean" y su aplicación al huerto. Se realizó un diagnóstico conjunto para identificar áreas de mejora en la eficiencia laboral.

Sesión 10: Manejo Óptimo de Cultivos Principales del Huerto

En la décima y última sesión, se revisaron y propusieron mejoras para el manejo de cultivos, con un enfoque especial en los invernaderos.

Descripción General del Enfoque de Mentoría:

El enfoque se centró en la transformación productiva regenerativa, priorizando la optimización de procesos de manejo y rentabilidad financiera. Se implementó una planificación estratégica que consideró el balance financiero para la toma de decisiones.

Logros:

Durante el proceso de las mentorías, se logró desarrollar un plan productivo con enfoque comercial, además de mejorar y priorizar el manejo de cultivos y trabajar en estrategias de marketing y ventas. Todo esto integrando tanto la rentabilidad de la iniciativa como la calidad de los manejos aplicados. El equipo de Huerto Las Juntas demostró un compromiso destacado y mucha constancia en torno a los desafíos planteados, cumpliendo con éxito los objetivos de cada sesión. Esto permitió avanzar eficazmente en la profesionalización del huerto e implementar prácticas regenerativas de manera exitosa, con la valiosa experiencia y conocimientos aportados por Antu Ríos en modelos de negocios y agricultura regenerativa.

Algunas de las herramientas entregadas y avances declarados por mentor e iniciativa:

- *Desarrollo contexto holístico.*
- *Manejo de planificación y elaboración de plan de acción 2023-24.*
- *Manejo de cultivos (compost, riego, plagas, etc.).*

- *Manejo de Camas de cultivo.*
- *Marketing y comercialización.*
- *Manejo de sistemas e infraestructura.*

Percepción de la iniciativa:

Huerto Las Juntas ha expresado una evaluación muy positiva sobre el programa de mentorías. Destacan su entendimiento claro y tangible para llevar a cabo su transición hacia un modelo regenerativo, además de haber adquirido nuevas herramientas y conocimientos durante los cinco meses de trabajo

Consideran que las sesiones fueron en sintonía con los desafíos actuales de la organización y se reconoce la claridad del mentor al transmitir información. Por otro lado, mencionan que la mentoría ha fortalecido su red de contactos y ha facilitado la postulación a fondos concursables como TAS, profundizando la visión y perspectiva sobre agricultura regenerativa.

Por otro lado, cuentan que se han implementado cambios en diversas prácticas asociadas al emprendimiento, y aunque el mayor desafío fue la implementación del plan de trabajo, Huerto Las Juntas valora el apoyo recibido y considera la mentoría como un aporte vital para mejorar integralmente su actividad.

En término de proyecciones, la organización planea seguir trabajando en función de la agricultura regenerativa, promoviendo un equilibrio en el ecosistema y produciendo alimentos nutricionalmente densos. Finalmente, la organización expresa gratitud, motivación y felicidad por estos cinco meses de trabajo, destacando la importancia de la iniciativa.

A continuación, en la imagen 29, se muestran algunas fotos del proceso.

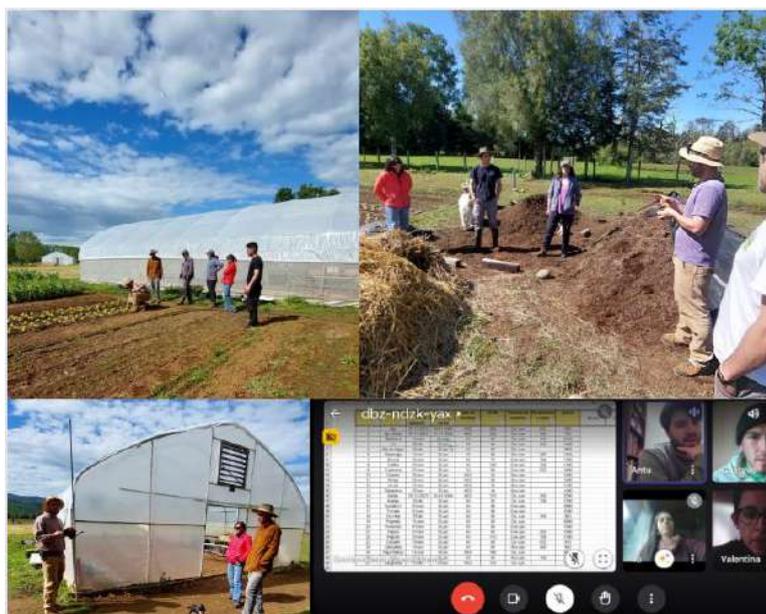


Imagen 29. Fotos mentoría Antu Ríos y Huerto Las Juntas

Fuente: Elaboración propia

Cambio en indicadores claves

El proyecto "Huerto Las Juntas" ha generado un impacto positivo en varios indicadores clave de emprendimiento. La incorporación de nuevas prácticas regenerativas ha resultado en un aumento significativo del 30% en la atracción de nuevos clientes en comparación con la temporada anterior (2022-2023).

Por otro lado, la producción de canastas ha experimentado un incremento del 50%, reflejando el compromiso del proyecto con la oferta sostenible de productos frescos. El rendimiento de la producción de hortalizas también aumentó, logrando un aumento del 60% en comparación a la temporada anterior. Este crecimiento ha contribuido directamente a un aumento del 43% en los ingresos del proyecto. Además, se ha generado un impacto positivo en el empleo, con un aumento del 33.3% en el número de personas empleadas, incluyendo una jornada completa y media jornada adicional. Los sueldos también han experimentado un ajuste al alza, vinculado al aumento en la producción

2.7.2 Mentoría Lácteos Manquelaf

El enfoque de la mentoría de Antonio con Lácteos Manquelaf se centró en la transición productiva regenerativa, destacando la incorporación de prácticas de manejo holístico en el predio a través de una planificación estratégica de pastoreo. También se exploraron nuevos mercados y asociaciones, considerando el canal de venta de Carnes Manada y estableciendo colaboraciones estratégicas con Ruuts y Efecto Manada para el monitoreo EOV y la planificación de pastoreo. Se evaluó la factibilidad a mediano plazo de obtener el sello Land To Market, a cargo del Instituto Savory, mediante la colaboración con Efecto Manada en Chile.

El siguiente detalle de actividades consolidado está creado en base a las actas de seguimiento de las mentorías, junto al informe final enviado por el mentor.

Sesión 1: Introducción y Planificación de Visita Diagnóstico

En esta sesión inicial, se llevó a cabo una presentación personal y se detallaron los objetivos, además de planificar la visita diagnóstica.

Sesión 2: Visita Diagnóstico y Análisis de la Situación Actual

Durante la visita, se recorrieron instalaciones y potreros, revisando suelos y animales. Se definieron fechas futuras para la planificación del pastoreo, y se proporcionaron herramientas para trabajar en el suelo. Se destacaron preocupaciones sobre compactación del suelo y se propuso iniciar un plan de pastoreo el 26 de septiembre.

Sesión 3: Visita a Predio de Recría Regenerativo y Planificación de Pastoreo

Se visitó un predio de Recría Regenerativo para entender conceptos de suelo, opciones de crecimiento del forraje y metodologías de planificación de pastoreo. Se planificó la siguiente visita para la planificación de pastoreo el 26 de septiembre.

Sesión 4: Planificación del Pastoreo para la Época de Crecimiento

Se determinó el crecimiento y capacidad de recuperación de los potreros. Se definió el plan de pastoreo para el área de crianza bovina y se solicitó información financiera para analizar opciones de carga animal. Se logró entender el concepto regenerativo y se propusieron mejoras en la calidad de la microbiología del suelo.

Sesión 5: Revisión del Plan de Pastoreo y Discusión sobre Programas de Subsidio

Se revisó el estado de los potreros en terreno, destacando el potrero 9. Se discutió extensamente la posible continuación del subsidio al proyecto regenerativo. Se realizó una visita de monitoreo y control de pastoreo el 26 de octubre, destacando la importancia de la calidad de los potreros.

Sesión 6: Plan Financiero y Revisión de Costos e Ingresos

Se llevó a cabo una revisión de los estados financieros de Fundo Manquelaf. Se sugirió la eliminación de desparasitaciones innecesarias y la realización de un plan financiero. Se propusieron mejoras en la identificación de períodos reales de pastoreo y la alimentación de la microbiota del suelo con fardos de heno.

Sesión 7: Monitoreo EOY y Posibilidad de Sello de Regeneración

Se revisaron los potreros y se analizaron los resultados ecológicos. Se consideró la generación del reporte de Regeneración y el sello Land to Market. Se destacaron las altas probabilidades de regeneración del suelo mediante prácticas de manejo holístico.

Sesión 8: Revisión de la Alimentación de Cabras y Discusión sobre Venta a Carnes Manada

Se revisó la alimentación de cabras y se exploraron estrategias y precios para la venta a Carnes Manada. Se discutió sobre la eliminación de desparasitaciones innecesarias y la reducción de aplicaciones de fertilizantes químicos.

Sesión 9: Estrategia de Comercialización de Productos Regenerativos

Se analizaron estrategias y parámetros requeridos, considerando el mark up de productos y explorando opciones de venta al por mayor. No se consideró necesario el sello regenerativo.

Sesión 10: Cierre del Proyecto y Discusión Final

Se discutió la posibilidad de generar mercado a través de Carnes Manada, con la venta de quesos. Se revisó la opción de obtener el sello regenerativo Land To Market y se discutió sobre la venta de créditos de carbono. Freddy expresó satisfacción con la metodología aplicada al pastoreo, aunque expresó preocupación por el término del proyecto y futuras planificaciones.

Logros:

Los logros obtenidos incluyen una planificación estratégica de pastoreo basada en principios holísticos, la aplicación de prácticas que han generado efectos positivos visibles en la regeneración de la pradera, la reducción de la dependencia de insumos y la consolidación de alianzas para acceder a nuevos mercados. Además, las sesiones participativas han tenido un impacto extendido, influyendo positivamente en otros actores del ecosistema agropecuario, como ejemplificado por la colaboración con INDAP.

Percepción de la iniciativa:

La retroalimentación de Lácteos Manquelaf indica que la mentoría ha sido altamente beneficiosa para su transición hacia la regeneración, destacando que han experimentado cambios significativos en el manejo de pastoreo y en la percepción de los ecosistemas en el campo.

Freddy destaca la claridad y utilidad de las sesiones, declarando obtener mayores conocimientos y metodologías luego de estos cinco meses, especialmente el calendario de

pastoreo y la comprensión del funcionamiento de la vida en el suelo. Además, se valora positivamente la claridad y voluntad de Antonio al transmitir información y resolver dudas. Por otro lado, se menciona que la mentoría ha aportado a la capacitación y al establecimiento de contactos en el mundo de la regeneración.

Aunque se reconoce el gran apoyo y profesionalismo del mentor para superar estos desafíos, se resalta la necesidad de continuar con la mentoría para consolidar resultados tangibles y duraderos. Además, se expresan inquietudes sobre la posibilidad de quedar sin apoyo después de los cinco meses.

A continuación, se puede observar en la imagen 30 fotos del trabajo realizado durante los cinco meses de acompañamiento



Imagen 30. Fotos mentoría Antonio Kusanovic y Lácteos Manquelaf
Fuente: Elaboración propia

Cambio en indicadores claves

Lácteos Manquelaf ha logrado adoptar el enfoque regenerativo en sus prácticas, transicionando el 100% del terreno agrícola hacia manejo regenerativo, en sus 89,8 hectáreas. Esto reflejando también el compromiso del proyecto con prácticas sostenibles en la producción láctea y ganadera. Aunque el número de empleados se ha mantenido constante en tres, los sueldos y los ingresos se revisan y ajustan anualmente mediante la asamblea de la cooperativa, asegurando una compensación justa y sostenible para los trabajadores, cifras que se podrán obtener luego de término de temporada. Este enfoque regenerativo contribuye no solo al bienestar del medio ambiente, sino también a la estabilidad y sostenibilidad económica de la cooperativa.

2.7.3 Mentoría Turismo Mely Lawen

El enfoque de la mentoría se centra en una transformación productiva con el objetivo de incorporar un rediseño integral de experiencias, narrativas y planificación a lo largo del año,

partiendo desde la definición precisa de su propósito organizacional. Este proceso se inicia con un diagnóstico profundo de la organización, utilizando herramientas como el Flowmap, Mapeo de Actores y modelo de Organizaciones Vivas, explorando también la historia del lugar. A través de este análisis exhaustivo, se logra reconstruir el relato de la organización, conectándose con su identidad y propósito más auténticos. La mentoría busca, de esta manera, valorizar la cultura y el ecosistema de la organización, proporcionando una base sólida para la transformación y regeneración del emprendimiento

El siguiente detalle de actividades consolidado está creado en base a las actas de seguimiento de las mentorías, junto al informe final enviado por el mentor.

Sesión 1: Conociendo Meli Lawen

Visita al emprendimiento para comprender su historia, oferta turística y estructura. Se establece un reconocimiento mutuo y se clarifican los pasos del proceso de mentoría para agregar valor regenerativo.

Sesión 2: Diagnóstico Organizacional y Mapeo de Actores

Uso de herramientas como el flow map para diagnosticar la organización y el mapeo de actores para comprender las relaciones sistémicas. Se identifican temas clave, potencialidades y tensiones, proporcionando claridad sobre puntos a mejorar para fomentar la regeneración.

Sesión 3: Estrategia para Generar Valor

Se comparte la perspectiva adquirida en sesiones anteriores y se acuerdan pasos a seguir, incluyendo la redefinición del propósito hacia la regeneración, el rediseño de experiencias turísticas y la creación de un plan anual basado en el calendario mapuche. Se reconoce la necesidad de abordar la mirada económica.

Sesión 4: Exploración de Organizaciones Vivas y Relatos de Potencial

Revisión del modelo de Organizaciones Vivas y exploración de relatos que resaltan los momentos de éxito de Meli Lawen. Se profundiza en la identidad, relaciones, procesos e infraestructura. Se busca conectar con el propósito más profundo del emprendimiento.

Sesión 5: Diseño de Estrategias e Implementación

Revisión de trabajos previos y propuestas para abordar la identidad cultural y el calendario mapuche. Se destaca la importancia de ordenar y rediseñar la oferta de servicios. Se reciben positivamente las propuestas, y se identifica la urgencia de trabajar en la oferta de servicios.

Sesión 6: Planificación e Implementación

Entrega de propuestas vinculadas a la identidad y al calendario mapuche. Se revisan y se recibe retroalimentación positiva, resaltando la resignificación del trabajo existente. Se destaca la necesidad de ordenar y tal vez rediseñar la oferta de servicios.

Sesión 7: Visita a la Experiencia de Meli Lawen

La consultoría experimenta los servicios de Meli Lawen como clientes para comprender la narrativa y oportunidades de mejora. Se identifica el valor único regenerativo y elementos que aportan al proyecto, como la acumulación de aguas y la regeneración del bosque.

Sesión 8: Seguimiento y Evaluación

Diálogo sobre oportunidades para profundizar en el propósito de Meli Lawen, con recomendaciones para mejorar la experiencia. Se realizan recomendaciones para el flujo de

la experiencia, indicadores y otros procesos, que se prueban con éxito durante la visita de un representante regional.

Sesión 9: Los 7 Valores Regenerativos

En esta sesión, se revisaron los resultados clave del proceso de mentoría, resaltando logros como el diagnóstico inicial, la consolidación de la identidad organizacional y la planificación anual según un calendario regenerativo. Se observó una integración profunda de los conceptos de regeneración, generando un cambio positivo en el relato de Melilawen y fortaleciendo su identidad. La cooperativa expresó entusiasmo por convertirse en un referente en turismo mapuche de naturaleza y regenerativo.

Sesión 10: Evaluación del Trabajo Realizado

En la última sesión, se evaluó el trabajo de cinco meses, destacando el fortalecimiento de la identidad organizacional. Jessica y Carlos resaltaron la importancia de las relaciones y la participación en redes, mientras se valoraba la propuesta de empaquetamiento de servicios y el rediseño de la experiencia Mely Lawen. Se hicieron recomendaciones para mejorar la presentación visual de la cooperativa, y la familia agradeció la cercanía y respeto del equipo mentor hacia su identidad. Este proceso consolidó la visión regenerativa y fortaleció la posición de Mely Lawen en turismo mapuche.

Logros:

La mentoría ha logrado avances significativos en la cooperativa, destacándose la redefinición del propósito fundamental de la organización con un enfoque propio y auténtico que va de la mano con la regeneración. Se ha implementado una planificación estratégica estacional que se refleja en la calendarización coherente de experiencias alineadas con las distintas estaciones y momentos culturales clave. La cooperativa también ha realizado la valorización de sus elementos culturales, agrícolas y ecológicos existentes, integrándolas de manera en su relato y recorrido, mejorando la propuesta para atraer turistas. El rediseño de experiencias ha sido exitoso. La propuesta, además, ahora se presenta de manera más atractiva para solicitar financiamiento público o a partir de vías privadas. Finalmente, la mentoría culminó con una cooperativa motivada y empoderada para convertirse en un referente en turismo mapuche de naturaleza y regenerativo, observándose una integración de los conceptos de regeneración, orgullo y entendimiento del valor único que tienen para compartir.

Percepción de la iniciativa:

Acorde a lo mencionado por Mely Lawen, la mentoría ha proporcionado una visión clara y tangible para transicionar hacia la regeneración, otorgándoles valiosas metodologías y herramientas para la transición. Asociado a lo anterior, destacan el "Calendario Vivo" como un recurso particularmente útil. Consideraron que los mentores se expresaron e incorporaron conceptos de forma clara, además de ser un gran apoyo durante el proceso. Finalmente, consideran que su red de contactos se ha fortalecido con la mentoría.

Al igual que Lácteos Manquelaf, expresan la intención de generar adaptaciones y adquisiciones para avanzar hacia un enfoque regenerativo, destacando la necesidad de recursos y capacitaciones. Han implementado cambios en prácticas asociadas al fortalecimiento del relato y la interacción con los visitantes, destacando también el valioso aporte de la mentoría en la integración de conceptos a sus procesos, generando nuevas ideas

y abriendo caminos para la generación de nuevas líneas proyectos acorde a su propósito.

A continuación, se puede observar en la imagen 31 fotos del trabajo realizado durante los cinco meses de acompañamiento



Imagen 31. Fotos mentoría Pedro Smith y Martín Araneda con Mely Lawen

Fuente: Elaboración propia

Cambio en indicadores claves

La Cooperativa Mely Lawen ha experimentado mejoras significativas en su desempeño en términos de regeneración. La mentoría logró que la cooperativa se alinee con el propósito organizacional regenerativo, en conjunto en el compromiso de la cooperativa con prácticas sostenibles. Por otro lado, la oferta de servicios ha aumentado en un 66.6%, con la cooperativa ampliando su gama de servicios de 2 a 5.

La integración de planes diferenciados de precios ha resultado satisfactoriamente, reflejando la preferencia de pago de los clientes por el plan de mayor valor. Este ajuste en la estrategia de precios ha contribuido a un aumento de los ingresos, que se revisan y ajustan anualmente mediante la asamblea de la cooperativa. Además, se ha registrado un aumento del 50% en el empleo, con sueldos también sujetos a revisiones regulares en base a las decisiones de la asamblea anual.

2.7.4 Taller de Regeneración Organizacional

El taller de Regeneración Organizacional, impartido por Valentina Undurraga, encargada de operaciones del programa y con estudios en la temática, junto a Ximena Retamales, parte del equipo de ejecución y emprendedora. El taller reunió a participantes clave de la Cooperativa Mely Lawen (Jessica y Carlos), Huerto Las Juntas (Gustavo, Diego y José) y Lácteos Manquelaf (Freddy y Rolando). La sesión tuvo como sede las oficinas de La Nube Cowork.

El objetivo del taller fue comprender que la regeneración no sólo se experimenta en el ámbito empresarial de la cadena de valor clásica o en prácticas regenerativas, sino también en el contexto más amplio que involucra a las personas de una organización, a través de diferentes metodología o puntos clave de trabajo que entregan resiliencia, adaptabilidad y capacidad de colaboración y evolución constante de una organización. El enfoque presencial del taller fomentó la interacción directa y el intercambio de experiencias, desafíos y formas de trabajo en equipo entre los asistentes.

En resumen, el taller sobre Regeneración Organizacional se presenta como una oportunidad valiosa para fortalecer la comprensión de este concepto dentro del grupo de emprendedores, promoviendo un enfoque integral que abarca tanto sus proyectos individuales como el entorno y organización de trabajo.

A continuación, en la imagen 32 se pueden observar fotos de la instancia.



Imagen 32. taller Regeneración organizacional para iniciativas acompañadas
Fuente: Elaboración propia

2.8 Talleres de formación y vinculación para emprendedores

2.8.1 Taller 1: “Comprendiendo el Desarrollo Regenerativo”

El jueves 10 de agosto, se llevó a cabo el primer taller abierto de formación y vinculación titulado "Comprendiendo el Desarrollo Regenerativo: Fundamentos para el Diseño y Gestión de Proyectos Regenerativos". El evento tuvo lugar a las 10:00 am en Espacio Fluvial.

Las facilitadoras del taller fueron Ana Rivera, coordinadora de participación e incidencia de Chile Regenerativo, coautora del primer artículo sobre el estado del arte de la regeneración en Chile y directora de la consultora Bosque Frío, junto con Fernanda Pinedo, candidata a Magíster de Desarrollo a Escala Humana y facilitadora de dinámicas de vinculación y generación de campos de confianza en organizaciones.

El objetivo central del taller fue acercar el paradigma de la regeneración desde sus

fundamentos, conceptos y aplicaciones asociadas al desarrollo regenerativo y principios de diseño de proyectos de esta índole, objetivo abarcado desde la presentación de Anita Rivera. Además, se buscó crear un espacio de vinculación entre actores del ecosistema regional de innovación para la regeneración mediante dinámicas orientadas a la generación de campos sociales de confianza entre los participantes, objetivo abarcado desde las dinámicas realizadas por Fernanda Pinedo.

Un total de 31 personas participaron en esta instancia, evidenciando un interés significativo en la temática del desarrollo regenerativo. La diversidad de participantes enriqueció las discusiones y generó un ambiente propicio para el intercambio de conocimientos y experiencias. Durante el taller, Ana Rivera proporcionó una visión clara y detallada de los fundamentos del desarrollo regenerativo, abordando conceptos clave y destacando aplicaciones prácticas en la gestión de proyectos. La participación de los asistentes, junto con las dinámicas de vinculación facilitadas por Fernanda Pinedo, contribuyó a fortalecer las conexiones dentro del ecosistema regional de innovación para la regeneración.

En resumen, el taller logró cumplir sus objetivos al proporcionar una introducción sólida al desarrollo regenerativo y al fomentar la interacción y vinculación entre los participantes. La asistencia y el número de participantes reflejaron el interés y la relevancia de este enfoque en el contexto regional. En la Imagen 33, se pueden observar fotografías de la instancia, en ambos bloques de trabajo.



Imagen 33. Taller 1 de formación y vinculación para emprendedores
Fuente: Elaboración propia

2.8.2 Taller 2: “Herramientas para la Formulación y Diseño de Proyectos con Principios Regenerativos”

El jueves, 5 de octubre, se llevó a cabo el segundo taller abierto de formación y vinculación titulado: "Herramientas para la Formulación y Diseño de Proyectos con Principios Regenerativos". Este taller tuvo lugar de forma presencial en Nube Cowork y contó con la participación de 16 personas. Las facilitadoras del taller fueron Valentina Undurraga y Ximena Retamales, ambas integrantes del equipo de ejecución del programa Los Ríos

Regenerativo y parte del Laboratorio de Innovación para la Regeneración (CoLab UC).

El objetivo principal de esta instancia fue proporcionar herramientas para la formulación, diseño y fortalecimiento de proyectos que contribuyan a la regeneración eco-social de la región. Además, el taller buscó ser un espacio de vinculación entre los diversos actores del ecosistema regional de innovación para la regeneración. Durante la sesión, se trabajaron principios fundamentales y herramientas innovadoras para el diseño y formulación de proyectos regenerativos. En una colaboración especial con Ronald Sistek, se desarrolló un Modelo de Negocios Regenerativo, inspirado en el Canvas B de 3 vectores-Innodriven. Este modelo de negocios regenerativo es pionero en su tipo, al menos en el contexto chileno. Modelo de negocios que fue trabajado durante este taller y el siguiente.

Además, como parte integral del taller y en línea con los objetivos del proyecto, se creó un manual de uso del Modelo de Negocios Regenerativo co-creado en contexto del proyecto, proporcionando una guía práctica y valiosa para los participantes. Este manual se compartió a los participantes, fomentando la aplicación práctica y el trabajo continuo fuera del taller. A continuación, en la imagen 34 se podrán observar más detalles de la jornada.



Imagen 34. Taller 2 de formación y vinculación para emprendedores
Fuente: Elaboración propia

2.8.3 Taller 3: "Desarrolla y Comunica tu Proyecto Regenerativo: Reforzamiento Modelo de Negocios Regenerativo y Pitch"

El jueves, 16 de noviembre, se llevó a cabo el tercer y último taller abierto de formación y vinculación titulado "Desarrolla y Comunica tu Proyecto Regenerativo: Reforzamiento Modelo de Negocios Regenerativo y Pitch". Este evento tuvo lugar de forma presencial en Nube Cowork, ubicado en Isla Teja, Valdivia. Si bien fue un día de tormenta, se contó con la participación comprometida de 12 emprendedores, la mayoría participantes de talleres anteriores.

Las facilitadoras de este taller fueron Valentina Undurraga y Ximena Retamales, ambas integrantes del equipo de ejecución del programa Los Ríos Regenerativo y parte del Laboratorio de Innovación para la Regeneración (CoLab UC).

El objetivo central de esta instancia fue consolidar las herramientas necesarias para la formulación, diseño y fortalecimiento de proyectos con enfoque regenerativo. Además, se buscó ofrecer un espacio de vinculación entre los participantes y fomentar la colaboración dentro del ecosistema regional.

En este último taller, se reforzaron los conocimientos adquiridos en las sesiones anteriores, centrándose especialmente en el fortalecimiento del Modelo de Negocios Regenerativo. La continuidad del proceso incluyó la etapa crucial de desarrollar habilidades para la comunicación efectiva a través de la formulación y presentación de un pitch para proyectos regenerativos, derivado del modelo de negocios trabajado. Durante la jornada, se destacó la importancia de no solo concebir proyectos regenerativos, sino también de comunicarlos de manera persuasiva y efectiva. Se proporcionaron herramientas prácticas para la creación y presentación de un pitch que refleje los principios regenerativos y atraiga a diversos públicos. Finalmente, se concluyó con una fase participativa donde emprendedores trabajaron de forma colaborativa en grupo 4 modelos de negocios seleccionados por sus participantes, asesorándose en equipo para la creación y presentación de su pitch. Presentaciones que, por lo demás, fueron bastante exitosas y propiciaron un entorno colaborativo y de retroalimentación constante entre todos los participantes.

En total, la participación y comprometida de los asistentes contribuyó a consolidar los aprendizajes y fortalecer la red de colaboración entre los participantes. Este taller cerró de manera exitosa el ciclo de formación y vinculación, ofreciendo a los participantes las herramientas y habilidades necesarias para avanzar en sus proyectos regenerativos. A continuación, en la imagen 35, se pueden observar algunas fotografías de la instancia.



Imagen 35. Taller 3 de formación y vinculación para emprendedores
Fuente: Elaboración propia

En resumen, el tercer taller fue una culminación efectiva del programa de formación, proporcionando a los participantes las habilidades y la confianza necesarias para desarrollar y comunicar proyectos regenerativos en la región. La continuidad de estos esfuerzos promete un impacto positivo y sostenible en el ecosistema regional de innovación para la regeneración.

2.8.4 Evaluación Talleres de Formación

A continuación, se presenta un análisis detallado de la evaluación de los talleres sobre desarrollo regenerativo, basado en las respuestas proporcionadas por los participantes. Los resultados destacan la efectividad y la influencia positiva de los talleres en los emprendedores locales:

Calificación Promedio:

Utilidad del Material: Se obtuvo una calificación promedio de 4.9 (de 5), indicando una percepción altamente positiva sobre la utilidad del material entregado en los talleres para los proyectos individuales.

Conocimientos e integración:

Ampliación de Conocimientos: El 100% de los participantes afirmó haber ampliado sus conocimientos sobre desarrollo regenerativo a través de los talleres. Igualmente, el 100% indicó haber integrado los conceptos aprendidos en sus proyectos o trabajos, demostrando la aplicabilidad práctica de los conocimientos adquiridos, integrándolos principalmente en sus modelos de negocios, además de analizar situaciones con enfoques holísticos y la incorporación de la visión sistémica en sus proyectos y otras áreas

Conexiones y Vinculación:

Conocimiento de otros Emprendedores: El 100% de los participantes afirmó haber conocido otros emprendedores y proyectos durante los talleres, Asimismo, el 100% expresó que quedó vinculado con emprendedores y proyectos, demostrando la efectividad de los talleres para fomentar conexiones significativas.

Participación en Comunidad:

Un 80% de los participantes se unió o expresó interés en unirse al grupo de Whatsapp "Comunidad Ecosistema Los Ríos Regenerativo", subrayando el deseo de mantener la conexión y la colaboración.

Aspectos rescatables de los Talleres:

Se destacaron aspectos como el enfoque práctico y aplicado, herramientas como el canvas y el pitch, la sensación de comunidad y oportunidades en la región, la interactividad entre los asistentes, la claridad de las exposiciones y la posibilidad de compartir experiencias con emprendedores de diversas áreas. Además de la adquisición de conocimientos, los participantes resaltaron la formación de conexiones valiosas y la creación de una comunidad colaborativa en la región.

Para mayor detalle, se pueden observar las retroalimentaciones en el Anexo 14.

C. Producto 3: Generar estrategias de posibles alianzas de colaboración nacionales e internacionales con perspectiva de inversión y desarrollo sostenible regional.

Este objetivo tiene como fin generar estrategias de posibles alianzas de colaboración nacionales e internacionales con perspectiva de inversión y desarrollo sostenible regional. Y que esto a su vez, permitan promover un espacio y una cultura de colaboración glocal, situando a la región como un punto de encuentro y polo del desarrollo regenerativo nacional e internacional.

A continuación, se detallan las actividades realizadas y los productos solicitados.

3.1 Identificación de posibles colaboradores a nivel nacional e internacional

Acorde a esta actividad, se realizó un mapeo de posibles colaboradores del programa regional a nivel regional, nacional e internacional. Para esto, se confeccionó una lista de actores a nivel global con los que se podrían generar alianzas con perspectivas de colaboración e inversión para el desarrollo regional. A continuación, en la Tabla 56 se detalla una lista de 48 actores claves y posibles colaboradores para el desarrollo regional regenerativo y su transición.

Nombre	Apellido	Institución/empresa
Viviana	Arango	Sistema B Chile
Tarcisio	Mulek	Sistema B Latam
Della Mea	Giselle	3 vectores
Magdalena	Rubio	Ladera Sur
Verónica	Moreno	Diario Austral
Melina	Angel	Colombia Regenerativa/ Universidad para la Cooperación Internacional /Canal RCN
Allan	Valverde	Universidad para la Cooperación Internacional/ Costa Rica Regenerativa
Ronald	Sistek	Regeneración Organizacional/Academia Ronald Sistek para la Regeneración
Cristian	Sage	Chile Con Sentido
Javiera	Pérez	ONG Regenerativa
Carolina	Muñoz	Chile Regenerativo
David	Wurman	Fundación Kawoq
Ana	Rivera	Chile Regenerativo
Edward	Müller	Costa Rica Regenerativa- Universidad para la Cooperación Internacional
Pedro	Smith	Proyecto aprendizajes Costa Rica - Chile Regenerativo
Martín	Araneda	ONG Sueño Andino-Turismo Regenerativo
Carlos	Briceño	Turismo Regenerativo ORG
Patricio	Camoglino	INDAP Araucanía
Francisco	Calabi	Fundo Trailenco/ El Coihue
Rodrigo	Calcagni	Parques Para Chile
Alejandro	Magnet	Banca Ética Latinoamericana
Tato	Fuentes	El Centro Internacional de Economía Social y Cooperativa- USACH
Margarita	Carlés	MAYMA LATAM- Argentina

Nombre	Apellido	Institución/empresa
Álvaro	Bronstein	MAYMA LATAM- Argentina-Emprediem
Vanesa	Ccahua	Iniciativa Global de Turismo Regenerativo IGTR
Francisca	Tondreau	ONG The Nature Conservancy
Raúl	Troncoso	Balloon Latam
Cristian	Carrere	PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo)
Daniela	Acuña	ODEPA
Marco	Aguila	Fundación regenerativa
Pablo	Aguirre	AGCID (La Agencia Chilena de Cooperación Internacional para el Desarrollo) - MINREL
Ana Claudia	Rosbach	Cities Alliance
Iliana	Alzurutt	Centro de Innovación UC
Juan	Arriagada	Pastoreo regenerativo
Karin	Arriagada	Asesoría agropecuaria
Jean	Arriagada Gajardo	Laboratorio L.A.A.O.S
Vanesa	Ccahua	Iniciativa Global de Turismo Regenerativo IGTR
Constanza	Donoso	Eres:Proyectos regenerativos, El manzano, Glocalminds
Maria Ignacia	Jiménez Suárez	Fundacion Chile Descentralizado
Luka	Marinović	Austerra
Francia	Mazzo	Glocalminds
Antonia	Moreno	FAST- Ministerio de Economía
Danisa	Peric	FabLab U. de Chile
Eugenio	Possel	AGCID
Santiago	Rojas	Ministerio de Agricultura
Joaquín	Salgado	Glocalminds
Tomás	Santa María	University of Graz
Marisella	Solano	Universidad para la Cooperación Internacional

Tabla 56. Posibles colaboradores a nivel regional, nacional e internacional
Fuente: Elaboración propia

Para efectos de este estudio, se realizó una búsqueda de posibles entidades colaboradoras para la búsqueda de financiamiento a proyectos o empresas que aporten a la transición regional, se identificaron 17 entidades nacionales e internacionales, junto con 21 programas o fondos de financiamiento que podrían aportar a estos fines, ya sea a proyectos no consolidados, empresas o entidades sin fines de lucro que puedan llevar a cabo proyectos territoriales.

Para esta búsqueda nos enfocamos en financiamiento relacionados a inversión de impacto e inversión sostenible (fondos de inversión, plataformas para crowdfunding y otras plataformas colaborativas) (ACAFI, 2019, 2022), financiamiento privado y estatal.

En cuanto a entidades para inversión de impacto, éstas se agrupan en fondos de inversión de impacto, crowdfunding para inversión de impacto y plataformas colaborativas de inversión privada. Estas entidades responden a diversos enfoques, algunos de impacto social y ambiental, otros de triple impacto. El detalle de estas entidades se puede observar en la Tabla 57.

Tipo de Financiamiento de Impacto	Entidad	Foco Específico	Sector Económico	Qué entidades financia	Instrumento de Inversión
Fondo Inversión de Impacto	FIS AMERIS	Impacto social, ambiental y económico asociado a ODS	General	Empresas, corporaciones y fundaciones	Deuda convertible, deuda, equity
	Fen Ventures	Emprendimientos tecnológicos que generen triple impacto	General	Empresas	Notas convertibles y equity
	Quest Capital-Doble Impacto SpA.	Emprendimientos que generen impacto socioambiental	General	Empresas	Deuda
	Sembrador	Desarrollo de industrias agrícolas, mercados más exigentes	Agrícola	Industrias/Gestores empresariales	Deuda convertible, deuda, equity
	Sudamerik	Impacto social y ambiental	Turismo y Agricultura	Empresas en diferentes etapas	Deuda convertible, deuda, equity
	Chile Global Ventures-Fundación Chile	Innovación tecnológica, B2B, uso sostenible RRNN	General	Empresas en etapa temprana	Equity, deuda convertible
Crowdfunding Impacto	Doble Impacto	Desarrollo cultura, equidad social y regeneración medio ambiente	General	Empresas en etapa temprana	Deuda, factoring
	Re-Nature	Transición hacia agricultura regenerativa	Agricultura	Proyectos y empresas en diferentes etapas	Factoring
Plataformas colaborativas de inversión privada	Misión Multiplica	Inversión o donación, proyectos de todos tipo, entre ellos medioambientales	General	Depende del inversionista	Depende del inversionista/donante
	Impact Matching	Inversión o donación, proyectos de todos tipo, entre ellos medioambientales	General	Depende del inversionista	Inversión, donación o modalidad híbrida

Tabla 57. Posibles colaboradores para inversión
Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, se ha realizado un mapeo de entidades tanto públicas como privadas que podrían financiar o dar crédito tanto a empresas como instituciones sin fines de lucro para el desarrollo de emprendimientos o proyectos que aporten al desarrollo territorial regenerativo. Detalles en Tabla 58.

Tipo de Financiamiento de Impacto	Entidad	Foco Específico	Sector Económico	Qué entidades financia	Instrumento de Inversión
Otras formas de financiamiento privado	Fundación Lepe	Desarrollo comunitario, entre esto turismo sustentable y seguridad alimentaria	Turismo, Agricultura y más	Emprendimientos y organizaciones	Fondo concursable
	Banca Ética Latinoamericana	Desafíos socioambientales latinoamericanos +120 subsectores (desarrollo, inclusión social y medio ambiente)	Turismo, Agricultura y más	Empresas	Créditos
	Banco Interamericano de Desarrollo	Desarrollo territorial acorde a desafíos climáticos y otras áreas.	General	Empresas y entidades gubernamentales	Créditos

Financiamiento estatal nacional/regional	FOSIS-Innova FOSIS	Piloto de innovación social	Social	Personas naturales, academia y privadas	Fondo concursable
	INDAP-TAS-SIIRS	Transición agricultura sostenible / Conservación de suelos	Agricultura	Pequeños agricultores	Fondo concursables 95% financiamiento o entrega de insumos
	CORFO-ACTIVA Sostenibles por naturaleza	MiPymes para incorporación de prácticas sostenibles	General	Empresas	Co-financiamiento 60%
	CORFO-FOCAL	Certificar e implementar normas técnicas para mejorar prácticas y calidad de productos para acceder a nuevos mercados	Agricultura, turismo y rubros de primera categoría	Empresas	Co-financiamiento 70-75%
Financiamiento convencional enfocado en desarrollo economía local	Fomento Los Ríos- Capital Semilla, Abeja y Semilla Emprende	Creación y formalización de empresas	General	Emprendimientos no consolidados	Subsidio/Cofinanciamiento
	Fomento Los Ríos- Semilla expande	Crecimiento y expansión empresas	General	Empresas	Co-financiamiento hasta un 75%
	Fomento Los Ríos- Súmate a Innovar	Superación desafíos productivos e innovación	General	Empresas	Co-financiamiento 80%
	Fomento Los Ríos- Innova Región	Desarrollo nuevos productos y procesos asociado a desafíos regionales	General	Empresas	Co-financiamiento 80%

Tabla 58. Posibles colaboradores para inversión
Fuente: Elaboración propia

3.2 Generación de lazos y alianzas entre actores en posible búsqueda de oportunidades de colaboración

Acorde a la generación de nuevas alianzas, se han realizado una serie de reuniones clave para la colaboración, además de giras con entidades nacionales e internacionales que son pilares fundamentales para la transición regenerativa a nivel de cono sur y que son entidades que pueden ejercer un gran aporte a la transición regional hacia el desarrollo regenerativo.

En el desarrollo del programa se han generado giras y reuniones clave para la generación de alianzas con diversas entidades. Algunos de estos actores son: Costa Rica Regenerativa, Colombia Regenerativa, Chile Regenerativo, Universidad para la Cooperación Internacional, ORG Turismo Regenerativo, ONG Sueño Andino, Centro de Desarrollo Local UC (CEDEL UC), Fundo Trailenco, Programa Patagonia Austral, Corporación Parques para Chile, Reserva de la Biósfera Las Araucarias, INDAP La Araucanía, Cooperativa de Consumo Responsable La Manzana, Instituto de Ciencia y Tecnología Alimentaria UACH, Kunstmann, CIC Máfil y AVA Los Ríos. Entidades y alianzas que actualmente ya son un aporte para el programa y la transición regional.

A continuación, se detallarán algunas instancias llevadas a cabo:

g. Gira Internacional de Regeneración

El pasado 19 de abril se generó el primer Encuentro de Regeneración en marco del desarrollo de actividades del programa. Acorde a esto, se invitó a la Delegación Regenerativa donde participaban Eduard Müller (Costa Rica Regenerativa y Universidad para la Cooperación

Internacional), Melina Ángel (Colombia Regenerativa y Universidad para la Cooperación Internacional), Allan Valverde (Costa Rica Regenerativa y Universidad para la Cooperación Internacional) y Ana Rivera (Chile Regenerativo).

Su visita se generó en el contexto de una gira para alianzas de regeneración, que fue posible gracias a la Agencia Chilena de Cooperación Internacional para el Desarrollo (Chile), Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (Costa Rica), Chile Regenerativo, y Sueño Andino. En esta gira también participaron Martín Araneda de ONG Sueño Andino y ORG. Turismo Regenerativo y Pedro Smith de ONG Sueño Andino.

Con la llegada de la Delegación se realizaron reuniones y visitas en marco de la gira en pos de las alianzas a generar para el proyecto y la articulación entre actores para lograr mayores impactos y conocer experiencias enriquecedoras. Acorde a esto, a continuación, se exponen los eventos realizados y contactos/alianzas generadas para Los Ríos Regenerativo.

La primera reunión se llevó a cabo con la Delegación, Los Ríos Regenerativo, Seremía Medio Ambiente y Programa Patagonia Austral. Los integrantes de la instancia, la institución o iniciativa a la cual participan se detallan a continuación en la tabla 59.

Nombre Asistente	Institución/Iniciativa	Cargo
Alberto Tacón	Ministerio Medio Ambiente	SEREMI Medio Ambiente
César Guala	Programa Patagonia Austral /FACEA UACH	Director y Académico
Eduard Müller	Costa Rica Regenerativa/ UCI	Fundador y Rector
Melina Angel	Colombia Regenerativa /UCI	Fundadora y Académica
Allan Valverde	Costa Rica Regenerativa/UCI	Socio y Decano
Carolina Muñoz	Chile Regenerativo	Directora Ejecutiva
Francisca Petrasic	Los Ríos Regenerativo	Encargada de metodologías participativas, comunidades e innovación
Carlos Román	Los Ríos Regenerativo	Encargada de metodologías participativas, comunidades e innovación
Valentina Undurraga	Los Ríos Regenerativo	Encargada de Operaciones
Patricio Olavarría	Los Ríos Regenerativo	Encargado de Redes
Katerina Veloso	Programa Patagonia Austral	Encargada de turismo
Rayén Catrileo	Programa Patagonia Austral	Encargada lista verde
Javiera Valencia	Programa Patagonia Austral	Encargada vinculación con el medio
Paulina Lobos	Programa Patagonia Austral	Encargada coordinación científica
Camilo Ruiz	Programa Patagonia Austral	Encargado de finanzas

Tabla 59. Integrantes reunión Programa Patagonia Austral
Fuente: Elaboración propia

En esta ocasión, se realizó una presentación sobre las principales líneas de trabajo y experiencias del Programa Patagonia Austral, además de su experiencia y aprendizajes provenientes de trabajos anteriores con integrantes de Costa Rica Regenerativa y cómo han

llevado el trabajo actualmente en la región. Se reflexionó sobre el trabajo con áreas protegidas y comunidades aledañas en el territorio y la importancia de promover un desarrollo integral que permita la conservación medioambiental y el desarrollo humano.

La segunda instancia de la gira se llevó a cabo una comida en el Restaurant Mesa Incógnita (cuyo sello es la cocina con elementos locales, pesca sustentable y alimentación estacional) con la Delegación, el equipo Los Ríos Regenerativo y la Corporación de Desarrollo productivo, donde se reflexionó sobre el trabajo que ha realizado Costa Rica en su país, sus experiencias y conocimientos en torno a la importancia de una transición regional hacia el desarrollo regenerativo por el bienestar de las comunidades, el ecosistema regional y la economía local en contexto de crisis socioambiental y cambio climático. Los integrantes de la instancia, la institución o iniciativa a la cual participan se detallan a continuación en la tabla 60.

Nombre Asistente	Institución/Iniciativa	Cargo
Eduard Müller	Costa Rica Regenerativa/ UCI	Fundador y Rector
Melina Angel	Colombia Regenerativa /UCI	Fundadora y Académica
Allan Valverde	Costa Rica Regenerativa/UCI	Socio y Decano
Carolina Muñoz	Chile Regenerativo	Directora Ejecutiva
Francisca Petrasic	Los Ríos Regenerativo	Encargada de metodologías participativas, comunidades e innovación
Carlos Román	Los Ríos Regenerativo	Encargada de metodologías participativas, comunidades e innovación
Valentina Undurraga	Los Ríos Regenerativo	Encargada de Operaciones
Patricio Olavarría	Los Ríos Regenerativo	Encargado de Redes
Alejandra Pugin	Corporación de Desarrollo Productivo	Ejecutiva de Proyectos
Silvia Soto	Corporación de Desarrollo Productivo	Gerenta

Tabla 60. Integrantes comitiva Delegación, Corporación y Equipo Los Ríos Regenerativo
Fuente: Elaboración propia

La tercera instancia de la gira se llevó a cabo en la tienda abierta de la Cooperativa de Consumo Responsable La Manzana, donde nos recibió Robin Weissenberger cuyo rol es ser socia cooperada y líder de proyecto de investigación sobre el mercado regional de consumo responsable. Robin nos contó sobre los orígenes y propósito de la cooperativa, además de su impacto en el territorio. Adherido a lo anterior nos mencionó sobre los principales resultados del estudio realizado en 2022 financiado por FIA que da luces de un nuevo mercado de oferta y demanda de productos de consumo responsable regional, que tienen el potencial de proveer de alimentación sana y recursos básicos a la región, potenciando también la economía local. Los integrantes de la instancia, la institución o iniciativa a la cual participan se detallan a continuación en la tabla 61.

Nombre Asistente	Institución/Iniciativa	Cargo
Robin Weissenberger	Cooperativa La Manzana	Socia Cooperada y Desarrolladora de Investigación FIA
Sebastián Gatica	Los Ríos Regenerativo	Jefe de Proyecto
Valentina Undurraga	Los Ríos Regenerativo	Encargada de Operaciones
Eduard Müller	Costa Rica Regenerativa/ UCI	Fundador y Rector
Melina Angel	Colombia Regenerativa /UCI	Fundadora y Académica
Allan Valverde	Costa Rica Regenerativa/UCI	Socio y Decano
Carolina Muñoz	Chile Regenerativo	Directora Ejecutiva
Francisca Petrasic	Los Ríos Regenerativo	Encargada de metodologías participativas, comunidades e innovación
Carlos Román	Los Ríos Regenerativo	Encargada de metodologías participativas, comunidades e innovación

Tabla 61. Integrantes visita Cooperativa de Consumo Responsable La Manzana
Fuente: Elaboración propia

En una quinta instancia de la gira se viajó a la Araucanía Andina donde se llevaron a cabo diversos encuentros, visitas y un conversatorio que expandieron las redes del programa en la biorregión, permitiendo conocer diferentes experiencias en torno a la regeneración desde el ámbito público y privado que dan luces de que se en la Región de la Araucanía también existen experiencias que podrían enriquecer a nuestra región.

La primera instancia birregional se llevó a cabo en Molco, en las dependencias de Rodrigo Calcagni, fundador de la Corporación Parques Para Chile. En esta oportunidad se compartió con la ONG Sueño Andino, CEDEL UC y ONG Turismo Regenerativo e INDAP La Araucanía. Los integrantes de la instancia, la institución o iniciativa a la cual participan se detallan a continuación en la tabla 62.

Nombre Asistente	Institución/Iniciativa	Cargo
Eduard Müller	Costa Rica Regenerativa/ UCI	Fundador y Rector
Melina Angel	Colombia Regenerativa /UCI	Fundadora y Académica
Allan Valverde	Costa Rica Regenerativa/UCI	Socio y Decano
Carolina Muñoz	Chile Regenerativo	Directora Ejecutiva
Valentina Undurraga	Los Ríos Regenerativo	Encargada de Operaciones
Rodrigo Calcagni	Corporación Parques Para Chile, Reserva de la Biósfera	Fundador y director
Pedro Smith	ONG Sueño Andino / CEDEL UC	Fundador y académico
Martín Araneda	ONG Sueño Andino/ ORG Turismo Regenerativo	Fundador
Patricio Camogliano	INDAP	Director Regional Agroecología

Tabla 62. Integrantes visita Molco
Fuente: Elaboración propia

En esta instancia se reflexionó profundamente sobre la regeneración y transición agroalimentaria y turística en la biorregión, los proyectos actuales que se están generando en la Araucanía y algunas experiencias costarricenses que podrían aportar a la región para futuros proyectos. Además, se señalaron algunas entidades importantes regionales que conjuntamente están aportando en la transición como The Nature Conservancy y Fundación Plantae.

Dentro de esta visita, al día siguiente se visitó una experiencia exitosa de transición regenerativa en Huife para Lechería y Ganadería regenerativa, en el Fundo Trailenco/Los Coihues. En esta visita Francisco Calabi, gerente de la empresa nos contó sobre su experiencia de transición, principales indicadores agrícolas, económicos y ecológicos de éxito en el proceso. Además, se recorrió el predio donde se pudo observar la salud ecosistémica del lugar y su aporte paisajístico. Finalmente, Francisco formará parte de los panelistas del segundo encuentro de regeneración del programa. Los integrantes de la instancia, la institución o iniciativa a la cual participan se detallan a continuación en la tabla 63.

Nombre Asistente	Institución/Iniciativa	Cargo
Francisco Calabi	Fundo Trailenco/ El Coihue	Gerente
Eduard Müller	Costa Rica Regenerativa/ UCI	Fundador y Rector
Melina Ángel	Colombia Regenerativa /UCI	Fundadora y Académica
Allan Valverde	Costa Rica Regenerativa/UCI	Socio y Decano
Carolina Muñoz	Chile Regenerativo	Directora Ejecutiva
Valentina Undurraga	Los Ríos Regenerativo	Encargada de Operaciones
Carlos Briceño	ORG Turismo Regenerativo	Fundador
Pedro Smith	ONG Sueño Andino / CEDEL UC	Fundador y académico
Martín Araneda	ONG Sueño Andino/ ORG Turismo Regenerativo	Fundador

Tabla 63. Integrantes visita Fundo Trailenco
Fuente: Elaboración propia

Todas estas redes nuevas creadas fueron enriquecedoras en ámbitos de intercambio de información, experiencias y contactos para la futura generación de sinergias que se encuentran en proceso de diseño y formulación, especialmente en el área de turismo y ganadería. Por ejemplo, Francisco Calabi será parte del segundo encuentro como panelista y la ORG Turismo Regenerativo (líderes en turismo regenerativo global) serán mentores de una de nuestras iniciativas.

h. Alianzas con Chile Regenerativo

El pasado lunes 8 de mayo y martes 22 de mayo se realizaron reuniones con representantes de Chile Regenerativo para conversar de ciertas sinergias que podrían llevarse a cabo con el programa. Chile Regenerativo se encuentra en proceso de diseño de instancias para generar

diálogos regenerativos con comunidades y colectivos locales en varias regiones, incluyendo Los Ríos. Dentro del diseño de las instancias se busca incluir algunas actividades alineadas con nuestro programa, por lo que se está evaluando posibilidades de colaboración. Los integrantes de la instancia, la institución o iniciativa a la cual participan se detallan a continuación en la tabla 64.

Nombre Asistente	Institución/Iniciativa	Cargo
Carolina Muñoz	Chile Regenerativo	Directora Ejecutiva
Anita Rivera	Chile Regenerativo	Coordinadora de comunidad e incidencia
Valentina Undurraga	Los Ríos Regenerativo	Encargada de Operaciones
Francisca Petrasic	Los Ríos Regenerativo	Encargada de metodologías participativas, comunidades e innovación

Tabla 64. Integrantes reuniones Chile Regenerativo
Fuente: Elaboración propia

Estas actividades que pretende realizar Chile Regenerativo se llevarán a cabo con iniciativas locales pertenecientes a la sociedad civil. Actualmente, se están recopilando mayores antecedentes para organizar estas jornadas para favorecer el carácter colaborativo de ésta.

i. Alianzas ICYTAL, AVA Los Ríos y CIC Máfil

El pasado martes 23 de mayo se llevó a cabo una reunión con el equipo ejecutor del proyecto “Difusión de tecnologías que impactan en la circularidad de empresas de alimentos con valor agregado de la Región de Los Ríos”, Programa de Difusión Tecnológica donde participa CIC Los Ríos, Ava Los Ríos y el ICYTAL, sede donde se efectuó la reunión.

El objetivo de esta reunión era presentarnos el proyecto que están llevando a cabo y evaluar sinergias que podrían existir entre el programa PDT y Los Ríos Regenerativo. Los asistentes a la reunión y sus cargos se detallan a continuación. Los integrantes de la instancia, la institución o iniciativa a la cual participan se detallan a continuación en la tabla 65.

Nombre	Institución/Iniciativa	Cargo
Aníbal Concha	Instituto de Ciencia y Tecnología de Alimentos	Académico
Lorena Neigual	Proyecto PTI-CORFO	Coordinadora de proyecto
Valentina Undurraga	Los Ríos Regenerativo	Encargada de Operaciones
María José Bustos	CIC Máfil	Gerenta
Patricio Olavarría	Los Ríos Regenerativo	Encargado de Redes
Eugenia Sepúlveda	AVA Los Ríos	Gerenta

Tabla 65. Integrantes reuniones PDT Corfo
Fuente: Elaboración propia

Acorde a lo conversado, ambos equipos tenemos visiones similares sobre cómo abordar la transición hacia una economía regional regenerativa. Para unir fuerzas y apoyarnos entre

proyectos, quedamos de seguir en contacto y organizar otra reunión para evaluar dónde podríamos coincidir en algunas actividades próximas a realizar en ambos proyectos.

j. Alianza Kunstmann

El pasado 3 de julio se realizó una reunión con Romina Montecinos, encargada de sustentabilidad de la empresa Kunstmann para presentarles el programa Los Ríos Regenerativo y evaluar posibilidades de sinergias, en función a su rol como empresa influyente en la región. Los integrantes de la instancia, la institución o iniciativa a la cual participan se detallan a continuación en la tabla 66.

Nombre	Institución/Iniciativa	Cargo
Valentina Undurraga	Los Ríos Regenerativo	Encargada de Operaciones
Patricio Olavarría	Los Ríos Regenerativo	Encargado de Redes
Romina Montecinos	Kunstmann	Encargada de sustentabilidad

Tabla 66. Integrantes reuniones Kunstmann
Fuente: Elaboración propia

Acorde a lo conversado, se establecieron alianzas de apoyo en difusión, redes y productos para próximas instancias de reflexión del programa. Además, se dejaron puertas abiertas para posibles instancias futuras de colaboración de ser necesario.

k. Próximos horizontes: Gira en Costa Rica y reuniones con otras entidades relevantes

Actualmente seguimos generando nuevas reuniones importantes para la transición regenerativa regional, es así como del equipo se encuentra de gira en Costa Rica en el mismo marco de intercambio para alianzas de regeneración, que fue posible gracias a la Agencia Chilena de Cooperación Internacional para el Desarrollo (Chile), Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (Costa Rica), Chile Regenerativo, y Sueño Andino. En esta gira también participa Martín Araneda de ONG Sueño Andino y ORG. Turismo Regenerativo y Pedro Smith de ONG Sueño Andino, en la cual se han realizado diversas visitas, conversatorios y reuniones con entidades públicas, privadas e internacionales para la cooperación relacionada a la transición regenerativa del cono sur.

3.3 Diseñar estrategias de capitalización de alianzas y colaboración con actores ícono de desarrollo sostenible

A continuación, se detalla marco general una estrategia para estructurar la colaboración y generación de alianzas de la iniciativa Los Ríos Regenerativo con otros actores relevantes a escala regional, nacional o internacional relacionados al desarrollo sostenible, desarrollo regenerativo, innovación social, desarrollo territorial entre otros. Consideramos la generación de alianzas estratégicas como la posibilidad de colaborar con organizaciones, empresas o instituciones en función de un objetivo común específico, buscando maximizar los beneficios y los impactos positivos de las alianzas generadas.

Para ello, proponemos definir los siguientes puntos:

1. Caracterización de ambas instituciones: ¿Quiénes son las organizaciones que efectúa la

alianza? Para esto se deben compartir las características principales de cada organización, quienes la componen, sus objetivos y actividades principales.

2. Definición propósito/objetivo de la colaboración: ¿Qué esperamos lograr con esta alianza? Observar las responsabilidades, obligaciones, voluntades detrás de la alianza definiendo cuál es el propósito de esta en ámbito o temas de interés. Para ello, se propone una subdivisión en base a ciertos objetivos estratégicos que tiene la iniciativa Los Ríos Regenerativo.

3. Consolidación de la marca/iniciativa: Alianzas que promuevan la consolidación de la iniciativa “Los Ríos Regenerativo” financiada por el Gobierno Regional de Los Ríos a través de la Corporación de Desarrollo Productivo.

4. Difusión y visibilidad del proyecto para conectar con más actores.

5. Transferencia de capacidades o fortalecimiento capital humano: Alianzas que refuercen la generación de capacidades a los actores involucrados en el proyecto, de manera que potencien el desarrollo de las actividades planificadas.

6. Acceso a nuevos espacios, mercados y/o redes de colaboración: Alianzas que ayuden a la iniciativa a atraer el interés a la Región de Los Ríos en temas de interés transversal, innovación, capital humano, desarrollo territorial, innovación, inversión de impacto. Cada una de estas alianzas puede llevarse a cabo con los actores potenciales identificados a nivel regional, nacional o internacional.

7. Plazos de ejecución: ¿Cuánto tiempo nos proponemos para lograr los resultados esperados? Una vez identificado el potencial de las organizaciones aliadas y definido el propósito de la colaboración, se debe definir el plazo de trabajo en el cual se espera visualizar los primeros resultados o impacto de aquella alianza estratégica. Dependiendo de la naturaleza de la colaboración, estos resultados pueden ser de distinta índole.

8. Búsqueda y/o asignación de recursos: ¿Cuántos recursos necesitamos para ejecutar las actividades propuestas? Al momento de generar la alianza, ambas partes deben consensuar qué recursos son necesarios para ejecutar las actividades planteadas. Se habla de recursos humanos, financieros, tecnológicos, de infraestructura, entre otros, los cuales deben asignarse de manera equitativa o parcial según acuerden las partes.

9. Coordinación y mantención de la relación: ¿Cómo nos organizaremos? Se considera la comunicación como un aspecto clave para mantener y capitalizar la relación con aliados claves del proyecto, para ello debemos definir los canales de contacto y la frecuencia con la cual se acordará trabajar, manera de coordinación y distribución de tareas o actividades claves.

10. Monitoreo y evaluación. ¿Cuáles son nuestros indicadores claves de la alianza/colaboración? En este punto debemos acordar cuáles son los indicadores o KPI claves de la alianza que nos ayudarán a evaluar si la colaboración ha logrado los objetivos propuestos o ha generado el impacto esperado. Estos indicadores claves, deberán relacionarse estrechamente con el objetivo planteado en el punto 2.

Todos estos puntos consideramos que son clave para la generación de alianzas estratégicas y perdurables que, luego de consolidarse, generen realmente efectos positivos en términos financiamiento, inversión y de generación de proyectos.

D. Producto 4: Posicionar a Los Ríos Regenerativo y visibilizar buenas prácticas, casos de éxito y alianza en torno a iniciativas relacionadas.

4.1 Diseño de estrategia comunicacional “Los Ríos Regenerativo”

Acorde al cuarto producto del proyecto, a continuación, se detalla la estrategia comunicacional a nivel general para “Los Ríos Regenerativo”.

Objetivo comunicacional:

En el contexto de la crisis climática, el objetivo de la estrategia comunicacional es difundir el concepto de regeneración en sus diversas dimensiones, abarcando aspectos culturales, económicos y de desarrollo regenerativo. Se busca visibilizar a actores regionales comprometidos con la regeneración y aquellos interesados en aprender sobre este enfoque. Asimismo, la estrategia busca destacar hitos importantes del Estudio Los Ríos Regenerativo, convocando a la comunidad a participar y visibilizando avances y colaboraciones.

Base conceptual: ¿Qué es el desarrollo regenerativo?

“(…) El desarrollo regenerativo es un proceso de aprendizaje profundo, que busca fortalecer las relaciones que existen entre los seres humanos y los sistemas naturales, cambiando la narrativa de separación y pasando de una lógica intervencionista (doing things to nature), a una lógica de colaboración con y como la naturaleza (partners with and as nature) (Reed, 2007).

Dentro de los aspectos clave que sustentan la idea de desarrollo regenerativo encontramos estos tres conceptos:

- a. Relaciones y patrones: Dinámicas entre y dentro de los sistemas vivos como producto de múltiples relaciones entre múltiples actores, de los cuales emergen constantemente nuevos conjuntos más complejos y con propiedades cualitativamente nuevas, capaces de sostener la evolución de la vida en el tiempo (Andreucci et al., 2021; Benne & Mang, 2015; Mang & Reed, 2012).
- b. Enfoque basado en el lugar: Red única, compuesta de múltiples capas de sistemas vivos dentro de una región geográfica determinada, y cuya identidad es el resultado de las interacciones complejas de la ecología natural y la cultura propias de ese lugar, a través del tiempo (Mang & Reed, 2012).
- c. Potencial: El enfoque del desarrollo regenerativo plantea un siguiente concepto que tiene que ver con el potencial, el cual se entiende como “la capacidad inherente para llegar a ser; para el crecimiento y el desarrollo” (Mang & Reed, 2012 p.10).

Público objetivo:

El público objetivo abarca a personas, organizaciones y entidades públicas o privadas regionales interesadas y familiarizadas con el cuidado del medio ambiente, la sostenibilidad y la regeneración. También se dirige a actores regionales o nacionales que funcionan como articuladores, habilitadores o ejecutores de iniciativas locales.

Lenguaje:

La estrategia comunicacional se basará en un lenguaje simple, cercano, formal, inspirador y reflexivo sobre los conceptos de desarrollo regenerativo y desarrollo local.

Propuesta de Contenido:

La estrategia se centrará en mostrar y comunicar distintos actores del desarrollo regenerativo, incluyendo emprendedores, empresas locales/asociaciones, fundaciones, agentes de cambio y organizaciones de la sociedad civil. Además, se comunicarán hitos clave del programa, como encuentros, jornadas, colaboraciones nacionales e internacionales, acompañamiento/mentorías a iniciativas seleccionadas y cápsulas audiovisuales sobre estas iniciativas.

Plataformas de Comunicación:

La difusión se llevará a cabo principalmente a través de redes sociales como Instagram y LinkedIn, así como en la página web del Estudio Los Ríos Regenerativo.

Otros Medios de Difusión:

Para alcanzar un público más amplio, se contempla la colaboración con medios locales como el Diario Austral y, potencialmente, medios nacionales como Diario Sostenible, Diario El Ranco, Chile Regenerativo.

Carta Gantt: Estrategia Comunicacional para el Estudio Los Ríos Regenerativo. A continuación, se presenta la planificación temporal de la estrategia comunicacional, detallando las acciones y eventos clave a lo largo del tiempo para lograr los objetivos propuestos:

Nº	Actividades	FEB				MAR				ABR				MAY				JUN				JUL				AGO				SEP				OCT				NOV				DIC							
		7	14	21	28	7	14	21	28	4	11	18	25	2	9	16	23	6	13	20	27	4	11	18	25	1	8	15	22	29	5	12	19	26	3	10	17	24	31	7	14	21	28	5	12				
1	Diseño de la marca "Los Ríos Regenerativo" diseño de logotipo, isotipo, imagen.					X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X																																
2	Generación de contenido audiovisual de iniciativas.																																	X	X	X	X	X	X	X	X								
3	Diseño y creación de plataforma web de la iniciativa como vitrina de emprendimientos													X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X																				
4	Creación de Redes sociales para difusión y visibilización del proyecto. Alianzas para mayor alcance de difusión																					X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
5	Publicación en medios digitales					X																				X																							
6	Publicación Diario Austral																																																

Tabla 67. Gantt comunicacional según estrategia

Fuente: Elaboración propia

Esta Carta Gantt incluye todas las actividades claves descritas para llevar a cabo los objetivos del programa en términos comunicacionales. Además, se diseña en sincronía con lo que se propone para el cumplimiento del producto 4. En los primeros meses, se priorizó el diseño

de la marca, que incluyó el logotipo, isotipo e imagen representativa, sujeta a consenso. Luego, se llevó a cabo el diseño y desarrollo de la plataforma web de la iniciativa como una vitrina para emprendimientos. Las etapas siguientes incluyeron la creación y gestión de redes sociales, así como la búsqueda de alianzas estratégicas para maximizar la difusión. Simultáneamente, nos concentramos en la generación de contenido audiovisual de las iniciativas acompañadas durante el programa. Además, en simultáneo se planificaron publicaciones en medios digitales y, culminando el programa, se planificó la visibilidad del proyecto en el Diario Austral para el seminario de cierre de programa.

Si bien esta es una planificación basada en una estrategia, a continuación, detallaremos cómo se llevó a cabo la estrategia durante el año.

4.2 Diseño de la marca “Los Ríos Regenerativo”

El proceso de creación del logo para "Los Ríos Regenerativo" fue un esfuerzo colaborativo destinado a representar visualmente la esencia y los valores de la iniciativa. Para lograr el objetivo, se llevó a cabo un enfoque cuidadoso para asegurar que el diseño reflejara realmente la conexión con la región y la regeneración.

Objetivos:

El objetivo principal era desarrollar un logo distintivo que capturara la identidad de "Los Ríos Regenerativo". Se buscaba transmitir la conexión con la naturaleza, la vitalidad de la región de Los Ríos y los principios de desarrollo regenerativo.

Proceso Creativo:

Se trabajó con la empresa Punto Creativo, donde se intercambiaron muchas ideas sobre los elementos representativos de la región, su agua, flora, fauna y otros elementos. Esto fue sentando las bases conceptuales para el diseño.

Sesiones de Intercambio de conceptos e ideas:

Se llevaron a cabo reuniones con la empresa de lluvia de ideas para identificar conceptos clave. Se priorizaron términos como sostenibilidad, fluidez del agua, crecimiento y vitalidad.

Desarrollo de Bocetos:

Basándonos en los resultados de las sesiones de brainstorming, se crearon múltiples bocetos que exploraban diversas representaciones visuales.

Revisión y Selección:

Se realizó una revisión interna para evaluar los bocetos, considerando su alineación con los valores de la iniciativa y su capacidad para comunicar el mensaje deseado.

Consenso de selección entre las partes:

Se realizaron sesiones de consenso entre las partes interesadas para la selección e incorporación de sugerencias y comentarios para refinar aún más el diseño.

Finalización del Diseño:

A continuación, se expone el logo finalista de la última propuesta para diseño corporativo del proyecto “Los Ríos Regenerativo” consensado el día 9 de junio a las 16:00 por la Corporación de Desarrollo Productivo y la contraparte técnica del programa. Diseño que hace alusión al ciclo del agua que renueva el aire y la tierra.



Imagen 36. Logo finalista de Los Ríos Regenerativo
Elaboración propia

4.3 Sesiones de consenso entre las partes por diseño de marca

Para llevar a cabo un consenso entre las partes por el diseño de marca, se presentó la temática en una reunión conjunta con la contraparte técnica y la Corporación de Desarrollo Productivo, donde además de realizar un consenso sobre la selección de iniciativas, se pudo dar consenso también del logo seleccionado.

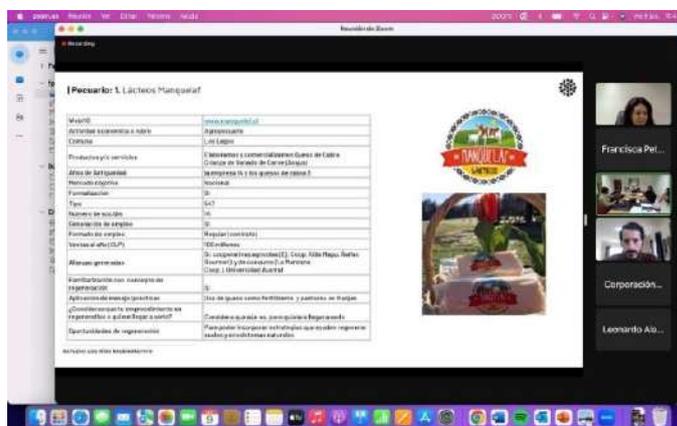


Imagen 37. Sesión multipropósito en abril
Elaboración propia

4.4 Generación de contenido audiovisual de iniciativas

La generación de contenido audiovisual de las iniciativas seleccionadas implicó la producción de videos de aproximadamente 2 minutos para Huerto Las Juntas, Lácteos Manquela y Turismo Mely Lawen.

Estos videos no solo sirvieron como una presentación visual de cada iniciativa, sino que también proporcionaron una narrativa completa sobre el origen y la génesis de cada proyecto. En cada caso, se destacaron elementos clave como la propuesta de valor única de la iniciativa, las prácticas distintivas que la caracterizan y el impacto positivo que aporta al territorio circundante.

El contenido audiovisual fue diseñado para transmitir la esencia y propósito de cada proyecto, destacando de manera integral sus contribuciones al entorno local y su alineación con un enfoque regenerativo. Los videos también exploraron el papel fundamental de la colaboración con mentores en el proceso de desarrollo de estas iniciativas, subrayando cómo la orientación y el acompañamiento han sido factores críticos para la adopción de prácticas sostenibles en sus respectivas cadenas de valor.

A continuación, se pueden observar tres fotografías, una de cada video.



Imagen 38. Fotografía extraída del video correspondiente a la iniciativa Mely Lawen

Fuente: Elaboración propia



Imagen 39. Fotografía extraída del video correspondiente a la iniciativa Huerto Las Juntas

Fuente: Elaboración propia



Imagen 40. Fotografía extraída del video correspondiente a la iniciativa Lácteos Manquelaf

Fuente: Elaboración propia

En resumen, la generación de contenido audiovisual no solo sirvió como una herramienta de divulgación, sino también como una plataforma para transmitir de manera efectiva la esencia, los valores y el impacto de estas iniciativas en su contexto local, resaltando su compromiso con prácticas regenerativas y su evolución a través de la orientación de mentores.

4.5 Sesiones de consenso entre las partes por material audiovisual

Luego del proceso creativo de cada video, se realizó una sesión de consenso de las iniciativas junto con la Corporación de Desarrollo Productivo y representantes del Gobierno Regional el día jueves, 14 de diciembre en las dependencias de la Corporación.



Imagen 41. Fotografía de sesión de consenso para videos de iniciativas

Fuente: Elaboración propia

El propósito central de esta sesión fue revisar en conjunto los videos producidos para cada iniciativa y alcanzar un consenso sobre el material desarrollado. Esta instancia permitió a todas las partes involucradas evaluar de manera integral la presentación visual de cada proyecto, asegurando que la narrativa capturada en los videos reflejara con precisión los valores, logros y enfoque regenerativo de cada iniciativa.

4.6 Diseño y creación de plataforma web de la iniciativa como vitrina de emprendimientos

En esta fase del proyecto, se llevó a cabo el diseño y la creación de la plataforma web como una vitrina de los emprendimientos acompañados, además de mostrar el proyecto, sus objetivos y principales actividades.

Inicialmente, para el diseño se planificaron objetivos y criterios técnicos específicos para comunicar, seguido por la implementación técnica en colaboración con el equipo de desarrollo web de Punto Creativo.

El diseño visual y la elaboración de contenido se centraron en transmitir la identidad de la iniciativa y destacar la diversidad de emprendimientos. Tras pruebas exhaustivas, la plataforma fue lanzada oficialmente, convirtiéndose en un recurso valioso para aquellos interesados en apoyar los esfuerzos regenerativos en la región. El proceso continuará evolucionando con la incorporación de la totalidad de actividades, videos y avances de las iniciativas. A continuación, en la imagen 42 se muestra la portada de la página.



Imagen 42. Portada de Landing Web Los Ríos Regenerativo

Fuente: Elaboración propia

4.7 Difusión y visibilidad del proyecto

En el marco de nuestra estrategia para difundir y dar visibilidad al proyecto, hemos implementado diversas iniciativas que han fortalecido nuestra presencia tanto a nivel local como nacional. Aunque hemos desarrollado activamente redes sociales y una página web como herramientas fundamentales, es relevante destacar las alianzas estratégicas establecidas con actores locales y nacionales, las cuales han potenciado nuestro alcance mediante formatos diversos.

Alianzas y Colaboraciones:

Durante el periodo de ejecución del proyecto, se han forjado alianzas estratégicas clave con diversos actores, tanto a nivel local como nacional. Estas colaboraciones han

desempeñado un papel fundamental en la difusión del proyecto, permitiéndonos llegar a audiencias más amplias y diversificadas. Estas colaboraciones se han llevado a cabo con entidades locales como Diario Austral, Diario Sostenible, Diario El Ranco y Chile Regenerativo. Además, se han realizado algunas colaboraciones con iniciativas productivas a fines para la difusión en el ecosistema regional de innovación.

Principales Vías de Difusión:

1. Medios de Comunicación Masiva Locales:

Hemos logrado una presencia destacada en medios de comunicación masiva locales, aprovechando notas, reportajes y espacios dedicados a temas medioambientales. Estas apariciones han contribuido significativamente a posicionar el proyecto en la conciencia pública, generando un mayor interés y apoyo de la comunidad.

En concreto, en el año de programa se llevaron a cabo 6 notas en medios locales, esta cifra se compone de:

- Dos notas en Diario Austral
- Tres notas en Diario Sostenible
- Una nota en Soy Valdivia

En la Imagen 43 se pueden observar algunas de las publicaciones más importantes.



Imagen 43. Compilado de notas en medios masivos

Fuente: Elaboración propia

2. Entrevistas:

La participación en entrevistas, tanto en medios tradicionales como digitales, ha sido una estrategia efectiva para comunicar la misión, objetivos y logros del proyecto. Estas interacciones han permitido profundizar en aspectos específicos, contextualizando la importancia de la regeneración en la región y sus implicancias para la sostenibilidad ambiental.

En concreto, en el año de programa se llevaron a cabo 2 entrevistas en medios locales, esta cifra se compone de:

- Una entrevista en Soy Valdivia (86.177 visualizaciones)
- Una entrevista en Diario El Ranco (1.593 reproducciones en Instagram)

En la Imagen 44 se pueden observar algunas fotos que muestran el proceso.



Imagen 44. Compilado de entrevistas en medios masivos

Fuente: Elaboración propia

5. Redes Sociales:

La presencia activa en redes sociales ha sido una herramienta clave para mantener a la audiencia interesada y comprometida. La difusión de contenido relevante, actualizaciones sobre el progreso del proyecto y la interacción con la comunidad a través de plataformas como Instagram ha contribuido a la construcción de una comunidad en línea activa en estas temáticas.

En concreto, en el tiempo transcurrido desde la apertura de redes sociales, hemos podido obtener las siguientes cifras:

- 740 seguidores

- 5.223 cuentas alcanzadas
- 33.819 impresiones
- 3 publicaciones colaborativas con iniciativas locales:

A continuación, en la Imagen 45 se pueden observar algunas métricas obtenidas a la fecha.

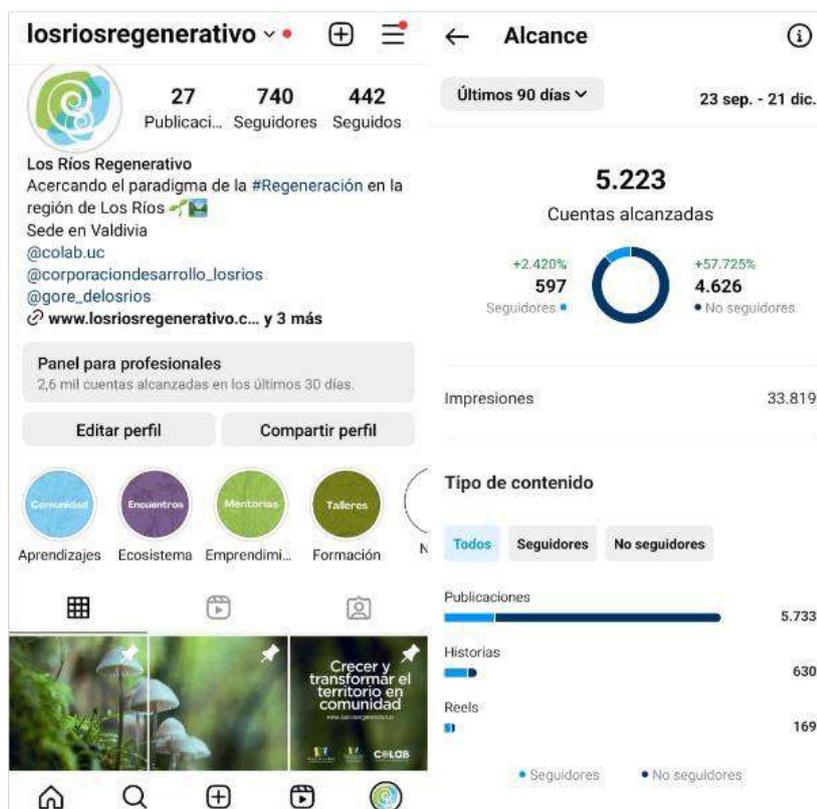


Imagen 45. Principales métricas de redes Sociales

Fuente: Elaboración propia

6. Página Web:

La creación y mantenimiento de una página web dedicada al proyecto ha servido como un centro concentrador de información. A través de esta plataforma, hemos proporcionado recursos detallados sobre los objetivos del proyecto, instancias, iniciativas y más espacios de interacción.

Para más información, se puede visitar el link de nuestra Landing Web: <https://losriosregenerativo.cl/>.

Estas métricas tangibles y alianzas estratégicas subrayan que nuestra estrategia de difusión ha cumplido con los objetivos propuestos. Hemos logrado no solo posicionar el proyecto en la esfera pública, sino también construir una comunidad comprometida con la regeneración de ríos y la sostenibilidad ambiental.

Este resumen refleja la efectividad de las acciones y la consolidación del proyecto en la conciencia colectiva

E. Producto 5: Evaluación Económica.

Para el desarrollo de la evaluación económica de la iniciativa se propone trabajar metodológicamente en base a una Teoría de cambio, iniciando con el conocimiento y levantamiento de la situación inicial los tres públicos objetivos de la iniciativa, luego con la descripción de la metodología de trabajo, la planificación del levantamiento de información, el desarrollo de la teoría de cambio y consolidación de indicadores claves, para terminar con el análisis de resultados respectivos.

A raíz de la naturaleza del proyecto, se propone trabajar en una Teoría de cambio como una metodología que recoge de manera holística y contextualizada el sentido y objetivo de la iniciativa desarrollada durante 12 meses de trabajo. La Teoría del Cambio ofrece una comprensión clara de la causalidad entre las intervenciones y resultados, adaptándose eficazmente a la complejidad de proyectos con múltiples actores e iniciativas interrelacionadas. Es una metodología que destaca la importancia de considerar factores contextuales, facilita el aprendizaje continuo y fomenta la participación de las partes interesadas.

Este enfoque fue esencial para capturar los resultados intangibles en el proyecto, el cual no solamente buscaba impactos económicos, sino también sociales y ambientales.

5.1 Situación inicial de los principales beneficiarios del proyecto, considerados como públicos objetivos de la iniciativa:

a. Actores del ecosistema de innovación local

Descripción: Personas y actores del ecosistema de innovación local tipificados en el estudio, pertenecientes al sector público, sector privado, organizaciones sociales, academia o innovadores locales. A su vez, son actores que se tipifican según el rol y el valor aportan al ecosistema de emprendimiento, intentando incrementar la colaboración entre actores. Las seis tipificaciones que se consideran son: Articuladores, Habilitadores, Vinculadores, Generadores de Conocimiento, Promotores y Comunidades.

Instrumento aplicado: El formulario inicial, respondido entre las fechas 18 y 28 de abril 2023, lo respondieron personas pertenecientes al sector público, academia, sector privado y emprendedores, con profesiones dentro de las cuales se repiten agronomía, construcción civil, ingeniería en recursos naturales, ingeniería comercial e ingeniería forestal.

Resultados: Los actores del ecosistema en la región de Los Ríos ubican en una escala de 1 a 5 su conocimiento en temas de conservación, restauración o regeneración, con un promedio 3.3. En temas de sustentabilidad, el promedio alcanza un 4 en escala de 1 a 5. Con respecto a la asociación del concepto de regeneración a otros ámbitos, se entiende más estrechamente la relación de regeneración - agricultura y regeneración - medioambiente, valorizan su asociación con promedio 4.8 en escala de 1 a 5. En términos de asociación de conceptos de regeneración con educación, territorios, economía, sociedad o cultura, estos alcanzan un promedio de 4.5 en escala de 1 a 5.

b. Emprendedores o líderes de iniciativas locales

Descripción: Personas que lideran, colaboran o ejecutan alguna iniciativa a nivel comunitario, local o regional con foco en la resolución de problemáticas socioambientales.

Se caracterizan por ser personas inquietas, con un fuerte carácter social, de perspectiva o visión sistémica, en constante búsqueda de nuevas oportunidades, resilientes e innovadores.

Instrumento aplicado: Se realiza una búsqueda de emprendimientos con potencial regenerativo para postular al acompañamiento del programa, por lo que, según formulario inicial, enviado entre los días 8 a 18 de mayo 2023, son emprendimientos de sectores agropecuario, agroturismo y turismo. Emprendimientos pertenecientes a las comunas de Valdivia, Paillaco, Mariquina, La Unión y Futrono.

Resultados: El promedio de antigüedad de emprendimientos que fueron mapeados fue de 8 años, donde 2/3 del total tiene un alcance de ventas nacionales y un tercio, mantiene un alcance regional. Un 55% de los emprendimientos declara generar empleos directos. Con respecto al concepto de regeneración, un 75% de ellos dice conocer el concepto y saber cómo aplicar sus principios en su emprendimiento o iniciativa. El 90% de ellos, declara no ser regenerativo, pero querer avanzar en ese ámbito con sus emprendimientos.

c. Emprendedores seleccionados para el acompañamiento

Descripción: Tres emprendimientos seleccionados mediante sesiones de consenso con la Corporación de Desarrollo Productivo y Comisión Técnica en base a la priorización de sectores productivos (Ganadería, Horticultura y Turismo). Son iniciativas formalizadas, con ventas constantes en los últimos años (de 7 a 100 millones de ventas anuales) con presencia regional, interesadas en transitar y transformar sus modelos de negocios a modelos más regenerativos o que estén alineadas con los ciclos naturales del territorio del cual son parte.

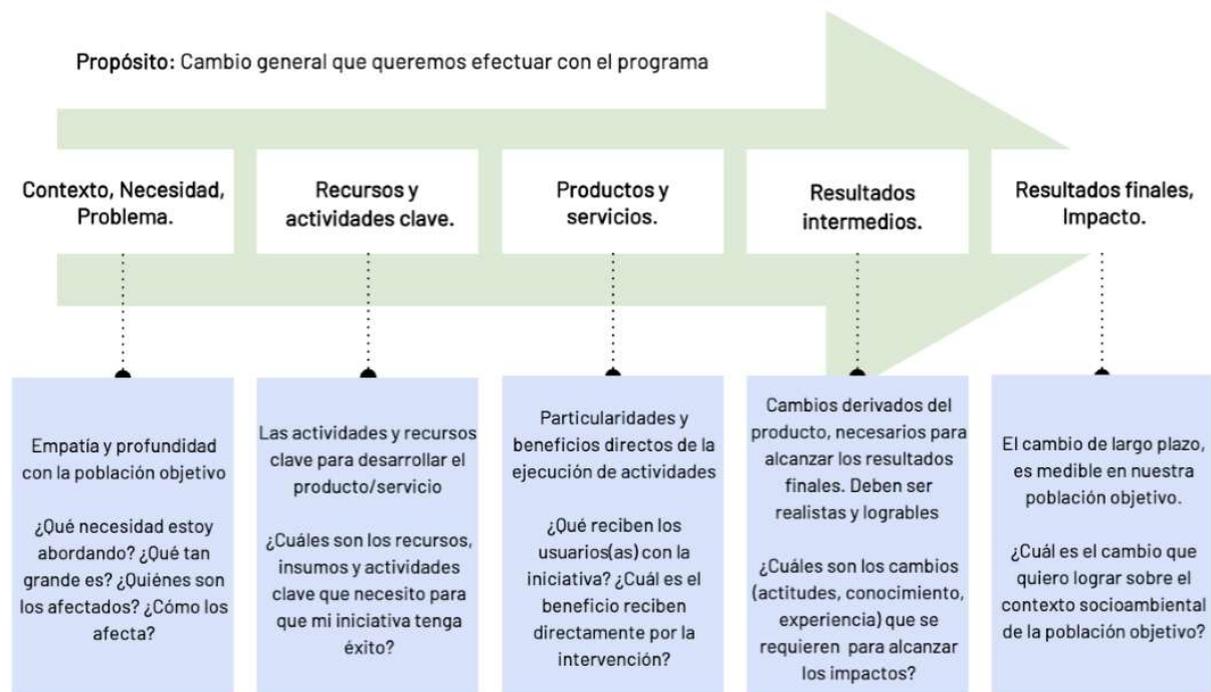
Instrumento aplicado: Se aplicó formulario diagnóstico a las tres iniciativas acompañadas durante el programa en los últimos 5 meses del año 2023, levantando su situación y estado inicial durante las fechas de 17 al 28 de julio 2023.

Resultados: En formularios de diagnóstico, las tres iniciativas mencionan conocer el concepto de regeneración, saber sus implicancias y estar dispuestos a avanzar en prácticas, propósitos o conceptos alineados con la regeneración y el cuidado de sus territorios. Son emprendimientos que trabajan en base a la colaboración y cooperación (2, 5 y 14 socios por organización).

5.2 Descripción metodología de trabajo utilizada

Para el desarrollo del producto 5, se propuso trabajar la evaluación del proyecto en base a una Teoría de cambio. Una teoría de cambio es una hoja de ruta que nos dice hacia dónde vamos (resultados) y cómo llegamos (proceso). Es una descripción medible del cambio generado por una iniciativa. Hace explícito el camino para llegar al impacto. Puede ser tanto una herramienta de planificación y diagnóstico como de monitoreo y evaluación.

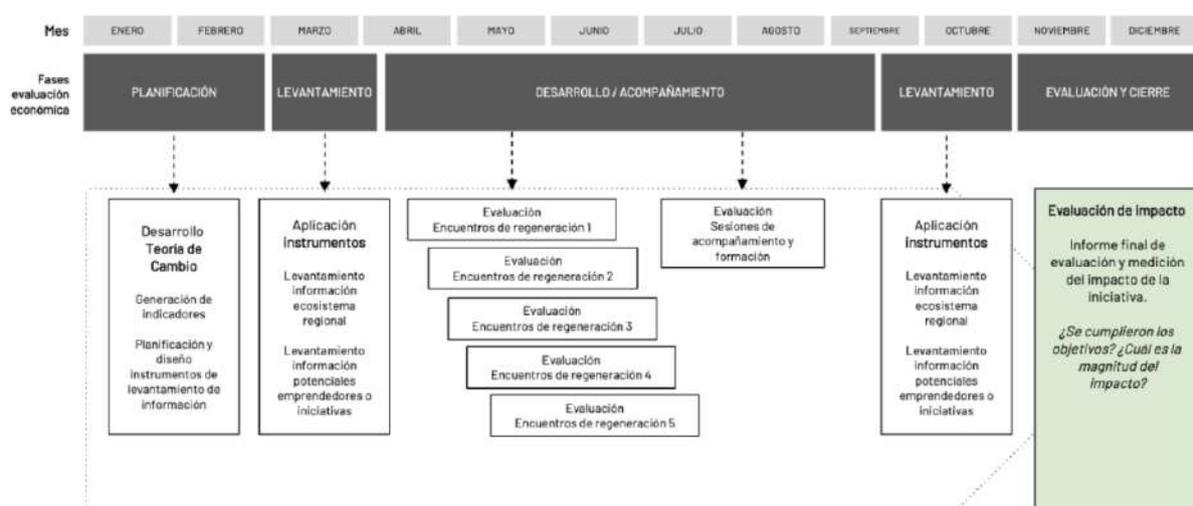
Cabe destacar que una Teoría de Cambio es un ejercicio creativo de visualización del cambio deseado. Se conoce también como un conjunto de supuestos y proyecciones que explicitan la manera en que se producirá el cambio. Se crea mediante un proceso reflexivo y crítico sobre las precondiciones y el camino a seguir para que se produzca el cambio deseado en el público objetivo.



**Figura 4. Descripción de etapas en una Teoría de Cambio
Elaboración propia**

Se consideró generar la Teoría de Cambio del programa “Los Ríos Regenerativo” con la finalidad de medir y evaluar los resultados de cada una de las actividades realizadas y del valor creado por la iniciativa en su totalidad, aplicando instrumentos de recopilación de datos para cada uno de los públicos objetivos. Aquel levantamiento nutre la Teoría de Cambio en sus indicadores de actividades, de productos, de resultados intermedios y resultados finales.

5.3 Planificación de levantamiento de información



**Figura 5. Planificación anual de levantamiento de información
Fuente: Elaboración propia**

Se planificó levantar información clave durante el inicio, el final y el proceso de la iniciativa para validar la pertinencia y utilidad de los temas tratados en cada una de las instancias. Se dividió la planificación en 5 etapas, planificación, levantamiento, desarrollo acompañamiento, levantamiento y evaluación y cierre. En la figura, podemos observar que se realizó un levantamiento y aplicación inicial de instrumentos con el ecosistema, con emprendedores con potencial regenerativo y con las iniciativas acompañadas. A su vez, se integraron evaluaciones intermedias de procesos, con el fin de evaluar cada una de las actividades realizadas en el marco del programa. Finalmente, se realiza una evaluación de cierre del programa, para los mismos públicos objetivos y se consolida aquello en la evaluación final.

5.4 Desarrollo de teoría de cambio e información levantada

PROPÓSITO	Acercar el paradigma de la regeneración / desarrollo regenerativo a la región de Los Ríos				
NECESIDADES	ACTIVIDADES	PRODUCTOS	RESULTADOS INTERMEDIOS		IMPACTO
	Indicadores de alcance	Evaluaciones de percepción, calidad y conocimiento	% de actores que aumenta sus conocimientos en desarrollo regenerativo	% de iniciativas que logran aumentar sus conexiones y visibilidad a nivel regional y nacional	
Desconocimiento que existe en temas de desarrollo regenerativo	Encuentros de regeneración	Actores del ecosistema de innovación regional (socios de la iniciativa) instruidos en perspectiva de desarrollo regenerativo	Ecosistema regional logra ampliar sus conocimientos en desarrollo regenerativo y generar potenciales alianzas a nivel nacional e internacional	Iniciativas locales con potencial regenerativo logran tener mayor visibilidad	Ecosistema regional integra conocimiento en temas de desarrollo regenerativo y aumentan sus redes y colaboraciones a nivel nacional e internacional.
Necesidad de trabajar la regeneración en casos prácticos transformando cadenas de valor tradicionales en sectores productivos prioritarios de la región	Jornadas de priorización y propósito	Actores del ecosistema e iniciativas locales vinculadas a la iniciativa	Iniciativas locales (de sectores priorizados) aumentan sus conocimientos y ponen en práctica técnicas/perspectiva de desarrollo regenerativo en sus cadenas prod.		Iniciativas/emprendimientos locales logran ver el valor de integrar una perspectiva de regeneración y proyectan cambios en sus cadenas productivas
Conectar a la región con actores nacionales e internacionales con una perspectiva de inversión y desarrollo sostenible	Talleres de formación emprendedores locales	Empresas e iniciativas priorizadas capacitadas en desarrollo regenerativo			
Visibilizar casos y buenas prácticas regionales	Acompañamiento iniciativas		% de iniciativas que logran aumentar sus conocimientos en desarrollo regenerativo		
	Identidad de marca Los Ríos Regenerativo				
	Participación a los encuentros, asistencias a jornadas, horas en talleres de formación, participaciones, iniciativas.				

Figura 6. Teoría de Cambio de Los Ríos Regenerativo
Elaboración propia

Tal como indica la metodología anteriormente expuesta, se inicia consolidando el propósito de la iniciativa lo cual es “Acercar el paradigma de la regeneración a la región de Los Ríos”. Luego se trabaja completando los distintos ítems, partiendo por la necesidad y el contexto. Ahí se desataca la falta de conocimiento a nivel regional de la regeneración y la necesidad de conectar casos existentes con emprendimientos que quieran avanzar en una transición regenerativa. Se detalla también la necesidad de conectar a nivel global con lo que se está avanzando en estos temas y visibilizar buenas prácticas que estén ocurriendo en la región. Luego se completa el ítem de resultados finales, que se refieren a cuál es el impacto que quiero lograr con esta iniciativa en el largo plazo, ahí se menciona la necesidad de que el ecosistema de innovación regional integre una perspectiva de regeneración a nivel estratégico y operacional en función del desarrollo de capital humano en la región, aumentando sus redes y contactos a nivel latinoamericano y global.

También se menciona la necesidad de que emprendimientos locales adopten prácticas y propósitos alineados con potenciar la regeneración a nivel local en términos ambientales y sociales.

a. Indicadores de actividades

Con respecto a los indicadores de actividades, los cuales están asociados a las actividades realizadas durante los 12 meses, se menciona lo siguiente:

Actividad	N° de beneficiados totales (asistentes)	% Participación Sector Público	% Participación Sector Privado	% Participación Academia	% Participación particulares	% Participación Organizaciones sociales
Encuentros de regeneración (5)	255	18%	42%	3%	45%	11%
Jornadas de propósito y priorización (2)	34	47%	18%	32%	0%	3%
Talleres de formación a comunidad de emprendedores (3)	50	8%	38%	2%	32%	20%
Total, beneficiarios	339 personas					

Tabla 68. Indicadores de actividades Los Ríos Regenerativo

Elaboración propia

Para más información sobre los y las asistentes a los talleres y encuentros, se pueden observar las listas de asistencia en el Anexo 16.

Con respecto a la actividad de generación identidad de marca de Los Ríos Regenerativo:

N° de publicaciones en redes	N° de apariciones en prensa	N° de visualizaciones entrevistas	Alcance de cuentas en redes sociales	Impresiones en redes sociales	Publicaciones colaborativas con iniciativas locales	Cantidad de seguidores en redes sociales
27	7	87.770	5.223	33.819	3	740

Tabla 69. Indicadores identidad de marca Los Ríos Regenerativo

Elaboración propia

b. Indicadores de productos/servicios

Como productos de la iniciativa se consideran los beneficios directos que se entrega a la población objetivo a raíz de la ejecución del programa, por lo que en este ítem se encuentran las experiencias de los encuentros (paneles de conversación y actividades de networking), talleres a emprendedores (cátedras de contenido y experiencias de vinculación), y el acompañamiento de las mentorías a tres emprendedores. Con respecto a los indicadores de proceso que nos ayudaron a evaluar los productos o servicios de la iniciativa se puede afirmar lo siguiente:

Encuentros de regeneración:

De estas experiencias se evaluó en escalas de 1 a 5 la relevancia y utilidad de los temas tratados, donde la valoración fue de 5 y 4,9 respectivamente. El 100% de los encuestados declara haber conocido por primera vez experiencias o iniciativas de regeneración a nivel local en estos encuentros. La totalidad de los encuestados declara que generó redes y vínculos positivos en estas instancias, pudiendo conectar con otras iniciativas u actores locales.

Talleres abiertos de formación a emprendedores:

En escalas de valoración de 1 a 5, las personas asistentes a los talleres mencionaron que las temáticas revisadas fueron de suma relevancia y valiosas para el quehacer cotidiano de sus emprendimientos, calificando ambas preguntas con puntaje 4,9, siendo el número 5 como máximo puntaje. El 100% de los encuestados que participaron en estas instancias, detalla que pudo integrar en el desarrollo de su emprendimiento, conceptos aprendidos en los talleres, donde mencionan cambios en sus modelos de negocios, apropiación de enfoque holístico, e integración de perspectiva de regeneración en gestión de procesos organizacionales. En este caso el 100% de los encuestados mencionó quedar conectado con otras iniciativas locales similares, formando una comunidad de emprendedores activos en torno al tema.

Mentorías y acompañamiento uno a uno:

Con respecto a la relevancia de los temas tratados en las mentorías y a la obtención de una visión clara de cómo transitar hacia un emprendimiento regenerativo, las tres iniciativas valoraron con puntaje 5 la experiencia de acompañamiento. Con respecto al conocimiento e integración de nuevos métodos, herramientas o prácticas en sus emprendimientos, se promedió una valoración de 4,6 en una escala de 1 a 5, siendo 5 el puntaje mayor valorado de manera positiva. Cabe destacar, que, durante los meses de acompañamiento, dos de los tres emprendimientos lograron postular a fondos públicos integrando conceptos y perspectivas trabajadas que potenciaron sus propuestas de valor y modelos de negocios.

Los tres emprendimientos declaran actualmente integrar prácticas de regeneración abordadas en las mentorías, ya sea en pastoreo planificado y manejo holístico, optimización de los recursos disponibles existentes, equilibrio y mantención de suelos saludables y planificación y ajustes en la generación de ingresos y estructuras de costos. Para más información, se puede revisar el Anexo 15.

c. Indicadores de resultados intermedios

Cómo primer aspecto se considera un resultado intermedio que el ecosistema regional haya logrado ampliar sus conocimientos en desarrollo regenerativo y generar potenciales alianzas a nivel nacional e internacional. Un 100% de los encuestados declara haber aumentado sus conocimientos en regeneración y considera que las temáticas son relevantes y de gran utilidad para el desarrollo territorial en la región.

Resultado intermedio	Indicador	Cifra
Ecosistema regional logra ampliar sus conocimientos en desarrollo regenerativo	Porcentaje de personas que declara aumento de conocimiento, relevancia y utilidad de temas tratados	100%
Iniciativas locales con potencial regenerativo logran tener mayor visibilidad	Porcentaje de emprendedores que declara ampliar su red de contactos gracias a actividades de la iniciativa	100%
Iniciativas locales (de sectores priorizados) aumentan sus conocimientos y ponen en práctica técnicas/perspectiva de desarrollo regenerativo en sus cadenas productivas	Emprendedores que aumentan sus conocimientos en desarrollo regenerativo	3 de 3
	Emprendedores que ponen en práctica conceptos de desarrollo regenerativo en sus cadenas de valor	3 de 3

Tabla 70. Indicadores resultados intermedios Los Ríos Regenerativo
Elaboración propia

d. Cuadro resumen

PROPÓSITO	Acercar el paradigma de la regeneración / desarrollo regenerativo a la región de Los Ríos				
NECESIDADES	ACTIVIDADES	PRODUCTOS	RESULTADOS INTERMEDIOS		IMPACTO
	Indicadores de alcance	Evaluaciones de percepción, calidad y conocimiento	% de actores consultados que aumenta sus conocimientos en desarrollo regenerativo	% de iniciativas consultadas que logran aumentar sus conexiones y visibilidad a nivel regional y nacional	
Desconocimiento que existe en temas de desarrollo regenerativo	5 Encuentros 255 asistentes	Escala de 1 a 5 5 en relevancia de temas	100% declara aumentar sus conocimientos en regeneración	100% declara ampliar su red de contactos gracias a la iniciativa	Ecosistema regional integra conocimiento en temas de desarrollo regenerativo y aumenta sus redes y colaboraciones a nivel nacional e internacional.
Necesidad de trabajar la regeneración en casos prácticos transformando cadenas de valor tradicionales en sectores productivos prioritarios de la región	2 Jornadas de priorización y propósito 34 asistentes				
Conectar a la región con actores nacionales e internacionales con una perspectiva de inversión y desarrollo sostenible	3 Talleres de formación 50 asistentes	Escala de 1 a 5 5 en relevancia de temas			
Visibilizar casos y buenas prácticas regionales	Acompañamiento de 5 meses a 3 iniciativas	Escala de 1 a 5 5 evaluación mentoría	3 de 3 aumentan sus conocimientos y ponen en práctica técnicas/perspectiva de desarrollo regenerativo en sus cadenas productivas		Iniciativas/ emprendimientos locales logran ver el valor de integrar una perspectiva de regeneración y proyectan cambios en sus cadenas productivas
	1 Identidad de marca Los Ríos Regenerativo	Escala de 1 a 5 4,9 integración de nuevos métodos o herramientas			
	Participación a los encuentros, asistentes a jornadas, horas en talleres de formación, participación, iniciativas.		% de iniciativas que logran aumentar sus conocimientos en desarrollo regenerativo		

Figura 7. Teoría de Cambio de Los Ríos Regenerativo
Elaboración propia

5.5 Resultados y conclusiones

A modo de cierre y evaluación de la iniciativa “Los Ríos Regenerativo” durante el año 2023, por medio de la Teoría de cambio e indicadores claves levantados con cada uno de los emprendimientos, se puede mencionar que se demuestra un impacto significativo en la concientización, aumento de conocimiento en regeneración de actores locales y en la adopción de prácticas regenerativas tanto entre actores del ecosistema de innovación como entre emprendedores o innovadores locales.

Por la naturaleza de la iniciativa de manera general, se resaltan indicadores de percepción y evaluación de la población objetivo-consultada y participante del proyecto, la cual resalta la importancia de la colaboración y articulación entre sectores públicos, privados, sociales y académicos para impulsar iniciativas regenerativas en la región. Por el lado de los emprendedores, no solamente se destaca el aumento de conocimiento en regeneración, sino que se refleja la aplicación práctica de herramientas y métodos regenerativos en los emprendimientos. Cabe destacar que el programa no solo abordó la regeneración desde una perspectiva local sino también buscó conexiones a nivel nacional e internacional, promoviendo una visión global de la regeneración.

En términos particulares de las iniciativas acompañadas, el proyecto generó e influyó positivamente en la percepción, conocimiento y práctica de la regeneración en emprendimientos y rubros estratégicos regionales, proporcionando una giro y base sólida para futuras iniciativas similares, considerando estos meses de acompañamiento como primera iteración de aprendizaje. Se considera que para evaluar cambios en el empleo o en la productividad de los emprendimientos, el acompañamiento a 3 iniciativas durante 5 meses de trabajo es breve para generar un cambio sustancial en las variables mencionadas, por lo

que se requiere un periodo mayor de acompañamiento para la evaluación y variabilidad de factores claves. Conociendo este desafío temporal y de registro, considerando a su vez, que se está en la mitad de la temporada estival y los emprendimientos están en plena producción, se buscaron dos tipos de indicadores relacionados:

Por un lado, se buscaron indicadores claves diferenciados por emprendimientos, que correspondían al trabajo realizado con los mentores en cada caso, por otro lado, se forzó la búsqueda en indicadores transversales de ingresos, sueldos y empleo.

En base a los indicadores claves declarados por cada uno de los emprendimientos se armó el siguiente cuadro resumen:

Emprendimiento	Indicador clave (diferenciado por emprendimiento)	Antes del proyecto	Después del proyecto	Variación declarada
Huerto Las Juntas	Nuevos clientes	Sin detalle compartido	Sin detalle compartido	Aumento en un 30% con respecto a temporada 2022 - 2023
	Número de canastas	Sin detalle compartido	Sin detalle compartido	Aumento en un 50% con respecto a temporada 2022 - 2023
	Aumento producción de hortalizas	Sin detalle compartido	Sin detalle compartido	Aumento en un 60% con respecto a temporada 2022 - 2023
	Ingresos	Sin detalle compartido	Sin detalle compartido	Aumento en un 43% con respecto a temporada 2022 - 2023
	Empleo	3 personas (2 jornada completa y 1 media jornada)	4 personas (2 jornada completa y 2 media jornada)	Aumento en un 33,3% con respecto a la temporada 2022 - 2023
	Sueldos	Sin detalle compartido	Sin detalle compartido	Se declara que aumentó producto del aumento en producción
Cooperativa Mely Lawen	Propósito organizacional regenerativo	0	1	Aumento en un 100%
	Servicios ofrecidos	3	5	Aumento en un 66,6%
	Integración de planes diferenciados de precios	1 (pago único, valor \$1.000 pesos)	3 (pago por \$1.000, \$2.000, \$3.500)	Aumento en un 66,6% Se declara tendencia por preferencia de pago \$3.500
	Ingresos	Sin detalle compartido	Sin detalle compartido	Ajuste y revisión de ingresos en base a asamblea anual de la cooperativa.
	Empleo	2	3	Aumento en un 50%
	Sueldos	Sin detalle compartido	Sin detalle compartido	Ajuste y revisión de sueldos en base a asamblea anual de la cooperativa.
Lácteos Manquelaf	Hectáreas de manejo regenerativo	0	89,8 há	Aumento en un 100%
	Ingresos	Sin detalle compartido	Sin detalle compartido	Ajuste y revisión de ingresos en base a asamblea anual de la cooperativa.
	Empleo	3	3	No hay variación
	Sueldos	Sin detalle compartido	Sin detalle compartido	Ajuste y revisión de sueldos en base a asamblea anual de la cooperativa.

Si bien, no era la finalidad exclusiva de “Los Ríos Regenerativo”, realizar un levantamiento de cada uno de los indicadores identificados en el punto de desarrollo del estudio en el producto 1, consideramos relevante asociar lo realizado en estos doce meses de trabajo a

indicadores claves territoriales definidos en la estrategia de monitoreo de indicadores en el producto 1, punto 10.3.

Cómo ejercicio y de manera preliminar se podría decir que, en base al objetivo 1 planteado en la Hoja de Ruta del proyecto, el cual propone la generación de una masa crítica y red colaborativa de actores y líderes de iniciativas que aplican prácticas regenerativas y aportan al desarrollo local armónico de la región, existen cifras destacadas que se adhieren a raíz de la ejecución de “Los Ríos Regenerativo”:

Objetivo Hoja de Ruta	Indicador clave (diferenciado por emprendimiento)	Antes del proyecto	Después del proyecto	Variación
Masa crítica y red colectiva de actores, líderes e iniciativas que aplican prácticas regenerativas y aportan al desarrollo local armónico.	Nº de iniciativas de innovación socioambiental	0	62	Aumento en un 100%
	Nº de seminarios o congresos relacionados al desarrollo regenerativo al año	0	5	Aumento en un 100%
	Nº de asistentes a seminarios y congresos de desarrollo regenerativo durante el año	0	225	Aumento en un 100%

Para llevar a cabo y plasmar una visión y perspectiva de regeneración en la región de Los Ríos, es necesario trabajar de manera exhaustiva en el levantamiento de cada uno de los indicadores y generar una línea base que permita ir midiendo y evaluando los avances de ello de manera trimestral, semestral y anual. Con ello, será posible conectar las acciones que se realicen en cada uno de los objetivos plasmados a indicadores relevantes globales para el desarrollo territorial.

IV. Conclusiones

En el transcurso del año de ejecución de Los Ríos Regenerativo, se han identificado aprendizajes y hallazgos significativos que indican un terreno fértil en el ecosistema de innovación local para la implementación concreta de una perspectiva de regeneración. Se destaca el interés que generan estas temáticas en el ecosistema regional y la necesidad de profundizar en programas de formación en regeneración, dirigidos a emprendedores, actores del sector público, privado y organizaciones de la sociedad civil.

La adopción de un enfoque regenerativo ha demostrado ser un camino viable para emprendedores locales en su transición hacia modelos de negocio más sostenibles y regenerativos, más allá de la circularidad. Tanto los encuentros de regeneración como los talleres para emprendedores han logrado integrar visiones, prácticas y conocimientos diversos, enriqueciendo el ecosistema con aprendizajes cruzados de diversos sectores y despertando el interés del sector público en la incorporación de principios regenerativos en sus instrumentos y líneas de financiamiento.

El proyecto ha evidenciado la existencia de un ecosistema robusto de emprendedores comprometidos con la innovación para la regeneración en la región. La perspectiva de regeneración ha proporcionado un propósito común, integral y colectivo, ofreciendo una amplia gama de posibilidades en términos de proyectos, iniciativas y posibles colaboraciones. Si bien, este proyecto se ha consolidado como una experiencia piloto en el ámbito del emprendimiento regenerativo, se subraya la necesidad de continuar y ampliar el trabajo realizado. A pesar de los avances tangibles alcanzados en sectores estratégicos, se reconoce la importancia de obtener métricas más sustanciales y directrices basadas en resultados prolongados con los emprendedores involucrados. El trabajo interdisciplinario, articulado y colaborativo ha emergido como un componente esencial de este proyecto, y se vislumbra como una gran oportunidad para seguir profundizando en esta dirección en la región, consolidando así la adopción de prácticas regenerativas.

En cuanto a las proyecciones futuras, se propone un plan de continuidad para los años 2024-2026, manteniendo y profundizando las líneas de trabajo establecidas. Este incluye la articulación continua del ecosistema en función de un aprendizaje en propósito y prácticas regenerativas, el acompañamiento de emprendimientos existentes para el levantamiento de evidencia y datos, y la orientación de nuevas generaciones de emprendedores, especialmente en sectores estratégicos para la región.

Además, se plantea la realización de un encuentro nacional de regeneración con referentes nacionales e internacionales, centrado en la atracción de inversionistas. La búsqueda activa de financiamiento público-privado y la exploración constante de nuevas líneas de trabajo y espacios de colaboración se destacan como estrategias clave para sustentar y expandir el impacto de la regeneración en la región en los años venideros. Estos hallazgos y proyecciones consolidan la relevancia y el potencial que tiene Los Ríos Regenerativo en la promoción de la transición regional hacia el paradigma de la regeneración, desde las cuatro líneas de trabajo mencionadas en la hoja de ruta a 10 años.

Bibliografía

- BCN. (2021). *Biblioteca del Congreso Nacional*. https://www.bcn.cl/siit/reportesregionales/reporte_final.html?anno=2021&cod_region=14
- CIREN; ODEPA. (2022). *Catastro Frutícola 2022: principales resultados Región de Los Ríos*.
- CIREN. (2010). *Determinación de la erosión actual y potencial de los suelos de Chile: Región de Los Ríos*. *I3(1)*, 104–116. <https://bibliotecadigital.ciren.cl/bitstream/handle/20.500.13082/2214/PC15010.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- CONAF. (2014). “*Monitoreo de Cambios, Corrección Cartográfica y Actualización del Catastro de los Recursos Vegetacionales Nativos de la región de Los Ríos*”. 3(Fase I), 38. https://www.estadonacion.or.cr/files/biblioteca_virtual/021/politica/Alvarado_Conflicto_Moin
- CORECC Los Ríos. (2022). *Plan de Acción Regional de Cambio Climático Región de Los Ríos*.
- CRDP Los Ríos. (n.d.). *Rubro Forestal: Corporación Regional de Desarrollo Productivo*. Retrieved March 3, 2023, from <https://corporacionlosrios.cl/index.php/forestal>
- CRDP Los Ríos. (2023). *Rubro Lácteo: Corporación Regional de Desarrollo Productivo*. <https://corporacionlosrios.cl/index.php/lacteo>
- GORE Los Ríos. (2015). *Política Regional de Desarrollo Silvoagropecuario. Región de Los Ríos 2014-2018*. 1–110.
- GORE Los Ríos. (2021). *Política de fomento Región de Los Ríos: política regional de fomento productivo, emprendimiento e innovación 2021-2026*. <https://www.politicadefomento.cl/index.php/documentos/politicas-region-de-los-rios>
- GORE Los Ríos. (2022a). *Documento base para proceso de actualización- Etapa 4 ERD 2022-2037 Región de Los Ríos*.
- GORE Los Ríos. (2022b). *Estrategia Regional de Desarrollo. Análisis y Planificación Territorial Prospectiva (Diagnóstico y Línea de Base Regional) (Versión 5.0)*.
- GORE Los Ríos. (2022c). *Estrategia Regional de Desarrollo. Los Ríos 2037*. https://admin.erdlosrios.cl/storage/u63403b1feeb4e_v1.pdf
- Hernández Bonivento, J., Ramírez Figueroa, H., Parrao Cartagena, A., Salazar Gómez, L., González Castro, J., & Godoy Berthet, C. (2020). Índice de Desarrollo Comunal. Chile 2020. In *Índice de Desarrollo Comunal. Chile 2020*. <https://doi.org/10.32457/isbn9789568454944962020-ed1>
- Ibarra, J. T., Caviedes, J., Barreau, A., & Pessa, N. (2019). Huertas urbanas, bienestar y resiliencia: un aporte a la transición hacia la sustentabilidad en Chile. In *Huertas Familiares Y Comunitarias*. <http://bibliotecadigital.fia.cl/handle/20.500.11944/146454>

INE; ODEPA. (2021). *Presentación del VIII Censo Nacional Agropecuario y Forestal. ¿Qué Es El VIII Censo Nacional Agropecuario y Forestal?* <https://www.ine.gob.cl/censoagropecuario/resultados-finales/presentacion-censo>

INE. (2018). *SÍNTESIS RESULTADOS DE CENSO 2017. 1, 27.*

<https://www.censo2017.cl/descargas/home/sintesis-de-resultados-censo2017.pdf> INE. (2023). *Instituto Nacional de Estadísticas.* <https://regiones.ine.cl/los-rios/inicio>

ACAFI. (2019). *Guía para la Inversión de Impacto en Chile.* 43. <https://fisameris.cl/wp-content/uploads/2019/06/Guía-de-Inversión-de-Impacto-y-ABC-FINAL.pdf>

ACAFI. (2022). *Guía de inversión sostenible en Chile.*

Alianza Bosque Nativo. (2022). *MANEJO FORESTAL DEL BOSQUE NATIVO: UNA OPORTUNIDAD DE DESARROLLO. Propuestas para impulsar el manejo forestal sostenible del bosque nativo chileno.*

CONAMA. (2010). *ESTRATEGIA DE CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD DE LA REGIÓN DE LOS RÍOS.* 25.

Donoso, P. J., & Navarro, C. (2023). “Silvicultura y manejo de bosques nativos. Ecología aplicada para la conservación de ecosistemas forestales.” In *Silvicultura en bosques nativos Experiencias en silvicultura y restauración en Chile, Argentina y el oeste de Estados Unidos.* https://www.researchgate.net/profile/Marina_Caselli/publication/325848341_Propuestas_silviculturales_para_el_manejo_de_bosques_de_Austrocedrus_chilensis_sanos_y_afectados_por_el_mal_del_cipres_de_Argentina/links/5b28eb610f7e9b1d0034b00b/Propuestas-silvicu

Fullerton, J. (2015). *CAPITALISMO REGENERATIVO Cómo los principios y patrones universales determinarán nuestra Nueva Economía.*

Gobierno Regional Región de Los Ríos; Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Austral de Chile. (2021). *Política Regional de Fomento Productivo , Emprendimiento e Innovación Presentación.*

GORE Los Ríos; CIESCOOP; FIA. (2022). *INFORME FINAL “ELABORACIÓN DE PLANES DE NEGOCIO PARA COOPERATIVAS DEL SECTOR SILVOAGROPECUARIO Y/O DE LA CADENA AGROALIMENTARIA DE LA REGIÓN DE LOS RÍOS.”*

GORE Los Ríos. (2022). *Estrategia Regional de Desarrollo. Análisis y Planificación Territorial Prospectiva (Diagnóstico y Línea de Base Regional) (Versión 5.0).*

GORE Los Ríos. (2023). *DIAGNÓSTICO INTEGRAL DE LOS HUMEDALES DE LA REGIÓN DE LOS RÍOS.*

INFOR. (2022a). *Anuario Forestal Chilean Statistical Yearbook of Forestry 2022.*

INFOR. (2022b). Boletín N°24 Bosque Nativo. Instituto Forestal. *Bosque Nativo, 10,* 87–88. <https://ecuadorforestal.org/informacion-s-f-e/bosque-forestal/bosque-nativo/%0Awww.infor.cl>

Margaret Wheatley, & Deborah Frieze. (2019). *Usando el Poder de lo que Emerge para Potenciar la Innovación Social.* 2006.

MINISTERIO DE ECONOMÍA FOMENTO Y TURISMO. (2023). *Cooperativas de Chile.*

MMA. (2020). *INFORME DEL ESTADO DEL MEDIO AMBIENTE 2020. Informe Del Estado Del Medio Ambiente 2020,* 855.

Subsecretaría de Economía y Empresas de Menor Tamaño. (2021). *Boletín Estadístico Mayo 2023: División de Asociatividad y Cooperativas*. 2–5.

Tacón, A. (2020). *INFORME ETAPA 1: LINEA DE BASE REGIONAL DE ÁREAS PROTEGIDAS Y MODELO DE GOBERNANZA REGIONAL*. 1–93.

Tacón C., A. (2004). Manual de Productos Forestales No Madereros. *Programa de Fomento Para La Conservación de Tierras Privadas de La Décima Región*. CIPMA, 22 pp.
c:%5CUsers%5CUusuario%5CDocuments%5CBibliografía Étnobotanica%5CTacon
Clavain.2004.Manual_de_pfnm.pdf

Weisselberg, Robin; Herrera, Katherine; Molina, P. (2023). *Caracterización del mercado de consumo responsable en la región de Los Ríos*.

- INIA. (2021). Agroecología: Fundamentos y técnicas de producción, y experiencia en la Región de Los Ríos. In *Instituto de Investigaciones Agropecuarias (Chile). Remehue*. <https://bibliotecadigital.ciren.cl/bitstream/handle/20.500.13082/147618/NR42695.pdf?sequence=1&isAllowed=y#page=230>
- Instituto Nacional de Estadísticas. (2021). *Informe Anual 2021 Medio Ambiente Región de los ríos*. 1–14. Observatorio Regional. (2020). *Índice de Competitividad Regional*. <https://www.observatorioregional.cl/inicio/icr/index.html>
- ODEPA. (2021). *Informativo regional: Región de Los Ríos. 2012*, 2–5.
- ODEPA. (2022a). *BIBLIOTECA DIGITAL ODEPA*. Ficha Regional: Región de Los Ríos, Actualización Diciembre 2022. <https://bibliotecadigital.odepa.gob.cl/handle/20.500.12650/8965?show=full>
- ODEPA. (2022b). *Boletín de la leche: avance mensual de recepción y elaboración de la industria láctea*. <https://www.odepa.gob.cl/publicaciones/boletin-de-la-leche-avance-de-recepcion-y-elaboracion-de-la-industria-lactea>
- ODEPA. (2022c). *Boletín Región de Los Ríos*.
- Oñate, B. (2009). *Construcción Social del Medioambiente El Movimiento Ciudadano Acción por los Cisnes Caso CELCO - Valdivia*. 110.
- SAG. (2022). *Boletín apícola*. 1–7. SERNAPESCA. (2022). *Boletín sectorial*.
- Sistema de Impuestos Internos. (2021). *Estadísticas de Empresas*. Estadísticas de Empresa. https://www.sii.cl/sobre_el_sii/estadisticas_de_empresas.html
- Universidad Autónoma de Chile. (2017). Índice de Desarrollo Regional 2017. In *Ichem*. www.ichem.cl/0Awww.idere.cl
- Vial Cossani, C., Parrao, A., & Gartenlaub, A. (2019). Índice de Desarrollo Regional IDERE 2019. In *Índice de Desarrollo Regional IDERE 2019*. <https://doi.org/10.32457/isbn9789568454296282019-ed1>
- Alianza Bosque Nativo. (2022). *MANEJO FORESTAL DEL BOSQUE NATIVO: UNA OPORTUNIDAD DE DESARROLLO. Propuestas para impulsar el manejo forestal sostenible del bosque nativo chileno*.
- CONAMA. (2010). *ESTRATEGIA DE CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD DE LA REGIÓN DE LOS RÍOS*. 25.
- Donoso, P. J., & Navarro, C. (2023). “Silvicultura y manejo de bosques nativos. Ecología aplicada para la conservación de ecosistemas forestales.” In *Silvicultura en bosques nativos Experiencias en silvicultura y restauración en Chile, Argentina y el oeste de Estados Unidos*. https://www.researchgate.net/profile/Marina_Caselli/publication/325848341_Propuestas_silviculturales_para_el_manejo_de_bosques_de_Austrocedrus_chilensis_sanos_y_afectados_por_el_mal_del_cipres_de_Argentina/links/5b28eb610f7e9b1d0034b00b/Propuestas-silvicu
- Fullerton, J. (2015). *CAPITALISMO REGENERATIVO Cómo los principios y patrones universales determinarán nuestra Nueva Economía*.
- Gobierno Regional Región de Los Ríos; Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Austral de Chile. (2021). *Política Regional de Fomento Productivo, Emprendimiento e Innovación Presentación*.
- GORE Los Ríos; CIESCOOP; FIA. (2022). *INFORME FINAL “ELABORACIÓN DE PLANES DE NEGOCIO PARA COOPERATIVAS DEL SECTOR SILVOAGROPECUARIO Y/O DE LA CADENA AGROALIMENTARIA DE LA REGIÓN DE LOS RÍOS.”*

- GORE Los Ríos. (2022). *Estrategia Regional de Desarrollo. Análisis y Planificación Territorial Prospectiva (Diagnóstico y Línea de Base Regional) (Versión 5.0)*.
- GORE Los Ríos. (2023). *DIAGNÓSTICO INTEGRAL DE LOS HUMEDALES DE LA REGIÓN DE LOS RÍOS*.
- INFOR. (2022a). *Anuario Forestal Chilean Statistical Yearbook of Forestry 2022*.
- INFOR. (2022b). Boletín N°24 Bosque Nativo. Instituto Forestal. *Bosque Nativo*, 10, 87–88. <https://ecuadorforestal.org/informacion-s-f-e/bosque-forestal/bosque-nativo/%0Awww.infor.cl>
- Margaret Wheatley, & Deborah Frieze. (2019). *Usando el Poder de lo que Emerge para Potenciar la Innovación Social*. 2006.
- MINISTERIO DE ECONOMÍA FOMENTO Y TURISMO. (2023). *Cooperativas de Chile*.
- MMA. (2020). INFORME DEL ESTADO DEL MEDIO AMBIENTE 2020. *Informe Del Estado Del Medio Ambiente 2020*, 855.
- Subsecretaría de Economía y Empresas de Menor Tamaño. (2021). *Boletín Estadístico Mayo 2023: División de Asociatividad y Cooperativas*. 2–5.
- Tacón, A. (2020). *INFORME ETAPA 1: LINEA DE BASE REGIONAL DE ÁREAS PROTEGIDAS Y MODELO DE GOBERNANZA REGIONAL*. 1–93.
- Tacón C., A. (2004). Manual de Productos Forestales No Madereros. *Programa de Fomento Para La Conservación de Tierras Privadas de La Décima Región*. CIPMA, 22 pp. [c:%5CUsers%5CUsuario%5CDocuments%5CBibliografía Étnobotanica%5CTaconClavain.2004.Manual_de_pfnm.pdf](c:%5CUsers%5CUsuario%5CDocuments%5CBibliografía%5CEtnobotanica%5CTaconClavain.2004.Manual_de_pfnm.pdf)
- Weisselberg, Robin; Herrera, Katherine; Molina, P. (2023). *Caracterización del mercado de consumo responsable en la región de Los Ríos*.