# ACTA DE ADMISIBILIDAD Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

## 1. ANTECEDENTES GENERALES

Nombre de la Licitación: PRODUCCION DE TALLERES INTERNACIONALES 2026
ID de la Licitación: 1422032-5-LE26
Unidad Requirente: Gerencia General
Monto disponible de la licitación: $49.100.000.-
Fecha de Apertura de Ofertas: 28/09/2026
Fecha de evaluación y emisión de esta acta: 01/10/2026
Tipo de Contratación: Servicio
Modalidad de Licitación: Licitación Pública LE

## 2. COMISIÓN EVALUADORA

| Nombre completo | Cargo | Institución |
|---|---|---|
| Felipe Hernandez Burgos | Encargado de Asuntos Internacionales | CRDP Los Ríos |
| Robinson Fernández Arcos | Coordinador de Gestión Territorial | CRDP Los Ríos |
| Rodrigo Ibañez Delgado | Encargado de Control y Gestión | CRDP Los Ríos |

## 3. Admisibilidad de las ofertas

| Nº | Nombre del proveedor | RUT | Cumple requisitos admisibilidad |
|---|---|---|---|
| 1 | PRODUCTORA RH SPA | 77.670.072-K | Sí |

## 4. ANÁLISIS DE OFERTAS

Criterios de evaluación utilizados:

| PROPUESTA | Detalle | % |
|---|---|---|
| Propuesta Económica | PE = ((Precio Mín. Ofertado) / (Precio Oferta)) *100 ) | 20% |
| Experiencia del oferente | La forma de evaluar será mediante la siguiente ponderación y escala:<br>**100 puntos:** El proveedor acredita una experiencia de 10 contratos en el servicio a contratar, acreditando la prestación y recepción conforme del servicio.<br>**80 puntos:** El proveedor acredita una experiencia desde 7 y hasta 9 contratos en el servicio a contratar, acreditando la prestación y recepción conforme del servicio.<br>**50 puntos:** El proveedor acredita una experiencia desde 4 y hasta 6 contratos en el servicio a contratar, acreditando la prestación y recepción conforme del servicio.<br>**20 puntos**: El proveedor acredita una experiencia desde 1 y hasta 3 contratos en el servicio a contratar, acreditando la prestación y recepción conforme del servicio.<br>**0 puntos:** No presenta oferta o no acrecita experiencia con los requisitos señalados | 30% |

| | | |
|---|---|---|
| Calidad de la Propuesta Técnica | Para la asignación de puntaje, la Comisión Evaluadora verificará la presencia y calidad de los siguientes tres (3) componentes en el Anexo N° 3.2:<br>- Plan Operativo y Cronograma: Carta Gantt o cronograma detallado que evidencie la planificación desde la reunión inicial hasta la entrega del informe final, especificando el despliegue territorial (Santiago, Valdivia y Provincia del Ranco).<br>- Protocolo de Trazabilidad y Reportabilidad: Descripción de las herramientas concretas para el registro de asistencia (acreditación), encuestas de satisfacción, registro fotográfico y consolidación de datos para el Informe Final.<br>- Matriz de Riesgos Logísticos: Identificación de al menos 3 riesgos críticos (ej. inasistencia de un relator, fallas técnicas de audio/pantalla, problemas de montaje) y sus respectivos planes de mitigación o contingencia inmediata<br>Puntajes:<br>**100 puntos** (Sobresaliente): La propuesta incluye los tres (3) componentes solicitados de manera detallada: 1) Presenta un cronograma completo vinculado a las 4 líneas de trabajo territoriales; 2) Describe metodologías claras y herramientas específicas para la acreditación y trazabilidad de los datos; 3) Incluye una Matriz de Riesgos logísticos con planes de mitigación concretos y aplicables<br>**75 puntos** (Bueno): La propuesta presenta el Plan Operativo/Cronograma y el Protocolo de Trazabilidad de manera clara, pero falla o es deficiente en la Matriz de Riesgos (los riesgos son genéricos, no aplican a la realidad logística, o no presentan planes de contingencia claros)<br>**50 puntos** (Suficiente): La propuesta presenta únicamente el Plan Operativo/Cronograma, pero omite o desarrolla de manera muy superficial tanto el Protocolo de Trazabilidad como la Matriz de Riesgos. Se limita a describir lo que hará, sin especificar el "cómo" controlará la calidad y los imprevistos<br>**25 puntos** (Deficiente): El oferente presenta el Anexo N° 3.2, pero el plan de trabajo es vago, genérico, no se ajusta a los plazos establecidos en las bases (hasta el 30 de noviembre de 2026), o no diferencia el despliegue requerido para las distintas zonas geográficas exigidas (Santiago, Valdivia, Provincia del Ranco).<br>**0 puntos** (Insuficiente): La propuesta técnica es incompleta, no demuestra capacidad para ejecutar la metodología entregada, o no presenta el Anexo N°3. | 30% |
| Comportamiento Contractual Anterior | **100 puntos**: El proveedor NO registra ninguna sanción (multas, cobro de garantías o términos anticipados por incumplimiento) en su Ficha de Mercado Público en los últimos 24 meses.<br>También obtendrán este puntaje los oferentes que no tengan historial de contratos previos con el Estado<br>**70 puntos:** El proveedor registra solo 1 (una) sanción por concepto de multa en su Ficha de Mercado Público en los últimos 24 meses.<br>**40 puntos:** El proveedor registra 2 (dos) sanciones por concepto de multas en su Ficha de Mercado Público en los últimos 24 meses.<br>**0 puntos:** El proveedor registra 3 o más sanciones por concepto de multas, O BIEN registra al menos 1 (un) término anticipado de contrato por incumplimiento grave o cobro de garantía en los últimos 24 meses. | 10% |
| Cumplimineto Programa de Integridad y Etica Empresarial | 100 puntos: El oferente posee programas de integridad y compliance sociabilizados con sus trabajadores y dependientes<br>0 puntos: El oferente no posee programas de integridad y compliance sociabilizados con sus trabajadores y dependientes, o no lo acredita | 5% |
| Cumplimiento de requisitos formales | Se evaluará el cumplimiento de los requisitos formales y todos aquellos solicitados en las presentes bases de licitación para lo cual se utilizará la siguiente escala:<br>100 puntos: el oferente presenta todos los documentos solicitados según Bases Administrativas, sin que se le otorguen plazos para enmendar errores u omisiones formales o aclarar la oferta.<br>50 puntos: el oferente No presenta todos los antecedentes administrativos solicitados según bases administrativas, o presenta errores u omisiones formales, por lo que se le otorga plazo para enmendar de acuerdo con la facultad contenida en las bases, corrigiéndolo dentro de plazo, La misma calificación obtendrá en caso que la comisión la oferta por contener toda la información solicitada, pero no en los formularios y anexos entregados en las presentes bases.<br>0 puntos: el oferente no presenta todos los antecedentes administrativos solicitados según bases, administrativas, o presenta errores u omisiones formales, por lo que se le otorga plazo para enmendar de acuerdo con la facultad contenida en las bases, no corrigiendo el error u omisión dentro del plazo, pero por la naturaleza de los documentos la Comisión declara la oferta admisible y en consecuencia evaluable, en caso contrario, la oferta serpa declarada inadmisible. | 5% |

## 5. EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

La comisión procedió a aplicar los criterios de evaluación establecidos en las bases, siendo estos:

| PROPUESTA | Detalle | PRODUCTORA RH SPA | % |
|---|---|---|---|
| Propuesta Económica | PE = ((Precio Mín. Ofertado) / (Precio Oferta)) *100 ) | 48.240.501 | 20% |
| | | 100,0 | |
| Experiencia del oferente | La forma de evaluar será mediante la siguiente ponderación y escala:<br>**100 puntos:** El proveedor acredita una experiencia de 10 contratos en el servicio a contratar, acreditando la prestación y recepción conforme del servicio.<br>**80 puntos:** El proveedor acredita una experiencia desde 7 y hasta 9 contratos en el servicio a contratar, acreditando la prestación y recepción conforme del servicio.<br>**50 puntos:** El proveedor acredita una experiencia desde 4 y hasta 6 contratos en el servicio a contratar, acreditando la prestación y recepción conforme del servicio.<br>**20 puntos**: El proveedor acredita una experiencia desde 1 y hasta 3 contratos en el servicio a contratar, acreditando la prestación y recepción conforme del servicio.<br>**0 puntos:** No presenta oferta o no acredita experiencia con los requisitos señalados | La oferente adjunta 11 órdenes de compras como antecedentes de servicios desarrollados pero solo de ellos cuentan con recepción conforme.<br>1. 4922-24-SE26- Servicio de Producción de eventos en Llifen, Curriñe y Nontuela.<br>2. 4922-7-AG26 - Servicio de producción de eventos de feria costumbrista. Con recepción conforme.<br>3. 4922-130-AG26 . . Servicios de producción de Eventos<br>4. 4922-67-AG26 . Realización de producción de eventos Verano en Maihue - Feria Maihue<br>5. 4922-34-AG26 . - Servicio de producción de eventos con contratación de solistas<br>6. 3833-55-SE26 Servicios de Producción Artístico -**NO SE ACEPTA SIN RECEPCIÓN CONFORME-**<br>7.1422032-83-AG26 - Servicio de talleres empresas regionales XL Reunión de comité de integración regional - **NO SE ACEPTA SIN RECEPCION CONFORME**<br>8. 13833-875-AG25 -Servicio de producción de eventos **NO SE ACEPTA, SIN RECEPCION CONFOME.**<br>9. 2943 - Servicio de producción de eventos para el programa de actividades de Verano 2026. San Pablo. - **NO SE ACEPTA SIN RECEPCIÓN CONFORME**<br>10. Producción técnica y artística para el 25 y 26 d septiembre y 11 de octubre **SIN RECEPCIÓN CONFORME.**<br>11. 2289-1127-SE25 - Servicios de producción de actividades año nuevo 2026 - **NO SE ACEPTA SIN RECEPCION CONFORME** | 30% |
| | | 50 | |
| Calidad de la Propuesta Técnica | **100 puntos** (Sobresaliente): La propuesta incluye los tres (3) componentes solicitados de manera detallada: 1) Presenta un cronograma completo vinculado a las 4 líneas de trabajo territoriales; 2) Describe metodologías claras y herramientas específicas para la acreditación y trazabilidad de los datos; 3) Incluye una Matriz de Riesgos logísticos con planes de mitigación concretos y aplicables<br>**75 puntos** (Bueno): La propuesta presenta el Plan Operativo/Cronograma y el Protocolo de Trazabilidad de manera clara, pero falla o es deficiente en la Matriz de Riesgos (los riesgos son genéricos, no aplican a la realidad logística, o no presentan planes de contingencia claros)<br>**50 puntos** (Suficiente): La propuesta presenta únicamente el Plan Operativo/Cronograma, pero omite o desarrolla de manera muy superficial tanto el Protocolo de Trazabilidad como la Matriz de Riesgos. Se limita a describir lo que hará, sin especificar el "cómo" controlará la calidad y los imprevistos | Presenta una carta Gantt clara para la realización de cada uno de los talleres. (compuesta por inicio, planificación y preproducción, producción en terreno. trazabilidad y control y cierre y presentación de informe)<br>Oferente incluye metodologías claras y herramientas específicas para acreditar la realización de las actividades.<br>Oferente presenta control operativo con descripción de las actividades a desarrollar.<br>Presenta matriz de riesgos con planes de mitigación. | 30% |
| | | 100 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | **25 puntos** (Deficiente): El oferente presenta el Anexo N° 3.2, pero el plan de trabajo es vago, genérico, no se ajusta a los plazos establecidos en las bases (hasta el 30 de noviembre de 2026), o no diferencia el despliegue requerido para las distintas zonas geográficas exigidas (Santiago, Valdivia, Provincia del Ranco).<br>**0 puntos** (Insuficiente): La propuesta técnica es incompleta, no demuestra capacidad para ejecutar la metodología entregada, o no presenta el Anexo N°3. | | |
| Comportamiento Contractual Anterior | **100 puntos**: El proveedor NO registra ninguna sanción (multas, cobro de garantías o términos anticipados por incumplimiento) en su Ficha de Mercado Público en los últimos 24 meses. También obtendrán este puntaje los oferentes que no tengan historial de contratos previos con el Estado<br>**70 puntos:** El proveedor registra solo 1 (una) sanción por concepto de multa en su Ficha de Mercado Público en los últimos 24 meses.<br>**40 puntos:** El proveedor registra 2 (dos) sanciones por concepto de multas en su Ficha de Mercado Público en los últimos 24 meses.<br>**0 puntos:** El proveedor registra 3 o más sanciones por concepto de multas, O BIEN registra al menos 1 (un) término anticipado de contrato por incumplimiento grave o cobro de garantía en los últimos 24 meses. | El proveedor NO registra ninguna sanción (multas, cobro de garantías o términos anticipados por incumplimiento) en su Ficha de Mercado Público en los últimos 24 meses.<br><br>100 | 10% |
| Cumplimiento Programa de Integridad y Ética Empresarial | 100 puntos: El oferente posee programas de integridad y compliance sociabilizados con sus trabajadores y dependientes<br>0 puntos: El oferente no posee programas de integridad y compliance sociabilizados con sus trabajadores y dependientes, o no lo acredita | El oferente posee programas de integridad y compliance sociabilizados con sus trabajadores y dependientes<br><br>100 | 5% |
| Cumplimiento de requisitos formales | Se evaluará el cumplimiento de los requisitos formales y todos aquellos solicitados en las presentes bases de licitación para lo cual se utilizará la siguiente escala:<br>100 puntos: el oferente presenta todos los documentos solicitados según Bases Administrativas, sin que se le otorguen plazos para enmendar errores u omisiones formales o aclarar la oferta.<br>50 puntos: el oferente No presenta todos los antecedentes administrativos solicitados según bases administrativas, o presenta errores u omisiones formales, por lo que se le otorga plazo para enmendar de acuerdo con la facultad contenida en las bases, corrigiéndolo dentro de plazo, La misma calificación obtendrá en caso que la comisión la oferta por contener toda la información solicitada, pero no en los formularios y anexos entregados en las presentes bases.<br>0 puntos: el oferente no presenta todos los antecedentes administrativos solicitados según bases, administrativas, o presenta errores u omisiones formales, por lo que se le otorga plazo para enmendar de acuerdo con la facultad contenida en las bases, no corrigiendo el error u omisión dentro del plazo, pero por la naturaleza de los documentos la Comisión declara la oferta admisible y en consecuencia valuable, en caso contrario, la oferta serpa declarada inadmisible. | El oferente cumple<br><br>100 | 5% |
| **TOTAL** | | **85** | **100%** |

De acuerdo con las bases, La Corporación adjudicará a la única propuesta recibida considerando los criterios de evaluación cor sus correspondientes puntajes y ponderaciones, establecidos en las Bases de licitación. La comisión evaluadora propone la adjudicación de:

**a)** PRODUCTORA RH SPA. RUT 77.670.072-K, por haber obtenido el puntaje de evaluación (85 puntos), conforme al acta de evaluación de fecha 01 octubre del 2026.

## 7. FIRMA DE LA COMISIÓN EVALUADORA

| Nombre completo | Firma | Fecha |
|---|---|---|
| Felipe Hernandez Burgos | | 01/10/2026 |
| Robinson Fernández Arcos | | 01/10/2026 |
| Rodrigo Ibañez Delgado | | 01/10/2026 |