ACTA DE ADMISIBILIDAD Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

1. ANTECEDENTES GENERALES

Nombre de la Licitación: ARRIENDO DE CARPAS Y CLIMATIZACION PARA EVENTO
ID de la Licitación: 1422032-8-LE26
Unidad Requirente: Gerencia General
Monto disponible de la licitación: $30.500.000.-
Fecha de Apertura de Ofertas: 13/10/2026
Fecha de evaluación y emisión de esta acta: 19/10/2026
Tipo de Contratación: Servicio
Modalidad de Licitación: Licitación Pública LE

2. COMISIÓN EVALUADORA

Nombre completo	Cargo	Institución
Alejandra Pugin Langenbach	Ejecutiva Técnica	CRDP Los Ríos
Marcela Osorio Venegas	Gerente de Operaciones	CRDP Los Ríos
Rodrigo Ibañez Delgado	Encargado de Control y Gestión	CRDP Los Ríos

3. Admisibilidad de las ofertas

Nº	Nombre del proveedor	RUT	Cumple requisitos admisibilidad
1	CARPAS SAN SEBASTIAN	18.475.181-k	NO
2	RENE HUGO	13.819.198-2	NO
3	SUREXPO SPA	77.243.695-5	SI

Se declara inadmisible la oferta de **CARPAS SAN SEBASTIAN**, según punto 1.3 de las bases administrativas al no presentar ofertar todos los item incluidos en la presenta licitación,

Se declara inadmisible la oferta de **Rene Hugo**, según punto 1.2 de las bases administrativas al no presentar todos los antecedentes técnicos solicitados en bases.

4. ANÁLISIS DE OFERTAS

Criterios de evaluación utilizados:

PROPUESTA	Detalle	%
Propuesta Económica	PE = ((Precio Mín. Ofertado) / (Precio Oferta)) *100)	20%

Experiencia del oferente	Declara y acredita 10 o más experiencias comprobadas en servicios similares. (100 ptos.) Declara y acredita entre 9 y 7 experiencias comprobadas en servicios similares. (70 ptos.) Declara y acredita entre 6 y 4 experiencias comprobadas en servicios similares. (50 ptos.) Declara y acredita entre 3 y 1 experiencias comprobadas en servicios similares. (25 ptos.) Sin experiencia, no informa, o si bien declaró experiencia en el Anexo, no cuenta con los documentos que la acrediten. (0 ptos)	40%
Cumplimiento de los requisitos técnicos y mejoras ofertadas.	Se evaluará el cumplimiento de los requisitos técnicos solicitados en las bases técnicas de la licitación, para la cual se utilizará la siguiente escala. 100 punto: el oferente presenta todos los requerimientos técnicos solicitados en bases. Y ofrece 2 a 3 mejora de productos ofertados dentro de las bases. 75 puntos: el oferente presenta todos los requerimientos técnicos solicitados en bases. presenta una mejora a los productos solicitados en las bases. 50 puntos: proveedor presenta todos los requisitos técnicos solicitados por base, pero no presenta mejoras 0 puntos: no presentan todos los productos solicitados en las bases tecnicas.	20%
Comportamiento Contractual Anterior	**100 puntos**: El proveedor NO registra ninguna sanción (multas, cobro de garantías o términos anticipados por incumplimiento) en su Ficha de Mercado Público en los últimos 24 meses. También obtendrán este puntaje los oferentes que no tengan historial de contratos previos con el Estado **70 puntos:** El proveedor registra solo 1 (una) sanción por concepto de multa en su Ficha de Mercado Público en los últimos 24 meses. **40 puntos:** El proveedor registra 2 (dos) sanciones por concepto de multas en su Ficha de Mercado Público en los últimos 24 meses. **0 puntos:** El proveedor registra 3 o más sanciones por concepto de multas, O BIEN registra al menos 1 (un) término anticipado de contrato por incumplimiento grave o cobro de garantía en los últimos 24 meses.	10%
Cumplimiento Programa de Integridad y Etica Empresarial	100 puntos: El oferente posee programas de integridad y compliance sociabilizados con sus trabajadores y dependientes 0 puntos: El oferente no posee programas de integridad y compliance sociabilizados con sus trabajadores y dependientes, o no lo acredita	5%
Cumplimiento de requisitos formales	Se evaluará el cumplimiento de los requisitos formales y todos aquellos solicitados en las presentes bases de licitación para lo cual se utilizará la siguiente escala: 100 puntos: el oferente presenta todos los documentos solicitados según Bases Administrativas, sin que se le otorguen plazos para enmendar errores u omisiones formales o aclarar la oferta. 50 puntos: el oferente No presenta todos los antecedentes administrativos solicitados según bases administrativas, o presenta errores u omisiones formales, por lo que se le otorga plazo para enmendar de acuerdo con la facultad contenida en las bases, corrigiéndolo dentro de plazo, La misma calificación obtendrá en caso que la comisión la oferta por contener toda la información solicitada, pero no en los formularios y anexos entregados en las presentes bases. 0 puntos: el oferente no presenta todos los antecedentes administrativos solicitados según bases, administrativas, o presenta errores u omisiones formales, por lo que se le otorga plazo para enmendar de acuerdo con la facultad contenida en las bases, no corrigiendo el error u omisión dentro del plazo, pero por la naturaleza de los documentos la Comisión declara la oferta admisible y en consecuencia evaluable, en caso contrario, la oferta serpa declarada inadmisible.	5%

5. EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

La comisión procedió a aplicar los criterios de evaluación establecidos en las bases, siendo estos:

PROPUESTA	Detalle	SUR EXPO	%
Propuesta Económica	PE = ((Precio Mín. Ofertado) / (Precio Oferta)) *100)	30.464.000	20%
		100	
Experiencia del oferente	La forma de evaluar será mediante la siguiente ponderación y escala: **100 puntos:** El proveedor acredita una experiencia de 10 contratos en el servicio a contratar, acreditando la prestación y recepción conforme del servicio. **70 puntos:** El proveedor acredita una experiencia desde 7 y hasta 9 contratos en el servicio a contratar, acreditando la prestación y recepción conforme del servicio. **50 puntos:** El proveedor acredita una experiencia desde 4 y hasta 6 contratos en el servicio a contratar, acreditando la prestación y recepción conforme del servicio. **25 puntos**: El proveedor acredita una experiencia desde 1 y hasta 3 contratos en el servicio a contratar, acreditando la prestación y recepción conforme del servicio. **0 puntos:** No presenta oferta o no acredita experiencia con los requisitos señalados	proveedor adjunta 11 servicios de modulación de ferias. Se aprueba 4 servicios similares	40%
		50	
Calidad de la Propuesta Técnica	**100 puntos** (Sobresaliente): La propuesta incluye los tres (3) componentes solicitados de manera detallada: 1) Presenta un cronograma completo vinculado a las 4 líneas de trabajo territoriales; 2) Describe metodologías claras y herramientas específicas para la acreditación y trazabilidad de los datos; 3) Incluye una Matriz de Riesgos logísticos con planes de mitigación concretos y aplicables **75 puntos** (Bueno): La propuesta presenta el Plan Operativo/Cronograma y el Protocolo de Trazabilidad de manera clara, pero falla o es deficiente en la Matriz de Riesgos (los riesgos son genéricos, no aplican a la realidad logística, o no presentan planes de contingencia claros) **50 puntos** (Suficiente): La propuesta presenta únicamente el Plan Operativo/Cronograma, pero omite o desarrolla de manera muy superficial tanto el Protocolo de Trazabilidad como la Matriz de Riesgos. Se limita a describir lo que hará, sin especificar el "cómo" controlará la calidad y los imprevistos **25 puntos** (Deficiente): El oferente presenta el Anexo N° 3.2, pero el plan de trabajo es vago, genérico, no se ajusta a los plazos establecidos en las bases (hasta el 30 de noviembre de 2026), o no diferencia el despliegue requerido para las distintas zonas	Se establece la presentación de una mejora de productos solicitados La Presentación de carpetas plásticas profesionales para el desarrollo de las ferias.	20%
		75	

	geográficas exigidas (Santiago, Valdivia, Provincia del Ranco). **0 puntos** (Insuficiente): La propuesta técnica es incompleta, no demuestra capacidad para ejecutar la metodología entregada, o no presenta el Anexo N°3.		
Comportamiento Contractual Anterior	**100 puntos**: El proveedor NO registra ninguna sanción (multas, cobro de garantías o términos anticipados por incumplimiento) en su Ficha de Mercado Público en los últimos 24 meses. También obtendrán este puntaje los oferentes que no tengan historial de contratos previos con el Estado **70 puntos:** El proveedor registra solo 1 (una) sanción por concepto de multa en su Ficha de Mercado Público en los últimos 24 meses. **40 puntos:** El proveedor registra 2 (dos) sanciones por concepto de multas en su Ficha de Mercado Público en los últimos 24 meses. **0 puntos:** El proveedor registra 3 o más sanciones por concepto de multas, O BIEN registra al menos 1 (un) término anticipado de contrato por incumplimiento grave o cobro de garantía en los últimos 24 meses.	No presenta incumplimiento o multas dentro del portal de mercado publico 100	10%
Cumplimiento Programa de Integridad y Ética Empresarial	100 puntos: El oferente posee programas de integridad y compliance sociabilizados con sus trabajadores y dependientes 0 puntos: El oferente no posee programas de integridad y compliance sociabilizados con sus trabajadores y dependientes, o no lo acredita	El oferente posee y adjunta programa de integridad y compliance	5%
Cumplimiento de requisitos formales	Se evaluará el cumplimiento de los requisitos formales y todos aquellos solicitados en las presentes bases de licitación para lo cual se utilizará la siguiente escala: 100 puntos: el oferente presenta todos los documentos solicitados según Bases Administrativas, sin que se le otorguen plazos para enmendar errores u omisiones formales o aclarar la oferta. 50 puntos: el oferente No presenta todos los antecedentes administrativos solicitados según bases administrativas, o presenta errores u omisiones formales, por lo que se le otorga plazo para enmendar de acuerdo con la facultad contenida en las bases, corrigiéndolo dentro de plazo, La misma calificación obtendrá en caso que la comisión la oferta por contener toda la información solicitada, pero no en los formularios y anexos entregados en las presentes bases. 0 puntos: el oferente no presenta todos los antecedentes administrativos solicitados según bases, administrativas, o presenta errores u omisiones formales, por lo que se le otorga plazo para enmendar de acuerdo con la facultad contenida en las bases, no corrigiendo el error u omisión dentro del plazo, pero por la naturaleza de los documentos la Comisión declara la oferta admisible y en consecuencia valuable, en caso contrario, la oferta serpa declarada inadmisible.	El oferente cumple con los requisitos formales para postular 100	5%
TOTAL		**75**	**100%**

De acuerdo con las bases, La Corporación adjudicará a la única propuesta admisible recibida considerando los criterios de evaluación con sus correspondientes puntajes y

ponderaciones, establecidos en las Bases de licitación. La comisión evaluadora propone la adjudicación de:

a) SUR EXPO SPA. RUT 77.243.695-5, por haber obtenido el puntaje de evaluación (75 puntos), conforme al acta de evaluación de fecha 19 octubre del 2026.

7. FIRMA DE LA COMISIÓN EVALUADORA

Nombre completo	Firma	Fecha
Marcela Osorio Venegas		19/10/2026
Alejandra Pugin Langenbach		19/10/2026
Rodrigo Ibañez Delgado		19/10/2026